

(1) 調査対象：【上水道事業】および【簡易水道事業】

1-1 原水水質について

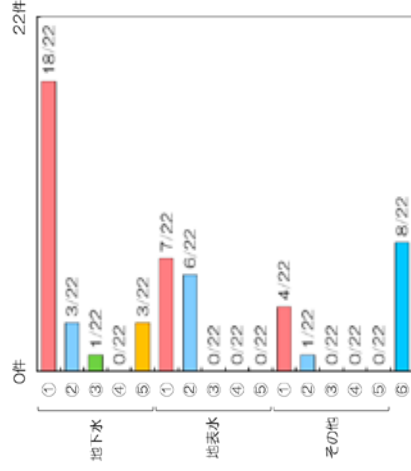
①原水水質は良好で、問題なく浄水処理が可能である。

- ②大雨等の影響により、浄水濁度に影響することがある。
- ③カビ臭が発生することがある。
- ④農薬を検出することがある。
- ⑤その他対応に苦慮している水質項目がある → 水質検査項目表を参照
- ⑥既存処理施設により、上記②～⑤への対応に問題はな

- ① ④ ⑤ ⑥ 雨水水質は良好で、問題なく浄水処理が可能である。
- ② ③ ④ ⑤ 大雨等の影響により、浄水濁度に影響することがある。
- ③ ④ ⑤ カビ臭が発生することがある。
- ④ ⑤ 農薬を検出することがある。
- ⑤ ⑥ その他対応に苦慮している水質項目がある。
- ⑥ ⑦ 既存処理施設により、上記②～⑤への対応に問題はない。

Category	Item	Value
地下水	①	25
	②	3
	③	0
	④	0
	⑤	5
地表水	①	7
	②	7
	③	2
	④	0
	⑤	1
その他	①	5
	②	3
	③	0
	④	0
	⑤	0
	⑥	14

※有効回答で集計



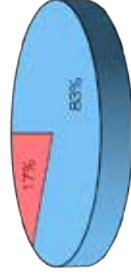
※有効回答で集計

	水質項目
クリプトスポリジウム	の指標値となる大腸菌が検出されない
上水道	フッ素イオン、マンガン
下水処理	高田川流域の地下水検査で大腸菌が出る
雨水利用	生活排水処理施設及び浄化槽排水、熱汚染排水、硬水、塩化物イオン
工業用水	大腸菌
船舶用水	有機フッ素化合物(PFOA) 加齢・切欠が原因(使用)及び熱汚染排水並びに鉄・マンガンの数値が高い
温泉	鉱泉水の鉄・マンガンの付着による大腸菌の増殖
海水	海水であるため水質について、最も低い値ではあるが、熱汚染排水、カルシウム等数値が高い

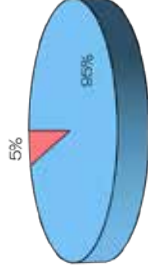
①ない

- ②ある一水質項目()
原因()

選拔校	＜上水道・用水供給＞	回答数
①	24	21
②	5	1
有効回答 無回答	29	22



＜簡易水道＞



	水質項目	原因
	(水質が悪化する前に予防的に取水停止)	上流河川にて、水質事故(火事に伴う油等流入)により、一時取水停止
上水道	取水温度、色度	大雨による河川水が湧生に伴う浮游片・屑土の湧生・土層の揺れのため
生活給水	硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素、クリプトスポリジウム及びヒシアリシア	自然由来
	濁度異常	令和2年7月豪雨による濁度異常
	一	高濁度
簡易水道	濁度	大雨等の影響により、屑土に激しい湧りが発生し、湧りが取れるまでの間一時的に取水を停止。

1-1-3 将来、水質基準の遵守に緊急のある水質項目がありますか？該当する項目に丸印をつけてください。
『①ある』と回答した場合には、具体的な水質項目と、その理由についてもご回答ください。

①ない

②ある

理由(該当する項目に全て丸印をつけてください)

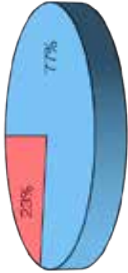
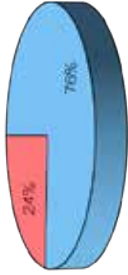
A 上昇傾向

B 近隣に汚染源がある

C その他()

<集計結果>

選択肢	<上水道+用水供給>	回答数	<簡易水道>
①	22	17	
②	7	5	
有効回答	29	22	
無回答			

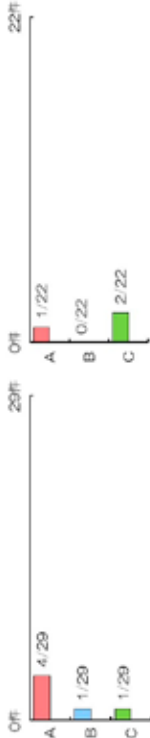
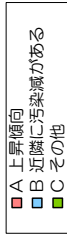


<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『②ある』を選択した事業者の回答理由



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『②ある』を選択した事業者が回答した水質項目と理由

水質項目	「その他」：理由
クリプトスポリジウム	
マンガン	
塩化物イオン、総硬度	
硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素	
硝酸態窒素及び亜硝酸態窒素・有機フッ素化合物(PFOA)	
大腸菌(菌田水源地)	
ヒ素	
濃度	
八面クロム化合物	

※水質項目には該当なし

1-2 取水量について
1-2-1 過去5年間で、取水回数による減断水が発生したことがありますか？該当する項目に丸印をつけてください。
『ある』場合には、減断水が発生した回数、減断水が継続した合計日数、減断水の理由についてもご回答ください。

① ない

② ある

回数：() 回 期間：() 日間

減断水発生理由(該当する項目に全て丸印をつけてください)

A 機器の故障

B 漏水

C 水害等の災害

D 水質事故

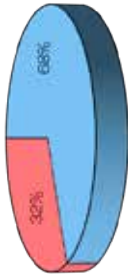
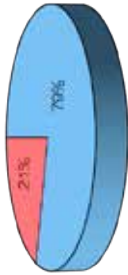
E 一時的な需要の増加

F その他 → 理由 ()

<集計結果>

<上水道+用水供給>

<簡易水道>



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

選択肢	<上水道+用水供給>	回答数	<簡易水道>
A	1	3	
B	3	3	
C	1	1	
D			
E	2	1	
F	7	10	
有効回答			
無回答			

『②ある』を選択した事業者の回答理由

A 機器の故障

B 漏水

C 水害等の災害

D 水質事故

E 一時的な需要の増加

F その他



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『②ある』を選択した事業者の通断水発生回数、継続期間、理由			
種類	回数	期間(日)	理由
上水道 +用水供給	1	半	水源付近での土木工事による通水発生のため
	1	3	水害等の災害
	1	1	機器の故障
	3	7	湧水等の停振、高潮度
	7	15	水害等の災害
	1	1	令和2年7月豪雨災害による通断以上に伴い配水池の取水を停止し、配水も停止したため
	3	10	一時的な需要の増加
簡易水道	2	2	一時的な需要の増加
	1	半	水害等の災害
	1	13	機器の故障
	1	1	一時的な通水量減少及び大雨の影響により漏水が発生
	1	1	機器の故障
	1	0	水害等の災害
	0	0	

1-2-2 これまで断水の発生事例はないものの、将来的には、必要取水量確保に対する懸念がありますか？
該当する項目に丸印をつけてください。
なお必要取水量の確保に懸念がある場合、その理由についてもご回答ください。

① ない

② ある

理由(該当する項目に全て丸印をつけてください)

A 地下水位または河川水位の低下傾向が見られる

B 必要取水量が増加傾向である

C 設備が老朽化している

D その他

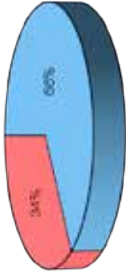
理由

()

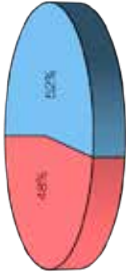
<集計結果>



選択肢	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	19	11
②	10	10
有効回答	29	21
無回答		1



<上水道+用水供給>



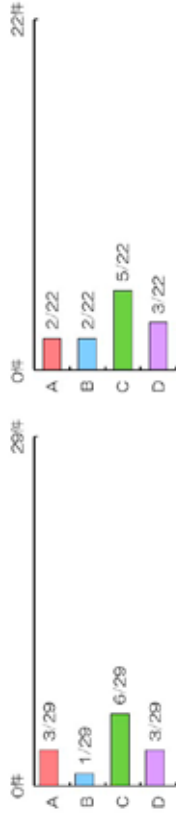
<簡易水道>

※有効回答で集計

選択肢	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
A	3	2
B	1	2
C	6	5
D	3	3
有効回答	13	12
無回答		

『②ある』を選択した事業者の回答理由

- A 地下水位または河川水位の低下傾向が見られる
- B 水需要量が増加傾向である
- C 設備が老朽化している
- D その他



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『②ある』を選択した事業者が回答した理由

『その他』の理由
開発等により水需要が上服する可能性がある
昨年の空梅雨の影響で取水量が低下（天岩水源地：湧水）し、節水をお願いした。
地下水枯渇・水質悪化による井戸水採取が困難になった場合の代替水源がない。
湧水量の減少の可能性がある
近年の災害により、水源地に渾りが発生しやすい状況である。

1-3 水道未普及地区について

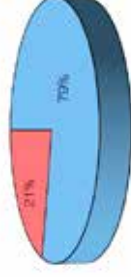
ここでも「水道未普及地区」は、飲料水供給施設や、井戸等自己水により、飲料水を確保している地区を指します。

1-3-1 水道未普及地区はありますか？該当する項目に丸印をつけてください。

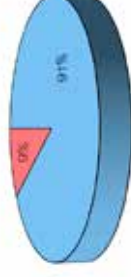
- ①ある→「1-3-2」の設問へお進み下さい。
- ②ない→「1-4」の設問へお進み下さい。

<集計結果>

選択肢	回答数
①	22
②	6
有効回答	28
無回答	1



<上水道+用水供給>



<簡易水道>

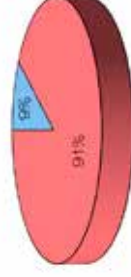
※有効回答で集計

1-3-2 水道未普及地区への公営水道施設の予定がありますか？該当する項目に丸印をつけてください。

- ①予定がある→「1-3-3」の設問へお進み下さい。
- ②予定はない→「1-3-5」の設問へお進み下さい。

<集計結果>

選択肢	回答数
①	2
②	20
有効回答	22
無回答	3



<上水道+用水供給>



<簡易水道>

※有効回答で集計

1-3-3 水道未普及地区への公営水道布設は①いつ頃」を予定していますか？
また、それにより②給水人口は何名くらい増加する見込み」ですか？

①布設時期(平成) ()
②給水人口の増加見込み数 ()

<集計結果>

圏域区分	<上水道+用水供給>		<簡易水道>	
	①布設時期	②給水人口の増加見込み数	①布設時期	②給水人口の増加見込み数
有明地域	令和11年	50人		
	令和10年	0人	未定	40人
	令和7年	0人	令和8年	59人
	令和8年	39人	令和9年	290人
環水知以海地域			令和10年	426人
			令和11年	39人
			令和12年	480人
			令和13年	428人
			令和14年	326人
環水地域			令和15年	267人
			令和8年	28人

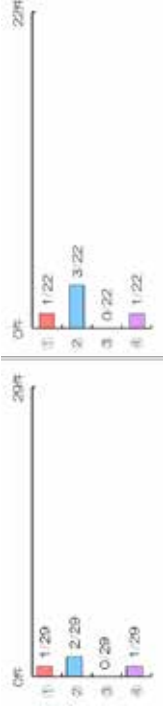
1-3-4 水道未普及地区へ公営水道を布設する理由について、該当する項目に全て丸印をつけてください。

①水質問題
②住民の希望
③工事等の影響による補償
④その他 → 理由 ()

<集計結果>

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	1	1
②	2	3
③		
④	1	1
有効回答	4	5
無回答		

- ① 水質問題
② 住民の希望
③ 工事等の影響による補償
④ その他



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『④その他』を選択した事業者の回答理由	
理由	
上水道+用水供給	連続管布設ルート上
簡易水道	湧水時期の水不足

1-3-5 水道未普及地区(一部または全部)へ公営水道布設を布設しない(できない)理由について、該当する項目に全て丸印をつけてください。

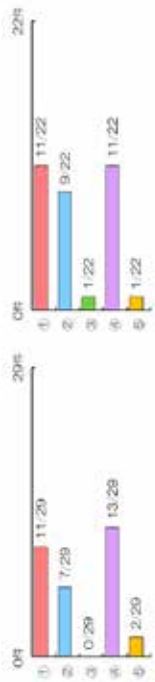
①現状に問題がない
②住民からの要望がない
③住民に反対されている
④財政負担が大きい
⑤その他 → 理由 ()

<集計結果>

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	11	11
②	7	9
③		1
④	13	11
⑤	2	1
有効回答	29	22
無回答		

※有効回答は、1つでも回答した事業者数を示す。

- ① 現状に問題がない
② 住民からの要望がない
③ 住民に反対されている
④ 財政負担が大きい
⑤ その他



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『④その他』を選択した事業者の回答理由	
理由	
上水道+用水供給	住民から要望があり、2件以上の給水の確約が取れた場合は、配水管を整備している。なお、給水管は各水道利用者が負担することとしている。
簡易水道	地区水道が整備されている。住民からの要望もあるため、施設整備の補助率の改定や水道整備など検討を行っている。※地区水道は、他県にて業務を行っている。

1-3-6 水道未普及地区の解消に向けた今後の水供給のあり方についての意見

<集計結果>

上水道+用水供給	回答無
簡易水道のほとんどは、給水人口が100人未満であり、料金収入では維持費が賄えない。よって、宅配給水といった対応は考えていない。	
簡易水道	本村においては26地区が該当するが、仮に全地区宅配給水は1日当たりの労力、職員数、給水車台数に限界があり、また、車道がない配水池も存在する。高齢化および人口減少により地区管理にも限界があり、簡易水道のように水道料金徴収することで村管理への要望もあるが、当面は既存施設を維持することとし、その他対応方法を検討中である。
	国・県による飲料水供給施設の建設・改修等への補助金確保 ※村では新設や維持管理以外の施設改修等への補助有（40％）

1-4 水安全計画・水道ビジョンについて
1-4-1 水安全計画の策定状況について、該当する項目に丸印をつけてください。

- ①未着手
②策定中
③策定済み
- 令和（ ）年度（頃）策定予定
計画名（ ）

<集計結果>



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『2策定中』を選択した事業者の回答

上水道+用水	令和6年度策定予定	2件
簡易水道	令和6年度策定予定	1件

③『策定済み』を選択した事業者の回答 策定済計画名

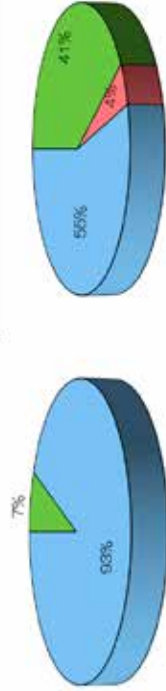
有明地域	菅原市水安全計画
熊本中央地域	熊本市上下水道簡易水安全計画
上水道+用水供給	大津町簡易水道企業団水安全計画
環不知火海地域	八代市生活環境事務組合水安全計画
玖磨地域	八代市水道局水安全計画
戸北地域	水原市水安全計画
簡易水道	熊本中央地域 簡易水道管理計画

1-4-2 水道事業ビジョン（地域水道ビジョン）の策定状況について、該当する項目に丸印をつけてください。

- ①未着手
②策定中
③策定済み
- 令和（ ）年度（頃）策定予定
計画名（ ）

<集計結果>

選択肢	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	2	9
②		1
③	27	12
有効回答	29	22
無回答		



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

『3策定済み』を選択した事業者の回答

有明地域	策定済計画名	有明地域	策定済計画名
熊本中央地域	熊本市水道ビジョン	有明地域	和木町簡易水道経営戦略（新水道ビジョン）
	玉名市新水道ビジョン	熊本中央地域	山形町簡易水道事業経営戦略
	長洲町水道ビジョン	阿蘇地域	阿蘇地域水道ビジョン
	山形町水道ビジョン		高森町水道ビジョン
	新市水道ビジョン		第2次 みなみみそ水道ビジョン
	右衛門町水道ビジョンVer.2		小国町水道ビジョン
	大津町簡易水道企業団新水道ビジョン		奥平町水道ビジョン2021
	熊本市上下水道事業経営戦略		八代市新水道事業ビジョン
	益城町水道ビジョン2023		相良町水道ビジョン
	甲佐町水道ビジョン		山江町水道ビジョン
	山形町水道ビジョン		くまのら水道ビジョン
阿蘇地域	阿蘇市地域水道ビジョン		
	第2次 みなみみそ水道ビジョン		
	小国町新水道ビジョン		
環不知火海地域	宇土市水道ビジョン		
	上天草・手取水道企業団 新水道ビジョン		
	大津市水道事業ビジョン		
	上三基市水道事業ビジョン		
	八代市新水道事業ビジョン		
	八代市生活環境事務組合新水道ビジョン		
	みなみだ・水・品質向上計画		
戸北地域	人吉市水道事業ビジョン		
玖磨地域	簡易水道ビジョン		
	多良木新水道ビジョン		
	深田町水道事業ビジョン		
	あさぎり町水道施設整備事業計画		

2-1-2 管路の更新について、該当する項目全てに丸印をつけてください。

① 施設年度別、管種別、施設延長を把握している。

② 現在の経年化管路率※を把握している。→H24経年化管路率（ ）％

③ 現在の更新ペースによる、将来の経年化管路率を把握している。

④ 管路更新について、将来の更新需要を把握している。

⑤ 法定耐用年数で更新している。

⑥ 法定耐用年数の1.5倍等、独自に更新基準を定めて更新している。

⑦ 更新計画を策定し、財政的な裏付けのある計画により更新している

※：(法定耐用年数を超えた管路延長／管路総延長)×100

2-2 水道施設の耐震化について

2-2-1 建造物の耐震化について、該当する項目全てに丸印をつけてください。

なお「耐震性を把握している」とは、「構造計算や耐震診断により、耐震性の根拠が明確である。」ものとして回答下さい。

① 全ての施設の耐震性を把握している。

② 主要施設(浄水施設、配水池、ポンプ所等)については耐震性を把握している。

③ 耐震性のない施設の耐震補強工事を計画的に実施している、または具体的な実施計画がある。

④ 今後、耐震診断を実施する具体的な計画がある。

⑤ 耐震診断の実施は未定である。→「2-2-5」の設問へお進み下さい。

<集計結果>

① 施設年度別、管種別、施設延長を把握

② 現在の経年化管路率を把握

③ 現在の更新ペースによる、将来の経年化管路率を把握

④ 管路更新について、将来の更新需要を把握

⑤ 法定耐用年数で更新

⑥ 独自に更新基準を定めて更新(法定耐用年数の1.5倍等)

⑦ 更新計画を策定し、財政的な裏付けのある計画により更新

選択肢	回答数
①	21
②	13
③	4
④	14
⑤	4
⑥	6
⑦	13
有効回答	29
無回答	22

※有効回答は、1つでも回答した事業者を示す。

<集計結果>

① 全ての施設の耐震性を把握

② 主要施設については耐震性を把握

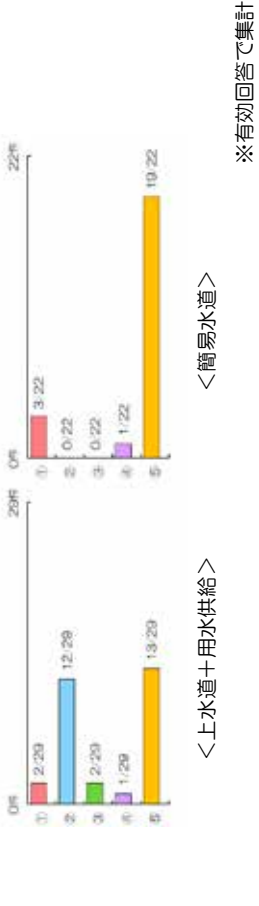
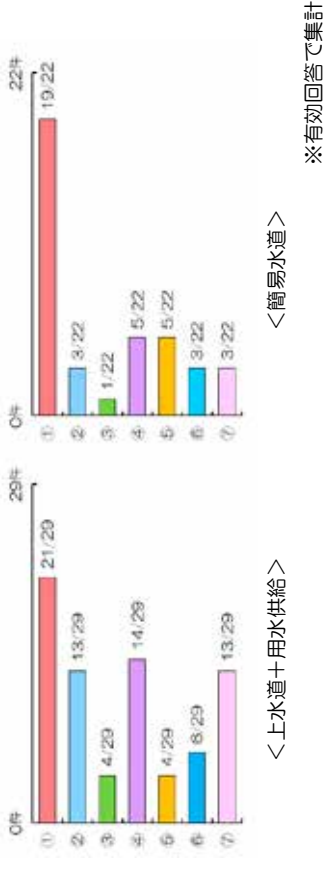
③ 耐震性のない施設の耐震補強工事を計画的に実施、又は具体的な実施計画がある

④ 今後、耐震診断を実施する具体的な計画がある

⑤ 耐震診断の実施は未定

選択肢	回答数
①	2
②	12
③	2
④	1
⑤	13
有効回答	29
無回答	22

※有効回答は、1つでも回答した事業者を示す。



2-2-2 前問 2-2-1 で「⑤耐震診断の実施は未定である」を選択した理由について、該当する項目全てに丸印をつけてください。

①耐震診断の予算が確保できない。

②施設数が多く、どこから手をつけて良いかわからない。

③更新時期が近い。

④その他 一具体的な理由を記入下さい。

2-2-3 管路の耐震化について、該当する項目に全て丸印をつけてください。

①K型適合地盤におけるK型ダクタイル鋳鉄管布設状況を含めて、管路の耐震化率※を把握している。

②地震時の管路被害率を算定し、管路耐震化計画を策定している。

③耐震化計画は未策定だが、管路更新に合わせて耐震管を布設している。

④現在の更新ベースによる将来の管路耐震化率を把握している。

※：(耐震管延長／管路総延長) × 100

＜集計結果＞

① 耐震診断の予算が確保できない

② 施設数が多く、どこから手をつけて良いかわからない

③ 更新時期が近い

④ その他

選択肢	回答数
①	9
②	2
③	2
④	13
有効回答	19
無回答	

※有効回答は、1つでも回答した事業者数を示す。



＜上水道＋用水供給＞

＜簡易水道＞

※有効回答で集計

＜集計結果＞

① K型適合地盤におけるK型ダクタイル鋳鉄管布設状況を含めて、管路の耐震化率※を把握

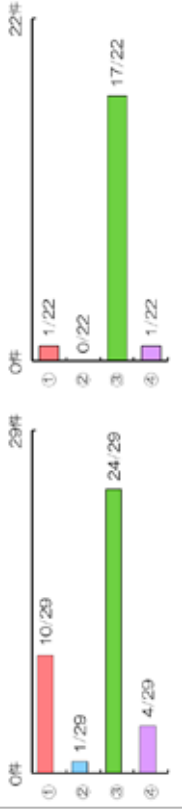
② 地震時の管路被害率を算定し、管路耐震化計画を策定

③ 耐震化計画は未策定だが、管路更新に合わせて耐震管を布設

④ 現在の更新ベースによる将来の管路耐震化率を把握

選択肢	回答数
①	10
②	1
③	24
④	4
有効回答	29
無回答	

※有効回答は、1つでも回答した事業者数を示す。



＜上水道＋用水供給＞

＜簡易水道＞

※有効回答で集計

2-3-2 新緑化計画の策定状況について、該当する項目に丸印をつけてください。

①未着手

②策定中

③策定済み

令和()年度(頃)策定予定計画名()

<集計結果>

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	24	22
②		
③	5	
有効回答	29	22
無回答		



<上水道+用水供給>



<簡易水道>

※有効回答で集計

2-3-3 BOP(事業継続計画)の策定状況について、該当する項目に丸印をつけてください。

①未着手

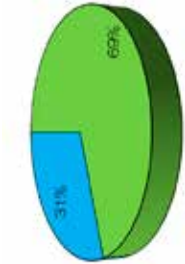
②策定中

③策定済み

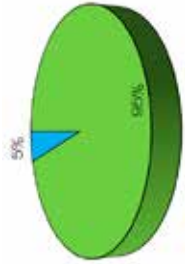
令和()年度(頃)策定予定計画名()

<集計結果>

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	20	21
②		
③	9	1
有効回答	29	22
無回答		



<上水道+用水供給>



<簡易水道>

※有効回答で集計

業務委託を『実施している』を選択した事業者が回答した委託先

- A 上水道事業者
- B 水道用水供給事業者
- C 地方公社・第三セクター
- D 民間事業者
- E その他

①取水導水施設

選択肢	回答数
<上水道+用水供給>	<簡易水道>
A	
B	
C	
D	7
E	5
有効回答	12
無回答	11

<集計結果>

選択肢	回答数
<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	20
②	2
有効回答	22
無回答	22

- ①実施している
- ②実施していない



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

②浄水施設

選択肢	回答数
<上水道+用水供給>	<簡易水道>
A	
B	
C	
D	7
E	3
有効回答	10
無回答	10

<上水道+用水供給>

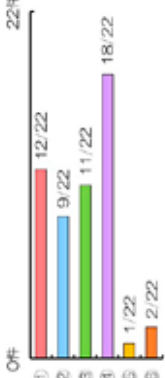
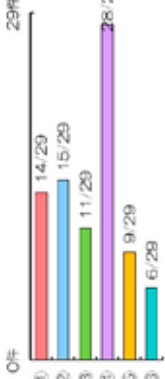
<簡易水道>

※有効回答で集計

選択肢	回答数
<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	14
②	15
③	11
④	28
⑤	9
⑥	6
有効回答	29
無回答	22

- ① 取水導水施設
- ② 浄水施設
- ③ 送配水施設
- ④ 検針業務
- ⑤ 窓口業務
- ⑥ その他

※有効回答は、1つでも回答した事業者数を示す。



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

※有効回答で集計

③送配水施設

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
A		
B		
C		
D	6	6
E	4	4
有効回答	10	10
無回答		



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

⑤窓口業務

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
A		
B		
C	1	
D	5	1
E		
有効回答	6	1
無回答		

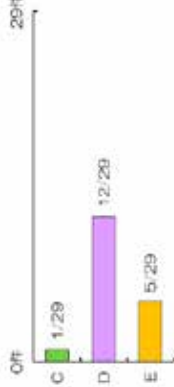


<簡易水道>

※有効回答で集計

④検針業務

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
A		
B		
C	1	
D	12	6
E	5	7
有効回答	18	13
無回答		



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

⑥その他

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
A		
B		
C		
D	1	
E		
有効回答	1	
無回答		



<上水道+用水供給>

<簡易水道>

※有効回答で集計

3-1-1-2 維持管理等の外部委託に関する星選しについて、該当する項目全てに丸印をつけてください。

①維持管理に関する委託範囲を拡大するつもりである。

→①に該当する場合、拡大する業務範囲全てに丸印をつけてください。

・浄水場維持管理

・管路維持管理

・場外施設維持管理

・管針業務

・検針業務

・窓口業務

・その他

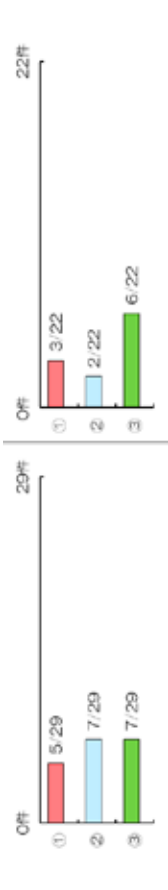
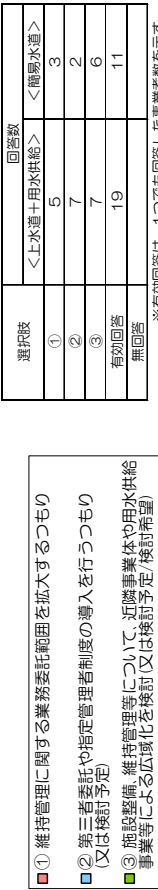
→具体的な業務を記入下さい。

②第三者委託や指定管理者制度の導入を、行うつもり、または検討する予定である。

③施設整備、維持管理等について、近隣事業体や、用水供給事業等による広域化を検討している。

(または、検討する予定／検討の希望がある)

＜集計結果＞

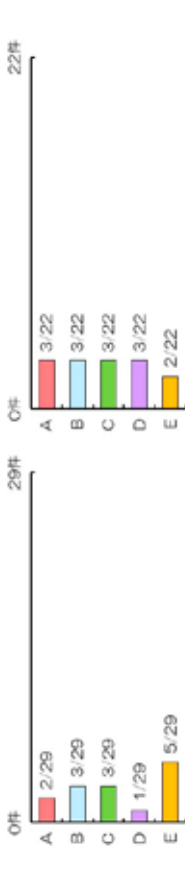
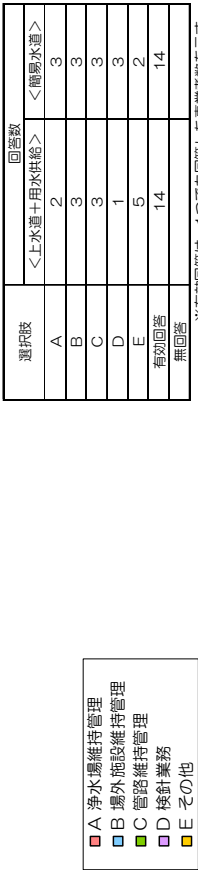


＜上水道+用水供給＞

＜簡易水道＞

※有効回答で集計

『①業務委託範囲を拡大するつもり』を選択した事業者が回答した拡大予定の業務範囲



＜上水道+用水供給＞

＜簡易水道＞

※有効回答で集計

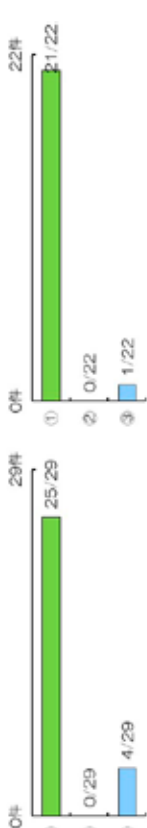
拡大する業務範囲『その他』を選択した事業者が回答した拡大予定の業務範囲

	具体的な業務
上水道 +用水供給	期間延長業務、調停・収納業務、滞納整理業務
	施設点検
	水質検査業務
簡易水道	第三者委託は土日祝日のみだが、将来範囲を拡大したい

3-1-3 包括的民間委託、PPP、PFI、ウォーター-PPP、コンセッションの導入状況について教えてください。

- ①未着手
- ②導入予定
- ③導入済み
- 概要と導入予定時期を記入ください
- 概要を記入ください

＜集計結果＞



＜上水道+用水供給＞

＜簡易水道＞

※有効回答で集計

『導入済』を選択した事業者が回答した概要

包括的民間委託、施設全線の維持管理委託及び漏水修繕委託
平成28年度より包括的民間委託を実施。現在2期目
検針、滞納整理、窓口収納、電話受付等の包括的民間委託
包括的民間委託(上下水道料金徴収等業務委託)
包括的民間委託(維持管理業務や給水装置工事関係業務)

3-2 アセットマネジメントについて

3-2-1 アセットマネジメントへの取り組み状況について、該当する項目全てに丸印をつけてください。

①資産台帳による、将来の更新需要を算定済みである。

②厚生労働省の「簡易支援ツール」による検討を実施している。

③水道事業におけるアセットマネジメント（資産管理）に関する手引き（平成21年7月厚生労働省）」に基づく検討を実施済みである。

④今後実施予定である。→実施予定時期を記入ください。

⑤未定

3-2-2 前問3-2-1で⑤未定」と回答した方のみにお断ねします。未定の理由について、該当する項目に丸印をつけてください。

①資産評価を未実施である。

②検討の時間がとれない。

③どのように取り組んだらよいか分からない。

④その他→具体的な理由を記入ください。

＜集計結果＞

① 資産台帳による、将来の更新需要を算定済

② 厚生労働省の「簡易支援ツール」による検討を実施

③ 「水道事業におけるアセットマネジメント」に関する手引き（21.7月厚生労働省）」に基づく検討を実施済

④ 今後実施予定

⑤ 未定

選択肢	回答数	
	＜上水道＋用水供給＞	＜簡易水道＞
①	15	5
②	5	2
③	9	2
④	6	4
⑤	2	11
有効回答	29	22
無回答		

※有効回答は、1つでも回答した事業者数を示す。

＜集計結果＞

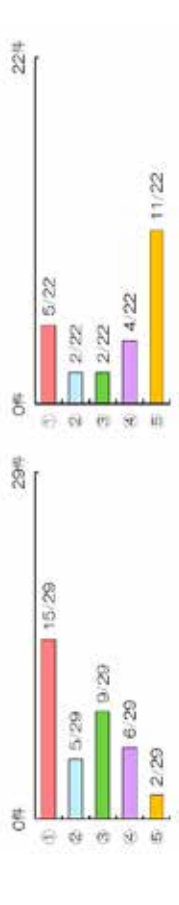
① 資産評価を未実施

② 検討の時間がとれない

③ どのように取り組んだら良いかわからない

④ その他

選択肢	＜上水道＋用水供給＞	＜簡易水道＞
①	1	3
②	1	8
③		2
④		1
有効回答	2	14
無回答		



3-2-3 アセットマネジメントの実施状況について、該当する項目に丸印をつけてください。

①未検討

計画名()

②1A計画名()

②2A計画名()

②3A計画名()

③1B計画名()

③2B計画名()

③3B計画名()

③1C計画名()

③2C計画名()

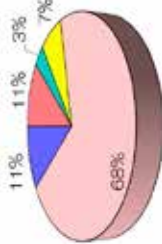
③3C計画名()

④4D計画名()

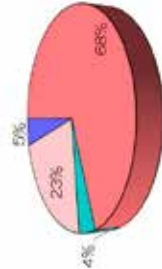
※アセットマネジメントの各タイプの説明については下記のリンクを参照してください
<https://www.mhlw.go.jp/zai/0723/c02/dl/c02-01-01.pdf>

<集計結果>

選択肢		回答数	
		<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①未検討		3	15
②1A			
②2A			
②3A			
③1B			
③2B		1	1
③3B			
③1C			
③2C		2	
③3C		19	5
④4D		3	1
有効回答		28	22
無回答		1	



<上水道+用水供給>



<簡易水道>

※有効回答で集計

<上水道+用水供給>	
圏域区分	計画名
有明地域	中長期計画
	玉名市水道事業アセットマネジメント
	長洲町水道事業アセットマネジメント
	山鹿市水道事業アセットマネジメント
熊本中央地域	合志市水道事業アセットマネジメント
	大津町簡易水道企業団管財更新計画
	熊本市上下水道事業経営戦略
	細井町アセットマネジメント基本計画
阿蘇地域	益城町水道事業アセットマネジメント
	山形町水道事業水道施設等更新計画
	阿蘇市水道事業アセットマネジメント
	アセットを基にしたの事業を実施しているが計画名は設定していない
環不知火地域	小国町水道事業におけるアセットマネジメント
	上天草・宇城水道企業団 経営戦略
	上天草市水道施設基本計画
	上天草市水道事業アセットマネジメント
芦北地域	みなまた・水・品質向上計画
	人吉市アセットマネジメント計画
	(現在策定中) 新町水道事業アセットマネジメント
	多良木町上水道事業アセットマネジメント
球磨地域	湯前町水道事業アセットマネジメント
	あさぎり町水道施設整備実施計画

<簡易水道>	
圏域区分	計画名
阿蘇地域	阿蘇市簡易水道ビジョン
	阿蘇市水道事業アセットマネジメント
芦北地域	アセットを基にしたの事業を実施しているが計画名は設定していない
	津奈木町簡易水道事業アセットマネジメント
球磨地域	相良町簡易水道事業経営戦略

(2) 調査対象：【上水道事業】

3-3 財政収支の悪化について
3-3-1 今後10年程度の、財政収支悪化について、該当する項目全てに丸印をつけてください。

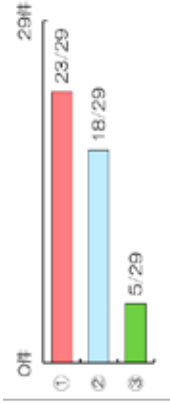
- ① 財政収支は悪化すると感じている。
- ② 水道料金の値上げが必要と感じている。
- ③ 当面は問題ない。

<集計結果>

■ ① 財政収支は悪化すると感じている
■ ② 水道料金の値上げが必要と感じている
■ ③ 当面は問題ない

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	23	-
②	18	-
③	5	-
有効回答	29	-
無回答	-	-

※有効回答は、1つでも回答した事業者数を示す。



<上水道+用水供給>

※有効回答で集計

3-3-2 今後収支が悪化すると感じている場合の要因について、該当する項目全てに丸印をつけてください。

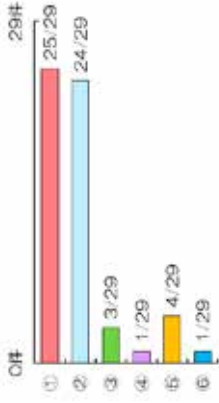
- ① 更新事業への対応(更新費用の増加等)
- ② 料金収入の減少
- ③ 簡易水道の統合
- ④ 水道未普及地区への水道布設費用の負担
- ⑤ 非常時対応の強化
- ⑥ その他 → 具体的な理由を記入ください。

<集計結果>

■ ① 更新事業への対応
■ ② 料金収入の減少
■ ③ 簡易水道の統合
■ ④ 水道未普及地区への水道布設費用の負担
■ ⑤ 非常時対応の強化
■ ⑥ その他

選択肢	回答数	
	<上水道+用水供給>	<簡易水道>
①	25	-
②	24	-
③	3	-
④	1	-
⑤	4	-
⑥	1	-
有効回答	29	-
無回答	-	-

※有効回答は、1つでも回答した事業者数を示す。



<上水道+用水供給>

※有効回答で集計

『⑥その他』を選択した事業者の回答理由

理由
物価高騰や労務費上昇の影響

(3) 調査対象：【簡易水道事業】

1-3 上水道への統合について
1-3-1 上水道への統合計画について、下表への記入をお願いします。
なお回答は、現在の簡易水道事業者が、統合後に上水道業となる場合のみ(複数の簡易水道事業者同士を統合して上水道事業となる場合も含む)についてご回答下さい。

事業名	計画給水人口(人)	統合年度(平成)

※上表で、行が不足する場合は、適宜行を増やして頂きますよう、お願い致します。

<集計結果>

圏域区分	事業名	計画給水人口(人)	統合年度
熊本中央地域 球不知火海地域	西阿蘇村中央簡易水道事業	5,476	令和7年度
	坂瀬川・西川内地区簡易水道	1,320	令和6年度
	難地区簡易水道	190	令和6年度
	志岐・上津深江地区簡易水道	3,310	令和6年度
	都呂々・富岡地区簡易水道	4,900	令和6年度

2-2-1 令和4年度末現在の耐震化率を回答欄にご回答ください。
耐震性が不明の場合は、耐震対策の施されている浄水施設能力＝0としてご回答ください。
①浄水施設耐震化率(L2対応)
＝(耐震対策の施されている浄水施設能力/全浄水施設能力)×100
②ポンプ所耐震施設率(ランクAでL2対応、ランクBでL1以上対応)
＝(耐震対策の施されているポンプ所能力/全ポンプ所能力)×100
③配水池耐震化率(ランクAでL2対応、ランクBでL1以上対応)
＝(耐震対策の施されている配水池容量/配水池総容量)×100

<集計結果>

圏域区分	事業体	<簡易水道>		
		①浄水施設	②ポンプ所	③配水池
有明地域	玉東町	0	0	0
	南関町	0	0	0
	和久町	0	0	0
	西原村	0	0	0
熊本中央地域	霧島町	0	100	100
	山都町	0	0	0
	阿蘇市	0	0	0
	鹿山村	0	0	0
阿蘇地域	高森町	0	0	0
	南阿蘇村	0	0	0
	小国町	0	0	0
	南小国町	0	0	0
球不知火海地域	宇城市	0	0	0
	美里町	0	0	0
	幸北町	12.5	0	0
	八代市	0	0	0
芦北地域 球磨地域	津奈木町	0	0	0
	水上村	0	0	0
	相良村	100	100	100
	五木村	0	0	0
	山江村	55.4	0	47.7
	球磨村	0	0	0

2-2-5 基本管路の耐震管と非耐震管の増設について、下表への記入をお願いします。

管路	耐震管		非耐震管		管路延長 計
	導水管 (m)	送水管 (m)	配水管 (m)	配水管 (m)	
耐震管			配水本管	配水支管	小計
非耐震管					
計					

耐震化率(%)

注) 耐震管は、「管種別の管路布設状況」の★印の合計で、「水道事業ガイドライン JWWA Q100」に基づく業務指標(P1)「2210 管路の耐震化」で定義されているもの。

<集計結果>

圏域区分	事業体	新設管						非新設管						計						削減化率(%)					
		導水管	送水管	配水管 (m)		導水管	送水管	配水管 (m)		導水管	送水管	配水管 (m)		導水管	送水管	配水管 (m)		導水管	送水管	配水管		管路延長 計	削減化率 計		
				配水本管	配水支管			配水本管	配水支管			配水本管	配水支管			配水本管	配水支管			配水本管	配水支管				
																								小計	管路延長 計
阿蘇地域	阿蘇市	312	990	41,948	0	41,948	1,302	500	34	3,108	0	3,108	534	812	1,024	45,056	0	45,056	1,836	380	970	930	00	930	710
	高森町	0	15	31,568	0	31,568	31,583	4,892	24,915	30,945	0	30,945	60,752	4,892	24,930	62,513	0	62,513	92,335	00	01	505	00	505	342
	鹿山町	0	10,131	3,795	0	3,795	13,926	654	3,608	46,585	0	46,585	50,847	654	13,739	50,380	0	50,380	64,773	00	73.7	75	00	75	215
	小国町	0	0	0	0	0	0	387	0	7,240	0	7,240	7,627	387	0	7,240	0	7,240	7,627	00	00	00	00	00	00
有明地域	南阿蘇村	0	0	0	0	0	18,738	0	0	0	0	241,907	241,907	0	0	0	0	260,645	260,645	00	00	00	00	00	71
	南小国町	0	0	0	0	0	2,608	14,305	10,855	0	0	39,715	64,875	14,305	10,855	0	0	42,323	67,483	00	00	00	00	62	38
	玉東町	0	0	0	0	0	0	1,422	8,685	60,159	0	60,159	70,266	0	0	0	0	0	0	00	00	00	00	00	00
	南阿蘇町	0	0	0	0	0	0	101	201	641	0	641	943	101	201	641	0	641	943	00	00	00	00	00	00
熊本中央地域	和木町	38	0	1,880	0	1,880	19,18	728	0	17,067	0	17,067	17,795	765	0	18,947	0	18,947	19,713	4.9	00	99	00	99	97
	喜北町	873	0	0	0	4,310	5,183	4	0	14	14	18	876	0	0	4,324	4,324	5,200	99.6	00	00	99.7	99.7	99.7	97
	山都町	0	0	0	0	0	0	24	2,752	0	20,849	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00	00	00	00	00
	西原村	33	1,357	4,100	458	4,568	5,948	1,008	371	40,223	18,667	58,889	60,268	1,041	1,728	44,323	19,125	63,447	66,216	00	0.8	01	00	01	01
環不列火地域	宇城市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	不明	0	0	0	0	0	0	00	00	00	00	00	不明
	八代市	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28,853	17,966	0	0	0	110,211	157,060	00	00	00	00	00	00
	美里町	1,206	5,183	21,221	0	21,221	27,610	4,297	10,260	90,811	0	90,811	105,368	5,503	15,443	112,032	0	112,032	132,978	21.9	33.6	189	00	189	208
	喜北町	60	1,334	4,175	0	4,175	5,569	5,415	25,829	75,345	15,380	90,725	121,969	5,475	27,163	79,520	15,380	94,900	127,538	1.1	4.9	53	00	44	44
球磨地域	球磨村	3,460	1,871	22,333	0	22,333	27,664	2,245	888	31,714	0	31,714	34,857	5,705	2,769	54,047	0	54,047	62,521	0.6	0.7	04	00	00	04
	五木町	0	0	2,817	458	3,276	10,113	4,174	1,817	8,140	9,957	24,243	10,113	4,174	4,634	8,598	13,233	27,519	00	00	06	01	02	00	
	山江村	2,451	10,096	0	0	40,434	52,980	3,311	3,550	0	0	4,107	10,988	5,762	13,646	0	0	44,541	63,948	42.5	74.0	00	00	90.8	82.9
	水上村	0	0	0	0	0	0	4,939	876	0	0	29,373	35,188	4,939	876	0	0	29,373	35,188	00	00	00	00	00	00
芦北地域	相模村	0	0	719	0	719	719	434	1,499	62,949	0	62,949	64,882	434	1,499	63,668	0	63,668	65,601	00	00	11	00	11	11
	津奈木町	987	3,913	19,278	597	19,875	24,775	1,350	5,047	33,785	2,704	36,489	42,886	2,337	8,960	53,063	3,301	56,364	67,661	0.4	0.4	02	04	04	04

3.「特選」について、以下の質問にご回答ください。
3-1 令和4年度末における職員の年齢階層別人数をご回答ください
3-1-1 上水道事業、簡易水道事業全ての水道の職員数をご記入ください。
上水道と簡易水道の両方がある事業体の場合は、上水道事業を対象としたアンケート調査表と同じ数字を入力ください。

年齢	25歳以上～ 25歳未満	30歳以上～ 30歳未満	35歳以上～ 35歳未満	40歳以上～ 40歳未満	45歳以上～ 45歳未満	50歳以上～ 50歳未満	55歳以上～ 55歳未満	60歳以上～ 60歳未満	60歳以上
事務職									
技術職									
技能職									

技能職員は、後針職員、集金職員、技能職員、その他とします。
臨時職員、嘱託職員は含みません。

<集計結果>

□ 20～25歳 □ 26～30歳 □ 31～35歳 □ 36～40歳 □ 41～45歳
■ 46～50歳 ■ 51～55歳 ■ 56～60歳 ■ 61歳以上

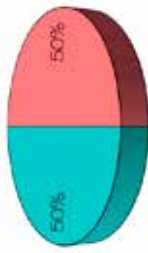
[事務職]



[技術職]



[技能職]

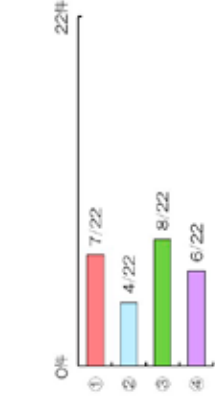


3-4 財政収支について
3-4-1 簡易水道事業経費について、該当する項目に丸印をつけてください。簡易水道事業が複数ある場合は、全ての事業の合計でご回答ください。

- ①現在は黒字経営が可能である。
- ②現在の水道料金水準で、公営企業会計移行後（上水道統合後）も黒字経営が可能である。
- ③現在の水道料金水準では、公営企業会計移行後（上水道統合後）は赤字経営となる。
- ④その他（上水道と統合しない、統合しても上水道事業とならない、統合を予定していない、財政面の詳細検討を行っている等）

<集計結果>

- ①現在は黒字経営が可能である。
- ②現在の水道料金水準で、公営企業会計移行後（上水道統合後）も黒字経営が可能である。
- ③現在の水道料金水準では、公営企業会計移行後（上水道統合後）は赤字経営となる。
- ④その他（上水道と統合しない、統合しても上水道事業とならない、統合を予定していない、財政面の詳細検討を行っている等）



<簡易水道>

※有効回答で集計

選択肢	＜上水道＋用水供給＞	＜簡易水道＞
①	-	7
②	-	4
③	-	8
④	-	6
有効回答	-	22
無回答	-	22
計	-	22