

平成30年度第2回熊本県公立大学法人評価委員会 議事要旨

- 1 日 時 平成30年8月6（月） 13：00～14：10
- 2 場 所 県庁本館5階 審議会室
- 3 出席委員 小野委員長、池上委員、内野委員、木村委員、久峨委員
- 4 議 題 （1）平成29年度業務実績評価についての審議
（2）第2期中期目標期間業務実績評価についての審議

5 会議の内容

議題(1) 平成29年度業務実績評価についての審議

【主な質問・意見とその回答】

小野委員長	（資料1－3について）事務局から説明があった議案について、意見はないか。
小野委員長	7ページの（2）「業務運営の改善及び効率化」では、評価が「業務実績報告書の検証の結果、全てA又はBと認められる。」となっているが、これはCがないという意味でいいか。
事務局	評価要領で自己評価と委員会の検証を踏まえ、年度計画の実施状況を1～4で評価することとしている。今回は「全てA又はB」だったので要領に沿って記載をしている。
池上委員	5ページの下から4行目の「地方創生の挑戦」は書籍名なので二重かっこが適切ではないか。
事務局	了解。
小野委員長	他に意見はないか。 ないのであれば「地方創生への挑戦」を二重かっこに修正することとし、評価委員会の最終案とする。
各委員	了承。

議題(2) 第2期中期目標期間業務実績評価についての審議

【主な質問・意見とその回答】

小野委員長	（計画番号(1)～(24)について）キャップ制に関する質問に対する返答としてはこれでいいか。
池上委員	次の認証評価時にまた指摘されるのではないか。
事務局	認証評価は、厳格に大学の設置基準に基づいて行われるのでおそらく言及される。
小野委員長	次の認証評価時に文句なしで通るようにしていただきたい。
小野委員長	他に意見はないか。

池上委員	<p>大学院の志願者確保のためにいろいろな対策を立てられているが、今年度の大学概要を見ると入学者はさらに減少している。</p> <p>アドミストレーション研究科、環境共生学研究科の20名は定員として多いのではないかと思う。</p> <p>大学が定員の削減を検討しているか気になる。</p>
小野委員長	定員数も検討すべきという意見。大学にもお伝えいただきたい。
小野委員長	(計画番号(25)～(44)について)何か意見はあるか。
久峨委員	<p>計画番号(25)で「独自」から「着実」に評価を変更してはどうかと意見を申し出たが、同じ評価が記載されている(28),(29)の実績を見れば、「独自」の評価も適切と感じた。</p> <p>皆さんの意見を伺いたい。</p>
小野委員長	皆さん、いかがか。
木村委員	第1回評価委員会時に施設見学を行った際にも、教授が「独自」の研究ということを言われていた。
事務局	事務局としては、「独自」の研究テーマを「着実」に進めたという理解で訂正を行っている。
小野委員長	久峨委員いかがか。
久峨委員	<p>そのような考え方もあると思う。</p> <p>研究テーマを評価するのか、研究に対する推進を評価するのかどちらかと思う。</p>
事務局	<p>事務局としては、研究結果をとりまとめて報告したということの評価案を作成している。</p> <p>どの研究も本を刊行したり、フォーラムでの報告を行っている。そのような点を着実と評価している。</p>
小野委員長	いかがか。よろしいか。
各委員	(了承)
小野委員長	(計画番号(45)～(65)について)資料1-2 40ページに木村委員、久峨委員の意見が記載されているが、それぞれこの書きぶりによろしいか。
久峨委員	私が申し上げたかったのは、ひとつの事柄に対して、研究で外部資金を獲得する評価、申請を重ねることで研究の質や目標が高くなる評価という2個の評価が得られている。そこは問題ないのか。
事務局	分野を分けなければひとつで書いてしまってもいいが、分野を分けて評価を入れる関係で二面性はあるのかと思う。
小野委員長	久峨委員、よろしいか。
久峨委員	はい。
事務局	自己評価がBであった計画番号(61)を期間報告書に記載しているとおりの理由でAにしたいとしているが、よろしいか。

各委員	了承。
小野委員長	中期計画評価書について何か意見はあるか。
木村委員	池上委員の御意見を受け、中期期間の評価書では、就職率に関して過去最高という文言を入れられている。平成29年度の評価書ではその文言がないため、期間評価に表現を合わせた方がいいのでは。
事務局	了解。期間評価に表現を合わせる。
小野委員長	一文が長い箇所がある。相手に読ませるためにも一文を短くしていただきたい。
事務局	了解。
事務局	3ページの最終段落に18歳人口の減少に関して記載させていただいた。その中で今後のテーマについては、静岡大学のように組織的な話が出てきている一方で、学長の方から教育科目の共通化といった話もあった。抽象的になってしまうが、「県内高等教育のあり方」と書かせていただいた。これでよろしいか。
小野委員長	問題ないと思う。
小野委員長	それでは第2期中期目標期間の評価書は、この案を認めていただいたこととする。 文言の修正等がまだ残っているが、これは事務局と私におまかせいただいでよろしいか。
各委員	了承。