

消に努めること。（漁港課）

#### 土木部

- (1) 橋梁損傷に係る負担金等の未収金（平成15年度末現在 9,017,300 円）及び道路占用料の未収金（平成15年度末現在 2,457,871 円）については、改善が見られるものの、引き続きその解消に努めること。（道路総務課）
- (2) 工事清算金の未収金（29,178,776 円）及び土石採取料等の未収金（平成15年度末現在 21,748,434 円）について、引き続きその解消に努めること。（河川課）
- (3) 港湾使用料等の未収金（平成15年度末現在 17,864,372 円）については、改善が見られるものの、引き続きその解消に努めること。（港湾課）
- (4) 県営住宅使用料等の未収金（平成15年度末現在 293,379,106 円）について、引き続きその解消に努めること。（住宅課）

#### 教育委員会

- (1) 育英資金貸付金等の未収金（平成15年度末現在 25,289,591 円）については、改善が見られるものの、引き続きその解消に努めること。（高校教育課）
- (2) 年度後返納分諸手当の未収金（平成15年度末現在 1,533,500 円）について、その解消に努めること。（学校人事課）
- (3) 地域改善対策高等学校等奨学資金貸付金の未収金（平成15年度末現在 39,119,515 円）について、引き続きその解消に努めること。（人権同和教育課）
- (4) 野球場使用（広告）料（4,926,600 円）について、平成15年4月に調定すべきものが、平成16年5月に処理されている。また、その収入は平成16年度となっている。（体育保健課）

#### 警察本部

- (1) 道路設備の損壊に係る損害賠償金の未収金（平成15年度末現在 13,242,475 円）について、引き続きその解消に努めること。（会計課）

#### ○指導事項

なお、監査時において、時間外勤務の縮減が必要と認められるもの、通勤手当における通勤距離の再調査が必要なもの、収入調定科目の誤りや調定期限の遅れ、債務負担行為に基づく契約が必要なもの等に関して、是正又は改善を要する事項として指導を行った。

#### ○警察本部の捜査費（報償費）関係

他の警察本部において捜査費の不適正な支出が確認されたことから、警察本部実地監査の実施時期を早め、捜査費に関する担当職員を増員して実施した。

#### （対象所属）

警察本部の本庁各課等に加え、捜査費の執行については熊本市内の3警察署についても実地監査を行った。

#### （調査対象書類等）

捜査費に関する支出命令書（資金前渡）、現金出納簿、捜査費支出伺い、支払清算書、領収書等を調査し、支払清算書の中から抽出し、捜査費を執行した捜査員に聞き取りを行った。

また、支払清算書の会食費領収書の中から抽出して、飲食店等に文書による確認調査を行った。

#### （調査結果）

資金前渡された捜査費の金額は、関係所属に現金交付され、各所属における現金出納簿の記載金額と一致し、支払伺い、支払清算書等は適正に作成されていた。

支払清算書には、領収書、レシート等が添付されるか、領収書等が作成されなかった場合、その理由が記載されており、所属長の確認押印が行われていた。また、利用店舗に対する照合確認の結果、概ね突合した。

支払清算書等の関係書類において、捜査費の交付対象である協力者等の氏名は、捜査上の支障や今後の協力が得られなくなること等の理由により、すべて紙テープが貼られており開示されなかったため、協力者等に対する確認はできなかった。

以上の調査の結果により確認できた範囲においては、捜査費について適正に執行されていると認められた。

なお、今後とも捜査費の適正な執行を図るため、支出目的については厳格に確認を行い、可能な限り領収書をすべて添付するなど、県民に対する説明責任を果たすための検討が行われるとともに、監査に際しても、可能な限り開示されるよう望むものである。

#### 熊本県監査委員公告第13号

平成15年4月から平成16年1月までの間に実施した行政監査の結果に基づく改善措置を、地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第12項の規定により、次のとおり公表する。

平成16年10月1日

|         |    |   |   |   |
|---------|----|---|---|---|
| 熊本県監査委員 | 松山 | 本 | 和 | 彦 |
| 同       | 荒  | 木 | 豊 | 孝 |
| 同       | 船  | 田 | 直 | 大 |

（以下、別紙内容のとおり）

(別紙)

| 監査対象機関名                                            | 監査の結果                                                    | 講 じ た 措 置                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康福祉部<br>環境生活部<br>農政部<br>八代地域振興局<br>天草地域振興局<br>教育庁 | <p>研修に際して、一部、経費の自己負担が発生している。今後における自己負担の適否について検討されたい。</p> | <p>(健康福祉部)</p> <p>所内で研修の必要性について十分検討し、職務命令として出席させる研修については、主管課と協議し、必要経費の予算措置を図っていく。</p> <p>(環境生活部)</p> <p>旅行命令簿記入の際に、研修参加予定者に研修に伴う経費を備考欄に記入させる。その後、当該経費がどのような性質のものなのか(資料代なのか、懇親会費なのかなど)検討し、職務上必要な経費と認めることができるならば公費より支出することとする。</p> <p>(農政部)</p> <p>自己負担が生じることは好ましくないと思われるので、負担金や一般需用費等の予算措置状況を確認のうえ研修会への参加の判断を行っていきたい。</p> <p>(八代地域振興局)</p> <p>資金前渡等会計処理についての局内研修等により再発防止を図った。</p> <p>(天草地域振興局)</p> <p>日本公衆衛生学会総会参加に係る経費の内「演題申込金：3,000円」について自己負担としていた。</p> <p>平成17年度以降、当該負担金を予算化予定。</p> <p>(教育庁)</p> <p>自己負担の実態を把握したうえで、今後は、適正な予算執行等を行うよう、各所属長に対し、県立学校長会や教育事務所長会等の会議を通じ、周知徹底を図っ</p> |

|                            |                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>農政部<br/>土木部<br/>教育庁</p> | <p>同一の大会、学会、講習会等に参加する人員及び部署について、経済性や効率性を考慮し、部局としての今後の参加方法について検討されたい。</p> | <p>て参りたい。</p> <p>(農政部)</p> <p>農政部においては、効果的な技術開発や他研究機関等との連携研究につながる研究会や研修会に、試験研究機関や専門技術員等を参加させることは必要不可欠と考える。</p> <p>各所属においては、年間計画を立てるなど「職員の出張の適正化について」の総務部長通知に基づき適正な研修に努めているところであるが、今後は御指摘の趣旨を踏まえ、研修内容を検討して必要最小限の参加者数となるよう周知を図っていきたい。</p> <p>(土木部)</p> <p>職員の知識、技術力向上のため土木部職員が多く受講している「(社)全日本建設技術協会主催講習会」の受講の取扱いを以下のとおり変更することとした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・講習会の受講資格者を、本庁は参事以下及び出先機関等は係長以下としていたが、すべて参事以下とし、また、受講回数は本庁の職員は2年に1回及び出先機関等は毎年受講できることとしていたものを、本庁及び出先機関等の参事は2年に1回、その他の職員は毎年参加できるものとした。</li> <li>・担当業務以外の講習会へ参加できることとしていたが、担当業務に関する講習会のみ参加できるものとした。</li> <li>・所属毎の各講習会への受講者数を定めていなかったものを、2名以下とした。</li> </ul> <p>以上のように変更した場合、平成15年度で試算すると、参加者が175名か</p> |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                    | <p>ら125名となり50名減。また、経費は13,804千円から9,817千円となり約4,000千円の減額となる。</p> <p>今後も、講習会等への参加については、より効率的に成果が上がるよう図って参りたい。</p> <p>(教育庁)</p> <p>大会等参加の必要性・効率性等を各所属長で十分に検討するよう徹底したい。</p> <p>また、同一大会等への部局内複数の所属から参加が見込まれる場合には、研修等の所管課に対し調整依頼を行うよう、各所属長に対し、県立学校長会や教育事務所長会等の各会議等を通じ、周知を図って参りたい。</p> |
| 教育庁 | 他県等の事務・事例調査については、年度末に集中する傾向が見られる。成果の活用や事務事業への影響を考慮し、計画的な執行に努められたい。 | <p>事例調査結果活用等の面からも実施については、計画的に行う必要性があると考ええる。</p> <p>各所属長に対し、県立学校長会や教育事務所長会等の会議を通じ、計画的な執行に努めるよう、周知徹底を図って参りたい。</p>                                                                                                                                                               |

**熊本県福祉サービス第三者評価システム検討委員会公告第1号**

第1回熊本県福祉サービス第三者評価システム検討委員会を次のとおり開催する。  
平成16年10月1日

熊本県福祉サービス第三者評価システム検討委員会

- 1 開催日時  
平成16年10月5日（火）  
午後1時30分から午後3時30分まで
- 2 開催場所  
熊本県熊本市水前寺六丁目18番1号  
熊本県庁行政棟本館5階 審議会室
- 3 議題  
(1) 委員長、副委員長の選出について  
(2) 熊本県における福祉サービス第三者評価システムについて  
(3) その他
- 4 傍聴者の定員  
10人
- 5 傍聴手続  
(1) 傍聴希望者は、会議の開催予定時刻の30分前までに、当該会議の会場において受付の上、事務局の指示に従い、会議の会場に入ることができる。  
(2) 傍聴の手続は、先着順で行い、定員になり次第終了する。
- 6 問い合わせ先  
熊本県熊本市水前寺六丁目18番1号  
熊本県福祉サービス第三者評価システム検討委員会事務局  
(熊本県健康福祉部福祉のまちづくり課地域福祉企画班)  
(電話 096-383-1111 内線 7022、7027)

**熊警公告第1208号**

平成16年度熊本県警察非常勤職員（カラーガード隊）選考採用試験を次のとおり実施する。

平成16年10月1日

熊本県警察本部長 大 山 憲 司

- 1 採用予定人員及び職務内容  
(1) 採用予定人員  
1人程度  
(2) 職務内容  
警察本部広報県民課に所属し、県警音楽隊員としてフラッグドリル及び吹奏楽器の演奏等に従事します。
- 2 勤務条件  
(1) 報酬等 日額 6,330 円  
平成16年度の実績です。平成17年度は変更（減額）される見込みです。  
報酬以外の手当は支給されません。  
(2) 勤務時間  
週30時間以内（1日6時間）、月20日以内  
8：30～18：15までの時間内で6時間以内の勤務時間を指定します。  
（土・日・祝日に勤務を指定する場合があります。）  
(3) 任用期間  
平成17年4月1日から平成18年3月31日まで  
勤務成績が優秀である場合は、継続して5年間勤務できます。
- 3 受験資格等  
以下(1)(2)(3)すべての要件を満たす方  
(1) 昭和54年4月2日から昭和62年4月1日までに生まれた女性  
(2) 身長155cm以上である方  
(3) 吹奏楽器等（木管楽器、金管楽器、打楽器のいずれか）の演奏経験及びフラッグ操作等のカラーガード経験を有する方  
ただし、次のいずれかに該当する方は受験できません。
  - ・ 日本国籍を有しない者
  - ・ 成年被後見人又は被保佐人（準禁治産者を含む。）
  - ・ 禁錮以上の刑に処せられ、その執行を終わるまで又はその執行を受けることがなくなるまでの者
  - ・ 熊本県職員として懲戒免職の処分を受け、当該処分の日から2年を経過しない者
  - ・ 日本国憲法の施行の日以後において、日本国憲法又はその下に成立した政府を暴力で破壊することを主張する政党その他の団体を結成し、又はこれに加入した者
- 4 選考試験日程等  
(1) 受付期間  
平成16年10月12日（火）から10月29日（金）  
(2) 選考試験日時、場所