

熊本県民総合運動公園 指定管理者 令和6年度（2024年度） 管理運営評価票

所管部課：教育庁県立学校教育局体育保健課

I 施設の管理概要

| | | | |
|--------|-----------------------------|--|--|
| 指定管理者名 | 熊本県スポーツ振興事業団・ミズノグループ | | |
| 指定期間 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日 | | |
| 施設概要 | 設置目的 | 主に屋外スポーツを通じて県民の体力の向上と健康の増進を図り、県民のあらゆる年齢層が日常的に利用できる生涯スポーツの拠点として設置されたもの。 | |
| | 施設区分 | 陸上競技場、パークドーム熊本、テニス場等スポーツ施設13施設及びジョギングコース、芝生広場、ちびっ子広場等公園施設 | |
| 指定管理料 | 503,420,000円(令和6年度) (利用料金制) | | |

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

| 管理業務の水準を表す指標 | 目標値 | 実績値 | 備考 |
|--------------|--------------|--------------|------------------------------------|
| 利用者数 | 720,000人 | 752,163人 | 観覧者数 404,062人 無料施設利用者数 378,624人 |
| 利用料収入 | 155,000,000円 | 156,290,000円 | |
| スポーツ教室等開催回数 | 852回 | 901回 | |
| スポーツ教室等参加者数 | 11,534人 | 13,071人 | |

【点検・調査結果及び評価】

利用者数、利用料収入ともに目標値を上回っており、スポーツ教室事業等についても開催回数、参加者数ともに目標値を上回っており、たいへん評価できる。
今後も利用者の拡大に向けた取組の一層の充実に期待したい。

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

| 作業項目 | | 実施日 | 内容 |
|-------|------|-----|--|
| 清掃 | (日常) | 毎日 | ・一般的な掃き掃除等を行う場所やスポーツ施設等は、職員が毎日実施。 ・多くの利用者の動線となる建物や玄関ホール、トイレ等は再委託業者が毎日実施 |
| | (定期) | 適宜 | ・大会等が行われる場合は、観覧席・公園内の特別清掃を実施。 ・窓ガラスや排水施設等は定期的に清掃を実施。 |
| 保守・点検 | (日常) | 毎日 | ・建物や設備器具・遊具等は職員が日常点検（目視、動作確認・機器周辺整備点検）を実施。 ・軽微な不具合が発生した場合は、職員が修繕を実施。 |
| | (定期) | 適宜 | ・各種法令に基づく法定点検及び専門性の高い点検項目は専門業者が実施。 |
| 保安・警備 | (日常) | 毎日 | ・開園時間中は、職員が定期的に巡回を実施。また、開園時間外は専門の警備会社が実施。専門の警備会社は、毎日夜間と早朝に人的警備を実施。無人となる夜間から早朝までは機械警備を実施。 |
| | (定期) | 適宜 | ・大会、イベント時は巡回を増やし実施。夏休み等の長期休暇期間は、防犯のため夜間巡回を増やし実施。 |

| | | | |
|---|------|----|----------------------------------|
| 施設維持管理 | (日常) | 毎日 | ・建物や設備器具の軽微な不具合は、職員が速やかに自主修繕を実施。 |
| | (定期) | 適宜 | ・専門業者による実施が必要な場合は、専門業者へ依頼し実施。 |
| 【点検・調査結果及び評価】 協定書、事業計画に基づき適切に管理している。法定点検以外にも、自主点検及び自主修繕を実施し、安全・安心な施設の提供に努めており、評価できる。 | | | |

② 運営事業実績

〔主な事業・イベント〕

| 事業・イベント名 | | 開催日時 | 参加者数 | 内 容 |
|-----------------------|---------------------|------|---------|---|
| 指導者派遣事業 | | 随時 | 1,638人 | 県内各地で開催されるスポーツ行事や研修会などに職員を指導者（講師）として派遣。 |
| 総合型地域スポーツクラブ支援事業 | | 随時 | — | 総合型地域スポーツクラブの普及・啓発等の事業に職員を指導者（講師）として派遣。本年度依頼なし。 |
| 特定保健指導事業 | | 随時 | 4人 | 生活習慣病予防のためのストレッチ体操や、ウォーキング、筋力トレーニングを実施。 |
| 医療連携事業 | | 随時 | — | 「済生会熊本病院予防医療センター」と連携し、研修・イベント・教室等へ相互に講師派遣を行い県民の健康増進を支援の予定であったが、未実施。 |
| 介護予防事業 | | 随時 | 14人 | 高齢者の健康づくり支援として、運動を中心としたイベントを開催。 |
| 指導者養成事業 | | 随時 | 28人 | 健康・体力づくり、体育・スポーツの指導者、将来指導者を目指す者を対象に、最新の情報・理論の研修会を講義と実技を交え開催。 |
| スポーツ活動支援 | | 随時 | — | 県内の学校部活動や競技団体等へ、筋力トレーニング・栄養指導等を実施。 |
| 公園機能の活用事業 | | 随時 | 15,363人 | 県民総合運動公園の緑地機能を活用し、さまざまなイベント開催や場所の設置。 |
| スポーツ教室等事業 | KSPA・ミズノスポーツ教室 | 随時 | 11,680人 | 参加者が自分の好きなプログラムに、都合のいい曜日・時間帯にいつでも参加できるよう年間を通じて日常的に開催。 |
| | 短期スポーツ教室・講座 | 随時 | 1,322人 | 一定の知識や技術を習得させるために開催。 |
| | ビクトリークリニック・スポーツ塾 | 随時 | — | ミズノ契約アドバイザースタッフによるクリニック等を実施。 |
| | スポーツ大会・イベント | 随時 | 27人 | 日常スポーツ活動の実践発表・交流の場として実施。また、敬老の日に60歳以上を対象としたイベントを開催。 |
| パークドーム熊本トレーニングジム等経営事業 | トレーニングジム | 随時 | 10,490人 | 県民の健康体力づくりを促進するために経営。 |
| | 県民の生活習慣病予防・健康づくりの支援 | 随時 | 26人 | 身体の中に見える化する内臓脂肪測定を実施。 |
| | 体組成測定・体力測定 | 随時 | 45人 | フィジオンによる体組成測定や、体力測定による運動プログラム提供。 |
| | アスレチックゾーン | 随時 | 1,083人 | 県民の体力向上及び施設機能の充実・サービスの向上を図るため、フィットネスマット等を設置。 |

【点検・調査結果及び評価】
特定保健指導事業やスポーツ教室等事業など県民の健康づくりの支援に寄与するものであり、評価できる。
また、公園機能を活用した各種プログラムやイベントの開催について、高校や大学との連携や様々な年齢層をターゲットとし開催するなど気軽に参加できるよう工夫しており、県民の運動習慣形成、ひいては県のスポーツ振興に寄与するもので、評価できる。
また、キッチンカーを活用したオープンカフェの運営やフリーマーケットの開催、パークドーム熊本では展望ラウンジに「まんがラウンジ」を設置するなど、積極的に利用者サービスの向上を図っている点についても評価できる。

3 利用状況

| 施設名 | 年計 | 年計 | 前年度計 | 前年度比 |
|--------------|--------------------|----------|----------|--------|
| | 陸上競技場（補助競技場と投擲場含む） | 開館日数 | 307日 | 315日 |
| 利用可能日数 | | 315日 | 328日 | 96.0% |
| 利用日数 | | 315日 | 328日 | 96.0% |
| 利用率 | | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| パークドーム熊本 | 利用者数 | 184,072人 | 200,868人 | 91.6% |
| | 利用可能日数 | 310日 | 322日 | 96.3% |
| | 利用日数 | 310日 | 322日 | 96.3% |
| | 利用率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| その他の施設（既存公園） | 利用者数 | 207,504人 | 199,694人 | 103.9% |
| | 利用可能日数 | 354日 | 358日 | 98.9% |
| | 利用日数 | 354日 | 358日 | 98.9% |
| | 利用率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| | 利用者数 | 360,587人 | 365,718人 | 98.6% |

【点検・調査結果及び評価】

利用者数は前年度から減少したが、利用率については100%を維持している。

今後も、利用者のニーズに寄り添った自主事業等の展開による利用者増と利用者が安心・安全に利用できる管理運営を期待する。

4 管理経費の収支状況

① 収入

| 項目 | 内 訳 | 金額(円) |
|---------|----------------|-------------|
| 指定管理委託料 | 管理委託料 | 503,420,000 |
| 利用料金収入 | 施設使用料 | 156,290,000 |
| 自主事業収入 | 教室収入、指導者派遣収入など | 14,360,431 |
| 自動販売機収入 | 自動販売機収入 | 18,819,795 |
| 広告収入 | 広告収入 | 3,226,800 |
| その他の収入 | 物品販売 | 5,785,260 |
| 雑収入 | コピー・FAX収入など | 15,986,782 |
| 合 計 | | 717,889,068 |
| | 収入未済額 | 0 |
| | うち利用料金収入分 | 0 |

② 支出

| 項 目 | 内 訳 | 金額(円) |
|-------|------------------------|-------------|
| 人件費 | 報酬・給料・各種手当、社会保険料事業主負担分 | 244,418,693 |
| 光熱水費 | 電気・ガス・水道・燃料等 | 96,246,903 |
| 施設管理費 | 保守契約等 | 243,537,744 |
| 修繕費 | 設備、機械等修繕 | 50,778,811 |
| 事務費 | 消耗品費、旅費、通信運搬費等 | 55,233,988 |
| 自主事業費 | 自主事業関係費 | 16,770,242 |
| その他 | その他 | 8,187,076 |
| 合計 | | 715,173,457 |

【点検・調査結果及び評価】

収支のバランスを取りながら、協定に沿って業務を適正に実施しており、良好である。

5 利用者調査結果

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------------------|-----|-----|---------|-----|-------|----|----|---|----|---|---|---|
| 調査実施内容 | 調査年月日 | 令和6年9月14日～10月14日 | | | | | | | | | | | | |
| | 調査方法 | 施設利用者へ面談方式でのアンケート | | | | | | | | | | | | |
| | 調査対象数 | 150人（陸上競技場50人、パークドーム50人、その他の施設50人） | | | | | | | | | | | | |
| 調査結果 | 調査分野 | 回 答 内 容 | | | | | | | | | | | | |
| | | とてもよい | よ い | 普 通 | あまりよくない | 悪 い | わからない | | | | | | | |
| | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | | |
| | 清掃状況 | 42 | 28 | 69 | 46 | 32 | 21 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 施設景観 | 33 | 22 | 77 | 51 | 35 | 23 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 安全対策 | 24 | 16 | 63 | 42 | 54 | 36 | 8 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| | 案内表示 | 25 | 17 | 61 | 41 | 51 | 34 | 11 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | サービス全般 | 32 | 21 | 61 | 41 | 49 | 33 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 5 | |
| 接客対応 | 52 | 35 | 58 | 39 | 30 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 7 | | |
| 駐車場の使いやすさ | 15 | 10 | 32 | 21 | 49 | 33 | 35 | 23 | 7 | 5 | 12 | 8 | | |
| 利用者からの意見等 | <p>〈利用条件で改善してほしい点〉 利用料金（8）、利用料金の割引条件（2）、予約受付方法（12）、閉場日（2）、開閉場時刻（7）、駐車場（41）、その他（28）、特になし・無回答（50）</p> <p>〈施設・設備等で改善してほしい点〉 自動販売機・売店（27）、休憩スペース（23）、シャワー室・更衣室の状況（26）、トイレ（11）、貸出用具等の種類や数（4）、情報提供（2）、特になし・未回答（57）</p> | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【調査結果及び評価】 全般的に「普通」以上の結果となっており、概ね評価できる。 「駐車場の使いやすさ」の項目において「あまり良くない・悪い」の回答の割合が他項目より高いが、熊本県やロアツ熊本等と連携してアクセス改善対策実証事業により、周辺道路への路上駐車減少、園内からの退出時間の短縮など一定の成果が出ている。今後も引き続き対策を行っていき、改善を図っていくこととしている。 今後も、利用者の意見・要望等を踏まえ、今後も継続して満足度向上につながるような施設運営を期待したい。</p> | | | | | | | | | | | | | | |

6 意見・苦情等の対応

| 利用者からの意見・苦情等 | 改善状況 |
|---|--|
| 競技場の道具が高い。1種目500円などしてほしい。 （陸上競技場） | 競技場器具については、料金改定に向け県と検討を進めている。 |
| 夜間の照明をもう少し明るくしてほしい。 （陸上競技場） | 安全確保できる明るさを保つようしており、不点灯箇所がないよう巡視点検している。 |
| トイレがわかりにくい （既存公園） | わかりづらいトイレについては、UDの観点から誰でも分かるような表記に改修予定。 |
| ロアツの試合日車が止められない。他のスポーツでは大変迷惑している。ロアツの観客は使用できない時間から駐車していた。マナーも悪かったので余計に許せない。誰が駐車を許可したのですか？ （パークドーム熊本） | ①熊本県とアクセス改善対策実証事業を行い検討中 ②駐車場混雑予想の事前周知（掲示及び予約者への電話連絡） ③ドーム利用者専用駐車場の確保（30台ほど） ④ドーム専用の駐車場ではない為満車の場合他の駐車場を利用してもらうよう呼びかけ |
| <p>【調査結果及び評価】 利用者からの意見等に適切に対応しており、評価できる。</p> | |

7 昨年度の評価で、改善を指摘した事項に対する対応

| 指摘事項 | 改善内容・結果 |
|--------|---------|
| 指摘事項なし | |

8 その他

| |
|---|
| <p>利用者からも苦情が寄せられているネコの問題に対し、景観維持と動物愛護の両観点から関係機関と連携して「地域ネコ活動」に継続して取り組むなど、本公園が抱える諸課題に対しても常に改善策を模索しながら取り組んでいる。また、SDGsの取組みとして、家庭で廃棄される油を回収し環境負荷の少ない燃料に生まれ変わらせるプロジェクトにも参加するなど、環境を守るための取組も行っている。 今後も様々な観点から施設のあり方を考えながら、より魅力あふれる運動公園の提供につなげてほしい。</p> |
|---|