

写真とはまことに不便なものだと思う。はるばる阿蘇や九重、天草まで行つても一旦空が並れば撮影中止、天候回復まで二、三日待つか引き返すしかない。

というのは、豊天のカラー写真は発色が悪く、とてもお見せ出来るような写真にはならない。それに、たとえ快晴で絶好の撮影条件であつたとしても、被写体の前や横に電柱や電線、それに旗竿などがちょっとでもいれば、もうその場所からは写しても無駄なのである。

といって風景写真の場合、撮影位置を変えるには左右に何キロも移動しなければならない。移動することは何でもないことだが、それらの邪魔物が被写体の直前にであろうものなら、もうお手上げである。

こんなとき、絵画の場合は省略ということが出来るが、写真はあまりにすべてを克明に写し込んでしまうので、まことに不便なものと言わざるを得ない。それにして、人間の無神経さゆえに



観光地とPRと写真

小松哲也

(写真家)

る構図で、その一帯は全国の出版社の撮影地のポイントとしてメモされていたが、一年もたたぬうちに展望所の突端に小さな茶店が出現した。それによって撮影してもその小屋が画面に入るため、その美しい風景は二度と写せなくなり、撮影地リストから除外され、阿蘇とハイウェーの観光PRのマイナスになってしまった。

瀬の本高原の雄大な高原美なども出来るだけ分断しないように心がけてほし

壊されてゆく自然、そのためにおこる自然観上の視野を自らせばめる結果について誰も、気にはならないのだろうか。

頃、城山のヘヤビンカーブを前景にした写真がよく使用された。それは阿蘇とハイウェーを結ぶ観光写真の原型ともいえ

い。このような美しい自然のなかで人工造形は、その形や色彩をよくよく考え自らしたいものだ。

草千里から火口噴煙を写すとき一番気をつかうのが、電柱、電線をいかに隠して撮影するかということである。しかし

分けでよいか地下ケーブルにしても

南阿蘇の観光開発が盛り上ってきた昨今、一日も早くこの台は南の林の方へ移すべきだと思う。

阿蘇の自然が崩されてゆくなかで、せめて南阿蘇だけは自然の美しさを永久にとどめておきたい。自然のなかにいる時だけが、もっとも人間が人間らしくなるときなのである。

その自然の中に異質な物を持ち込まぬことこそ、本当の観光地のあり方なのではないだろうか……。

昭和60年の

くまもとの姿

県計画がめざす将来のくまもとの姿はどのようなものか。

有明海の上空からながめると、まず海ぞいに有明臨海、八代臨海の二大工業地帯が北から南へ伸びる。その中央部にあたるのが、中枢都市熊本。背後地の内陸工業地帯や空港、そしてこれらの都市をつなぐ新幹線と自動車道が走り、さらに不知火の美しい内湾や天草の島々にはオレンジベルトと一緒につた海のレジャー基地が点在する。

一方、海から九州山脈へ向ってひろがる平野部には整然と区画された耕地に大規模な機械化農業がいどなまれ、その遠景に阿蘇高原の畜産基地と球磨の緑の山々がつらなってみえる。