

**「（仮称）球磨村風力発電事業環境影響評価準備書」についての
熊本県環境影響評価審査会意見**

標記準備書の内容を環境保全の専門的見地から審査した結果、環境影響評価書（以下「評価書」という。）の作成及び事業の実施に当たっては、以下の事項に十分配慮する必要がある。

〔全体事項〕

- （１） 球磨村の中学生を対象にしたアンケート（令和５年（２０２３年）８月実施）では、「大人になったとき、球磨村がどんな『むら』になっていたら良いと思うか」の問いに対し、「山や川などの自然が豊かで美しい景色のむら」との回答が最上位となっている。この結果も踏まえ、「球磨村復興計画」の後期計画に当たる「第６次球磨村総合計画後期基本計画」が策定されている。
- 事業の実施に当たっては、このアンケート結果及び計画等を踏まえ、環境の保全に努めること。
- （２） 対象事業実施区域周辺には複数の風力発電事業の計画があることから、本事業との累積的な影響が懸念される事業については、当該事業の事業者との積極的な情報共有に努めること。
- また、情報が得られた場合には、施設の稼働に伴う騒音、動物（鳥類）等累積的な影響が懸念される評価項目について、再度予測及び評価を実施する必要があるか、また、当該項目について事後調査の調査時期、回数及び地点を追加する必要があるか検討すること。

〔大気環境〕

＜騒音＞

- （１） 建設機械の稼働に伴う騒音については、対象事業実施区域周辺の住宅等の近傍の地点における予測結果を環境基準のＣ類型との比較により評価しているが、現況の騒音の状況は相当低いレベルとなっており、事業の実施による影響が懸念される。
- そのため、当該地点の騒音については、現況の騒音レベルを踏まえ、例えばＢ類型の基準との比較により評価するとともに、本事業に伴う影響が認められた場合には、必要な環境保全措置を講じること。
- （２） 騒音の環境基準における昼間の時間帯は午前６時から午後１０時までと長いので、特に早朝に工事用資材等の搬出入を行う場合、地域住民等に対する騒音の影響が懸念される。
- そのため、事業の具体的な計画の検討に当たっては、早朝における搬出入について、地域住民等への影響を低減するよう検討すること。

〔水環境〕

＜水質＞

- (1) 水の濁りに係る環境保全措置として検討している沈砂池の設計に当たっては、通常の降雨に加え、1時間あたり100mmを超える降雨も考慮するなど、各沈砂池から流出する排水が河川や水路に到達しない容量及び深さを検討すること。

〔生態系〕

＜動物＞

- (1) キツツキ科の鳥類のうち、アカゲラは九州には通常生息していないと考えられているが、四季の調査のすべてで確認されている。一方、オオアカゲラは留鳥として生息しているが、確認されていない調査時期がある。
これらの調査結果について確認を行い、必要に応じて修正すること。
- (2) 鳥類の風力発電機への衝突確率の予測結果は不確実性が高いため、事後調査の実施に当たっては以下の点に留意し、事業によるバードストライク等の影響が認められた場合は、追加の環境保全措置を検討すること。
 - ①対象事業実施区域及びその周辺にはクマタカのペアが生息しているため、高利用域の変化などを含めた生息状況について、調査すること。
 - ②秋の渡りの時期の調査の結果、複数種の猛禽類が対象事業実施区域及びその周辺を通過しているため、当該時期において重点的に調査すること。
 - ③小型の鳥類は夜間に渡りをすることから、肉食動物の捕食等による調査の不確実性を低減するため、死骸・病傷個体の確認を早朝に行うなど、夜間の衝突についても確認に努めること。
- (3) 事業による管理用道路等の整備に伴い、ニホンジカの生息域の拡大による食害の規模の拡大が懸念されるため、工事実施後の植生への影響について関係機関と協議を行うとともに、継続的に植生の回復を図ること。
- (4) 事業の実施に当たっては、道路法面の緑化に際し、シカを誘引しない植栽種を選定するなど、ニホンジカの食害による生態系への影響を回避又は低減する対策等を十分に検討するとともに、その検討結果について、可能な限り評価書に記載すること。

＜植物＞

- (1) 対象事業実施区域及びその周辺ではエビネ属等が確認されており、水環境の変化による生育環境への影響が懸念される。
そのため、工事の実施に当たっては、既存の流路に排水するなど、可能な限りの措置を講じること。
- (2) 一般的にラン科植物の移植について、明確な方法が確立されていないことから、改変区域内で確認されたエビネ属の移植に当たっては、専門家の意見を聴くなどにより移植時期や移植先等の移植方法について検討すること。