

(前頁より)

本年度は更に六名の減員計画となつており、今仮りに昨年度から勧告を受けた八名だけを整理すると、相当多額の退職手当が必要となりました。又退職時分の給料も本年で余分に負担せねばなりません。この金額が両方合せて概算約二億円にもなるかと思はれます。

なお、九州各県の事情を見れば、鹿児島や佐賀等再建団体である県をもよくして本県を除く他の県は、いづれ昭和三十三年年度迄で一應職員整理の減員計画はこれを完了してあり、全国的にみても他府県は大体人員整理を昨年年度迄で完了したものと見て可い。従つて政府で獨立する地方債計画においても昨年度迄は計上されていた退職手当の財源としての起債の枠が、本年度からは府県分としては全部消されていく実情であります。本県としては、本年度相当数の職員を余剰なされる実情、しかも退職手当償も認められず、所要費は原則として一般財源で賄ふなければならぬことは非常な打撃であります。

(2) 給料表改訂の問題

本年三月の県議会で、職員の給与条例の一部改正案を提案、これが否決されました。これは本県職員の給与が国家公務員や他の府県職員のそれよりも多少高いので、再建団体としてさむべきでないという従来自治庁からたびたび引下げよう勧告を受け、このために県が借入れている再建債に対する政府の利子補

給が停止されたものであります。しかも同様なことで自治庁から勧告を受けていた他の九県のうち、本県を除いては全部借入を受入れたのに、ひとり本県だけがそのまま残つてしまつたので、三月県議会に提案し職員の給与の基準を他府県に改めようとしたものであります。然し残念ながらこの提案が否決されましたので、政府からもうこのことできる補給金昭和三十三年度下半期分、七三五千円及び昭和三十三年度分、三、〇七五千円が支給停止となり、このうち三十二年分については、年度が二万半年経過してしまつたので遂にお流れとなり又政府の勧告に本県だけが従わないといふことで、起債の許可や地方交付税の配分等にも至らざる影響を免がれ得ない現状であります。従つて今年度においてはこの問題は一日も早く解決をしなければならぬと思はれます。

(3) 職員の新陳代謝計画

本県の職員構成を見ると高年齢者が多く従つて一人当りの平均給与率も高くなつております。職員中、五五才以上の及び五〇才から五五才迄の人のいづれを見ても、九州各県に比べ、その実数においても、又職員総数に対する比率においても相当大きな数字を示しております。一方、将来における県政の円滑な運営を考慮し、また、将来中堅幹部に上る優秀な若手職員を採用することが絶対に必要であると思はれます。又現在七〇

〇名以上の臨時職員がいて、永い間不定な身分のままでも多く定員内に繰入れることが望ましいことであると思はれます。以上の観点からして、財政上は当然相当の負担となりますが、何とかして本県の職員構成を必要と向つて正常な姿にえつていくことが必要であり、このための措置が行われるべきものと確信致します。

(4) 予算総額に対する人件費の割合

以上人件費関係の懸案事項につき申述べましたが、これは要するに予算総額に対する人件費の占める割合が問題であるわけで、昭和二十九年は全国の各都道府県の平均を下廻つていた本県の人件費の比率が、昭和三十一年度以降急激に上昇しその後は例年全国各地を相当上回つております。いま昭和三十一年度の決算について見ますと、総予算中の人件費の割合は全国各都道府県平均では四四・六％であるの比へ、本県では四八・六％と三％も多くなつております。昨三十三年度の決算は最終的に定めてありますが、恐らくこの傾向は更に著しいと思はれざるべきです。この事実を裏言せば、この数年本県においては経算上の建設事業等の投資的経費の占める割合が他府県に比べ少なかつたといつて可いであらう。このような事実も、日も早く解消して道路や橋や学校を作ることに必要な投資的経費の比率を増加させることが急務であ

と思はれます。

★ 予算外義務負担及び継続費について

これは後年度の支出において、当該年度で約束し、それにも関わらず以後年度で支出するものを義務づけられることであり、また、一般会計分限について見ても、今昭和三十三年度支払を要するものとして残されているものが相当あり、すなわち、既に完成して一般の利用に供されておらず、県立図書館の新築費約二千万円が継続費という形で本年度で支払が残されており、又予算外義務負担として県事務所のシブシブ購入等々一般県費から本年度支払を要するものだけが総額約四、三三〇万円余となつております。

★ 済生会病院について

県は三十、三十二年年度にたり、厚生年金保険積立金還元借入金から八六〇〇万円を借入れ、これを済生会熊本県本部に借付したものであります。同本部はこの資金の一部を山形町に新着工建設を計画し、昭和三十一年七月に竣工して漸々、昭和三十三年十二月に一部開院したものであります。工事着手から開院までがこのような遅れ、又折角開院しても一部だけである等事情により、既に昭和三十三年年度か発生しております借入金の金利息の支払(年間約四四

された国体開催のための予算編成費用に上りますと、県として二億二千万円余の経費を負担することになります。この金額につきましては今後さらに検討を要すると思はれますが、この二億二千万乃至三億五千万円の経費負担を昭和三十四、三十五年に引きつらねるべきか、開催を明年に控へ、このための諸準備は今度まで殆どなされておらず、また、本年度における相当多額の経費を金に、準備の促進を要する必要があると思はれます。ともかく財政再建団体としては全国で初めて本県を国体を開催するわけでありまして、現在までの諸準備の進捗状況からしてこれは容易に容易にないと思はれるのであります。

★ 国体開催について

第十五回国民体育大会が昭和三十三年に本県で開催することは御承知のこととして、昨昭和三十三年に存じます。年末本県の開催準備委員会において決定

三十四年度において 新に当面する諸問題

前項では、前年度から引継がれた諸懸案事項のうち、殊に本年県政上相当な影響を及ぼすと思われる事項について述べたのであります。この項では、国の施策や関係法令の改訂等による影響を受け、財政上相当の問題となる事項について申述べます。このこと出入、支出両面をわたりますが、才出についてはそのつれもが義務的な負担増加となるものであります。

★ 才出について

才出関係では何としても人件費関係が

最も大きな事項でありまして、教育職員警察職員を含めて県の職員が既定の給料表によつて本年度支給する分が、一般県費負担分だけで約一億六千万円の額に上ります。その他、人事院勧告に基づく給与引上げ及び期未当の増加が行われますが、本県でもこれに準ずるに致し、差当り本年度一般県費からの支出増加がその分だけ約一億五千万円にも上るかと思はれます。これらの他人件費関係としては、すし

詰め学級解消の措置としての教職員数の増加や警察官の定員増加を実施することとしております。職員に対する暫定手当の引上げや教職員に対するべき増手当の引上げ、産業教育手当の増額等も行はるべきな状況にあり、また、人件費関係だけで約一億四千万近くが一般県費よりの負担分として支出増加となすと思はれます。又本年度には公共事業に対する国家補助の臨時特例法が失効致します結果、県が実施します公共事業に対する国の補助率が引下げられることとなりますので、このことも県財政にとっては非常な負担となるわけでありまして、本年度の公共事業の伸びを全部消化することは、現状からして到底不可能と思はれます。

★ 才入について

一方才入関係では、自主的な財源である県税収入が、国、地方を通じて、本年度七〇億削減の方針に従つて影響を受けることとなり、地方税法の一部改正によつて本年度の県税収入は昨昭和三十三年度の収入額に比べ減少するであろうと思はれます。すなわち、県税のうち大半を占める事業の税率軽減や基礎控除額の引上げ等による減収、固定資産税関係における固定資産の償却による減収等は、昨今の経済界の好転による県税の自然増収分を相対減らして、総体的に県税全体としては減収を免がれ得ないものとしております。又入場税の減収に伴つて入場競争も減少するであろう。

ただ、地方交付税については今年度にはその税率が、一％引上げられることとなりましたので、相額の増加を期待して居るものであります。しかし、現在の自治庁概算では、歳出の増加を補うことはできないようであります。

むすび

以上、昭和三十三年年度より持続したなつていふ懸案事項及び本年度新たに発生する諸種の事項につき、その大要を申述べた次第であります。それらの事実の殆んどが、遺憾ながら本県財政を本年度さらに圧迫するであろうと思はれます。しかも本県財政は才入の面において、甚だ強力性を欠き、大切な自主財源である県税収入は、昭和三十三年度においてかか入中全国平均は三〇・一％であるにもかかわらず、本県ではわずかに一四・二％を占めているに過ぎません。このような事情から県と致しましては、国に対し更に強力に折衝することは勿論人件費や物件費を中心とする消費的経費の節減にはあらゆる手段を尽して努力致す所存であります。そして今までの選別を取りもどして、日も早く財政再建計画をこの軌道に復帰させるように致しなうと存じます。明年度においては国体開催という未曾有の大事業を控えていることでは、これが有終の美を飾るために、県各位におかれましては、各般にわたる信用の御協力御支援を下さるよう御願ひを次第であります。(財政課)