

I 施設の管理概要

指定管理者名	みなみあそ観光局・あそ望の郷共同体		
指定期間	令和5年（2023年）7月1日～令和8年（2026年）3月31日		
施設概要	設置目的	平成28年熊本地震による災害から得られた教訓等を伝承し、県民及び来訪者の防災意識の醸成を図るとともに、熊本の魅力の発信並びに県民及び来訪者の交流の促進を図る。	
	施設区分	熊本地震震災ミュージアム中核拠点施設 (参考) 名称：熊本地震震災ミュージアム K I O K U 施設規模：体験・展示施設 1,210.29㎡ 震災遺構 7,142.67㎡	
指定管理料	63,033,000円		

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
年間来館者数	67,000人	44,573人	
熊本地震語り部講話プログラム等の開催数	85件	126件	

【点検・調査結果及び評価】
年間来館者数については高い目標を掲げ、数年後の来館者数増加に向けて教育旅行誘致等に力を入れている。また、語り部講話プログラムについては、目標値以上の回数を開催している。

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内容
清掃	毎日＋定期清掃	・施設・展示物・トイレ等の日常清掃 ・床・窓ガラスなどの定期清掃
保守・点検	毎月1回	・仕様に準じた水質検査、消防設備点検など
保安・警備	常時	・警備員の配備 ・機械警備の設置
施設維持管理	毎日	・施設の日常点検など
その他		

【点検・調査結果及び評価】
仕様書及び事業計画書に基づき、適切に実施されている。

② 運営事業実績

〔主な事業・イベント〕

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内容
モロッコ地震復興支援展	9/24～10/31	2,500人	モロッコ地震に関する展示
		人	
		人	
		人	

【点検・調査結果及び評価】
その他、大学や県と連携した企画展を実施するなど、集客に努めている。

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
		開館日数	218	
体験展示施設 (有料ゾーン)	利用可能日数	218		
	利用日数	218		
	利用率	100.0%		
	入場者数	44,573人		
	利用可能日数	218		
芝生広場	利用日数	2		
	利用率	0.9%		

【点検・調査結果及び評価】
令和5年7月15日オープンから令和6年3月末までの約8.5か月で44,573人の来館があった。芝生広場については、マルシェ等集客につながるような形態の利用増加に期待する。

4 管理経費の収支状況

① 収入

項目	内 訳	金額(円)	
利用料金収入	観覧料	体験展示施設	19,699,600
	使用料	芝生広場	0
指定管理料		63,033,000	
自主事業収入	物販売上（防災グッズ、非常食、書籍等）	15,175,130	
合 計		97,907,730	
	収入未済額	0	
	うち利用料金収入分	0	

② 支出

項 目	内 訳	金額(円)
観覧料	※全額熊本県へ納入	19,699,600
使用料	※全額熊本県へ納入	0
人件費	スタッフ人件費、語り部ガイド人件費	31,534,991
管理運営費	水道光熱費、植栽管理費、保守点検費、清掃費、警備費等	19,793,037
事業費	展示関連費、資料収集費、学習プログラム開発費等	3,611,147
事務費	保険料、旅費交通費、備品消耗品費、通信費等	6,777,523
諸経費	研修謝金、システム使用料、管理雑費等	2,381,410
自主事業経費	物販仕入、装飾費等	13,488,294
合 計		97,286,002

【点検・調査結果及び評価】
協定書に基づき適正に収支管理されている。

5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	常時
	調査方法	企画交流ラウンジにてアンケート回収
	調査対象数	16
調査結果	満足度	4.6
利用者からの意見等		<ul style="list-style-type: none"> ・解説してくれる方がいたので、自分だけで見学するよりも記憶に残すことができた。 ・ガイドさんの声が聞こえづらい所があった。

調査実施内容	調査年月日	常時
	調査方法	Googleマイビジネス
	調査対象数	口コミ190件
調査結果	満足度	4.4
利用者からの意見等		<ul style="list-style-type: none"> ・熊本地震を中心に地震のメカニズムや災害対策を学べて、一見の価値があります。 ・道路案内看板を強化して欲しい。

【調査結果及び評価】

アンケート調査の結果、概ね高評価を得ている。また、利用者からの意見で対応等が必要な内容については、指定管理者において迅速に対応しており、県での対応が必要な事項については、迅速に情報共有がなされている。

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
駐車場内にて大型バスが転回できない場所（東側カーブ）がある	改善策について検討中
当施設への道路誘導案内標識が少なく道に迷う	熊本県と道路看板の設置を相談中
語り部ガイドの案内説明が長い、声が聞こえづらい	マイク設備を拡充、後ろの人まで聞こえているかの声掛け確認の徹底

【調査結果及び評価】

対応等が必要な内容については、指定管理者において迅速に対応しており、県での対応が必要な事項については、迅速に情報共有がなされている。

7 昨年度の評価で、改善を指摘した事項に対する対応

指摘事項	改善内容・結果
【調査結果及び評価】	

8 その他

--