

漁場工事成績採点表

令和 年 月 日 作成

工事番号		工事名																				契約金額														
請負者名		主任監督員										総括監督員										検査員(出来形部分・中間・一部しゅん工)					検査員(出来形部分・中間・一部しゅん工)					検査員(しゅん工)				
		氏名					氏名					氏名					氏名					氏名														
考查項目	細別	a	b	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e		
1. 施工体制	I. 施工体制一般	+1.0	+0.5	0	-5.0	-10																														
	II. 配置技術者	+3.0	+1.5	0	-5.0	-10																														
2. 施工状況	I. 施工管理	+4.0	+2.0	0	-5.0	-10								+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15		
	II. 工程管理	+4.0	+2.0	0	-5.0	-10	+2.0		+1.0		0	-7.5	-15																							
	III. 安全対策	+5.0	+2.5	0	-5.0	-10	+3.0		+1.5		0	-7.5	-15																							
	IV. 対外関係	+2.0	+1.0	0	-2.5	-5.0																														
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	+4.0	+2.0	0	-2.5	-5.0								+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20		
	II. 品質	+5.0	+2.5	0	-2.5	-5.0								+15	+12	+7.5	+4	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4	0	-12.5	-25		
	III. 出来ばえ													+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5			
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応※2						+0																													
5. 創意工夫	I. 創意工夫 ※3	+0																																		
6. 社会性等	I. 地域への貢献度 ※4						+10	+7.5	+5	+2.5	0																									
加減点合計(1+2+3+4+5+6)		点					点					点					点																			
評定点(65±加減点合計) ※1		① 点					② 点					③ 点					④ 点																			
評定点計		⑤ 65.0 点					○既済部分(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査があった場合:(① 点×0.4+② 点×0.2+③ 点×0.2+④ 点×0.2)= 点 ※但し、③(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査が2回以上の場合は平均値 ○既済部分(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査がなかった場合:(① 点×0.4+② 点×0.2+④ 点×0.4)= 点																													
7. 法令遵守等	※7	点																																		
評定点合計		⑦ 点					7. 評定点計⑤(点) - 8. 法令遵守等⑥(点) = 点																													
8. 総合評価技術提案	技術提案履行確認 ※9	履行 不履行 (対象外)																																		
所見 ※5		(主任監督員)					(総括監督員)					(検査員)					(検査員)					(検査員)														

※1 65点 + 1.~3.の評定(加減点合計) + 4.~6.の評定(加減点合計) = 評定点
 各評定点(①~④)は少数第1位まで記入する。
 ※2 工事特性は、当該工事特有の難度の高い条件(構造物の特殊性、特殊な技術、都市部等の作業環境・社会条件、厳しい自然・地盤条件、長期工事における安全確保等)に対して適切に対応したことを評価する項目である。
 評価に際しては、主任監督員からの報告を受けて総括監督員が評価するものとする。
 ※3 創意工夫は、企業の工夫やノウハウにより特筆すべき評価内容があった場合に評価する項目である。
 ※4 4.、5.、6.は加減点評価のみとする。また、法令遵守は、減点評価のみとする。
 ※5 所見は、80点以上または59点以下を評定した場合には必ず記載する。
 ※6 各考查項目ごとの採点は、考查項目別運用表によるものと、検査員の評価に先立ち、主任監督員、総括監督員が行う。
 ※7 法令遵守等の評価は、総括監督員が行う。
 ※8 評定合計は、四捨五入により整数とする。
 ※9 総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認できない場合は、『不履行』を選択する。

漁場工事成績採点表

令和 年 月 日 作成

工事番号		工事名																				契約金額																
請負者名		主任監督員										総括監督員										検査員(出来形部分・中間・一部しゅん工)					検査員(出来形部分・中間・一部しゅん工)					検査員(出来形部分・中間・一部しゅん工)					完成年月日	
考查項目	細別	氏名					氏名					氏名					氏名					氏名																
		a	b	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e				
1. 施工体制	I. 施工体制一般	/	/	/	/	/																																
	II. 配置技術者	/	/	/	/	/																																
2. 施工状況	I. 施工管理	/	/	/	/	/							+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15	+5		+2.5		0	-7.5	-15					
	II. 工程管理	/	/	/	/	/	+2.0		+1.0		0	-7.5	-15																									
	III. 安全対策	/	/	/	/	/	+3.0		+1.5		0	-7.5	-15																									
	IV. 対外関係	/	/	/	/	/																																
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	/	/	/	/	/							+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20	+10	+7.5	+5	+2.5	0	-10	-20					
	II. 品質	/	/	/	/	/							+15	+12	+7.5	+4	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4	0	-12.5	-25	+15	+12	+7.5	+4	0	-12.5	-25					
	III. 出来ばえ	/	/	/	/	/							+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5		+5		+2.5		0	-5						
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応※2						+0																															
5. 創意工夫	I. 創意工夫 ※3	+0																																				
6. 社会性等	I. 地域への貢献度 ※4						+10	+7.5	+5	+2.5	0																											
加減点合計(1+2+3+4+5+6)		点					点					点					点																					
評定点(65±加減点合計) ※1		① 点					② 点					③ 点					④ 点																					
評定点計		⑤ 点					○既済部分(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査があった場合: (① 点×0.4+② 点×0.2+③ 点×0.2+④ 点×0.2)= 点					※但し、③(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査が2回以上の場合は平均値					○既済部分(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査がなかった場合: (① 点×0.4+② 点×0.2+④ 点×0.4)= 点																					
7. 法令遵守等	※7						点																															
評定点合計 ※8		⑦ 点					7. 評定点計⑤(点)-8. 法令遵守等⑥(点)= 点																															
8. 総合評価	技術提案履行確認 ※9						履行 不履行 対象外																															
所見 ※5		(主任監督員)					(総括監督員)					(検査員)					(検査員)					(検査員)																

細目別評定点採点表

項目	細別	①主任監督員	②総括監督員	③検査員 (出来形部分・中間・一部しゅん工)	③検査員 (出来形部分・中間・一部しゅん工)	④検査員(しゅん工)	細目別評定点	得点割合
1. 施工体制	I. 施工体制一般	() × 0.4 + 2.9 = 点					点 3.3点	
	II. 配置技術者	() × 0.4 + 2.9 = 点					点 4.1点	
2. 施行状況	I. 施工管理	() × 0.4 + 2.9 = 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	点 13.0点	
	II. 工程管理	() × 0.4 + 2.9 = 点	() × 0.2 + 3.2 = 点				点 8.1点	
	III. 安全対策	() × 0.4 + 2.9 = 点	() × 0.2 + 3.3 = 点				点 8.8点	
	IV. 対外関係	() × 0.4 + 2.9 = 点					点 3.7点	
3. 出来形 及び 出来ばえ	I. 出来形	() × 0.4 + 2.8 = 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	点 14.9点	
	II. 品質	() × 0.4 + 2.9 = 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	点 17.4点	
	III. 出来ばえ			() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	点 8.5点	
4. 工事特性	I. 施工条件等への 対応		(0.0) × 0.2 + 3.3 = 3.3 点				3.3 点 7.3点	55%
5. 創意工夫	I. 創意工夫	(0.0) × 0.4 + 2.9 = 2.9 点					2.9 点 5.7点	48%
6. 社会性等	I. 地域への貢献度		() × 0.2 + 3.2 = 点				点 5.2点	
7. 法令遵守等			() × 1.0 = 点				点	
評定点合計							6.0 点 100点	
8. 総合評価 技術提案	技術提案履行確認		履行 不履行 (対象外)					

※既済部分(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査があった場合(①+②+③×0.5+④×0.5)=細目別評定点(出来形部分、中間等が2回以上の場合は③を平均する)

既済部分(出来形部分・中間・一部しゅん工)検査がなかった場合(①+②+④)=細目別評定点

※得点割合は、細目別評定点の合計に対する得点の割合を百分率で示す。

※総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認できない場合は、『不履行』を選択する。

細目別評定点採点表

項目	細別	①主任監督員	②総括監督員	③検査員 (出来形部分・中間・一部しゅん工)	③検査員 (出来形部分・中間・一部しゅん工)	③検査員 (出来形部分・中間・一部しゅん工)
1. 施工体制	I. 施工体制一般	() × 0.4 + 2.9 = 点				
	II. 配置技術者	() × 0.4 + 2.9 = 点				
2. 施行状況	I. 施工管理	() × 0.4 + 2.9 = 点		(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点
	II. 工程管理	() × 0.4 + 2.9 = 点	() × 0.2 + 3.2 = 点			
	III. 安全対策	() × 0.4 + 2.9 = 点	() × 0.2 + 3.3 = 点			
	IV. 対外関係	() × 0.4 + 2.9 = 点				
3. 出来形 及び 出来ばえ	I. 出来形	() × 0.4 + 2.8 = 点		(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点
	II. 品質	() × 0.4 + 2.9 = 点		(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点
	III. 出来ばえ			(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点	(0.0) × 0.4 + 6.5 = 6.5 点
4. 工事特性	I. 施工条件等への 対応		() × 0.2 + 3.3 = 点			
5. 創意工夫	I. 創意工夫	() × 0.4 + 2.9 = 点				
6. 社会性等	I. 地域への貢献度		() × 0.2 + 3.2 = 点			
7. 法令遵守等			() × 1.0 = 点			
8. 総合評価 技術提案	技術提案履行確認		履行 不履行 対象外			

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目の□にシマークを記入する

(主任監督員)

審査項目	細 別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である	
1. 施工体制	I. 施工体制一般	「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 施工計画書を工事着手前に提出している。 <input type="checkbox"/> 作業分担の範囲を、施工体制台帳及び施工体系図に明確に記載している。 <input type="checkbox"/> 品質証明員(社内検査員など)が関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって確認して、品質証明に係る体制が有効に機能している。 <input type="checkbox"/> 元請が下請けの作業成果を検査している。 <input type="checkbox"/> 施工計画書と現場施工方法が一致している。 <input type="checkbox"/> 緊急指示、災害、事故等が発生した場合の対応が速やかである。 <input type="checkbox"/> 現場に対する本店や支店による支援体制を整えている。 <input type="checkbox"/> 工場製作期間における技術者を適切に配置している。 <input type="checkbox"/> 機械設備、電気設備について、製作工場における社内検査体制(規格値の設定や確認方法等)を整えている。 <input type="checkbox"/> 工事規模に応じた人員、船舶・機械配置の施工となっている。 <input type="checkbox"/> その他 理由:()			<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。	
	P P P	「判断基準」 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上～90%未満…b 該当項目が80%未満……………c	① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする				
II. 配置技術者 (現場代理人等)		a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である	
	P P P P P P P P	「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) 【全体を評価する項目】 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、配置技術者について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 作業に必要な作業主任者及び専門技術者を選任及び配置している。 【現場代理人を評価する項目】 <input type="checkbox"/> 現場代理人が、工事全体の把握ができている。 <input type="checkbox"/> 設計図書と現場との相違があった場合は、監督職員と協議するなどの必要な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 監督職員への報告を適時及び的確に行っている。 【監理(主任)技術者を評価する項目】 <input type="checkbox"/> 書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。 <input type="checkbox"/> 契約書、設計図書、適用すべき諸基準等を理解し、施工に反映している。 <input type="checkbox"/> 施工上の課題となる条件(作業環境、気象、地質等)への対応を図っている。 <input type="checkbox"/> 下請の施工体制及び施工状況を把握し、技術的な指導を行っている。 <input type="checkbox"/> 監理(主任)技術者が、明確な根拠に基づいて技術的な判断を行っている。 <input type="checkbox"/> 潜水作業従事者を適正に配置している。 <input type="checkbox"/> 海上起重作業船団長を適正に配置している。 <input type="checkbox"/> その他 理由:()			<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 配置技術者に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。	
		「判断基準」 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上～90%未満…b 該当項目が80%未満……………c	① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする				

審査項目	細 別	a	b	c	d	e
2. 施工状況	I. 施工管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
	P P P P P P P P P P	「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映したものとなっている。 <input type="checkbox"/> 現場条件の変化に対して、適切に対応している。 <input type="checkbox"/> 工事材料の品質に影響が無いよう保管している。 <input type="checkbox"/> 日常の出来形管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 <input type="checkbox"/> 日常の品質管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 <input type="checkbox"/> 現場内の整理整頓を日常的に行っている。 <input type="checkbox"/> 指定材料の品質証明書及び写真等を整理している。 <input type="checkbox"/> 工事打合せ簿を、不足無く整理している。 <input type="checkbox"/> 建設副産物の再利用等への取り組みを適切に行っている。 <input type="checkbox"/> 工事全般において、低騒音型、低振動型、排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。 <input type="checkbox"/> 廃棄物の減量化の取り組みがなされている。 <input type="checkbox"/> 現場に適応した作業船、機械が配置されている。 <input type="checkbox"/> その他 理由:()			<input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。	
		「判断基準」 該当項目が90%以上.....a 該当項目が80%以上～90%未満.....b 該当項目が80%未満.....c			① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。	
	II. 工程管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
P P P		「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 工程に与える要因を的確に把握し、それらを反映した工程表を作成している。 <input type="checkbox"/> 実施工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程を管理している。 <input type="checkbox"/> 現場条件の変化への対応が迅速であり、施工の停滞が見られない。 <input type="checkbox"/> 時間制限・片側交互通行・作業船航行等の各種制約への対応が適切であり、大きな工程の遅れが無い。 <input type="checkbox"/> 工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。 <input type="checkbox"/> 適切な工程管理を行い、工程の遅れが無い。 <input type="checkbox"/> 休日(代休含む)の確保を行っている。 <input type="checkbox"/> 計画工程以外の時間外作業がほとんど無い。 <input type="checkbox"/> 作業船、機械、労務の適切な配置により工程の遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 気象海象予報情報を入力し、作業実施日の判断をしていた。 <input type="checkbox"/> 主作業時には、短期間のタイムスケジュールを作成し、適切な管理が行われている。「ケーソン据付、コンクリート打設、回航など」 <input type="checkbox"/> 航路や漁業区域に隣接し、船舶の入出港や作業時期の規制など、各種制約への対応が適切で大きな工程の遅れがなかった。 <input type="checkbox"/> 関連工事等と積極的に調整を行った。 <input type="checkbox"/> その他 理由:()			<input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。	
		「判断基準」 該当項目が90%以上.....a 該当項目が80%以上～90%未満.....b 該当項目が80%未満.....c			① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。	

調査項目	細 別	a 適切である	b ほぼ適切である	c 他の評価に該当しない	d やや不適切である	e 不適切である
P P P P P	Ⅲ.安全対策	<p>「評価対象項目」</p> <p>削除項目(該当がない場合)</p> <p><input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、安全対策について指示事項が無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 災害防止協議会等を1回/月以上行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 安全教育及び安全訓練等を半日/月以上実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 新規入場者教育の内容に、当該工事の現場特性を反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> 工事期間を通じて、労働災害及び公衆災害が発生しなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 過積載防止に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 仮設工の点検及び管理を、チェックリスト等を用いて実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 保安施設の設置及び管理を、各種基準及び関係者間の協議に基づき実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 地下埋設物及び架空線等に関する事故防止対策に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 緊急時の体制及び対応と連絡体制が確立されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 作業限界条件を設定し、気象海象状況を把握し、適切に安全に作業を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件に対応した安全対策を施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 海洋環境等に配慮し、公衆災害等への対策を施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 台風接近時などにおける防災への対応が適切に行われていた。</p> <p><input type="checkbox"/> 地震、津波時の避難場所、経路、誘導体制が確立されている。</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p> <p>理由:()</p>			<p><input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>
	<p>「判断基準」</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上～90%未満 ……b</p> <p>該当項目が80%未満……………c</p>		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p>			
P P P P	Ⅳ.対外関係	<p>「評価対象項目」</p> <p>削除項目(該当がない場合)</p> <p><input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 関係官公庁などと調整を行い、トラブルの発生が無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元との調整を行い、トラブルの発生が無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 第三者からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連工事との調整を行い、円滑な進捗に取り組んでいる。</p> <p><input type="checkbox"/> 工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。</p> <p><input type="checkbox"/> その他</p> <p>理由:()</p>			<p><input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>
	<p>「判断基準」</p> <p>該当項目が90%以上……………a</p> <p>該当項目が80%以上～90%未満 ……b</p> <p>該当項目が80%未満……………c</p>		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p>			

調査項目	細 別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形		<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。
① 出来形の評価は、工事全般を通じて評価するものとする。 ② 出来形とは、設計図書に示された工事事務物の形状及び寸法をいう。 ③ 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系であるが、当該管理基準によりがたい場合等については、監督職員と協議の上で出来形管理を行うものである。 ④ 出来形管理項目を設定していない工事は「e」評価とする。 ばらつき判定は別紙-4参照						
漁場工事(覆砂・魚礁等) ※上記によらず当該欄で評価		a	b	c	d	e
適切である		ほぼ適切である		他の評価に該当しない		<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。
「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形管理図または出来形管理表が不足なくまとめられ提出されている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形管理写真が不足なくまとめられ提出されている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真(監督員等が臨場した箇所は除く)で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形が、測定項目及び規格値を満足している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形管理の数値が現場の実測数値と合致している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形管理の測定頻度が基準を満足している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形管理において、社内の管理基準を設定し管理している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由:()		「判断基準」 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上～90%未満…b 該当項目が80%未満……………c		① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする		<input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。

調査項目	細 別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ I. 出来形	電気設備工事・通信設備工事・受変電設備工事 ※上記によらず当該欄で評価	品質管理が適切である	品質管理がほぼ適切である	他の項目に該当しない	<input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った
		<p>「評価対象項目」</p> <p>削除項目(該当がない場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 機器等の測定(試験)結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 出来形測定において、不可視部分の出来形が写真(監督員等が臨場した箇所は除く)で的確に確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設計図書に定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の据付及び固定方法が設計図書又は承諾図書通り施工している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 配管及び配線が、設計図書又は承諾図書通りに敷設している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 測定機器のキャリブレーションを、定期的を実施している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 行先などを表示した名札がケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理している。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 <p>理由:()</p>				
		<p>「判断基準」</p> <p>該当項目が80%以上……………a</p> <p>該当項目が60%以上～80%未満 ……b</p> <p>該当項目が60%未満……………c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p> </div>				

調査項目	細 別	a	b	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質		<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。	<input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 契約書第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。
※ ばらつき判断は別紙-4参照。 ① 品質の評価は、工事全般を通じて評価するものとする。 ② 品質とは、設計図書に示された工事目的物の規格である。 ③ 品質管理とは、「土木工事施工管理基準」の試験項目、試験基準及び規格値に基づく全ての段階における品質確保のための管理体系である。なお、当該管理基準によりがたい場合等については、監督職員と協議の上で品質管理を行うものである。 ④ 品質管理項目を設定していない工事は「c」評価とする						
漁港浚渫工事 ※上記によらず当該欄で評価		a 品質管理が適切である	b 品質管理がほぼ適切である	c 他の項目に該当しない	d 品質管理がやや不備である	e 品質管理が不備である
「評価対象項目」 【共通】 削除項目（該当がない場合） <input type="checkbox"/> 濁り防止等環境保全に十分注意して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 既設構造物に影響のないように十分検討して施工されている。 <input type="checkbox"/> 一般船舶に十分注意して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 作業船（機械）が十分管理下におかれ、統率されていることが確認できる。 【浚渫・床掘関係】 <input type="checkbox"/> 土砂処分における運搬途中で漏出がないように施工している。 <input type="checkbox"/> 浚渫又は床掘工について設計図書に定められた施工上の注意事項が守られている。 <input type="checkbox"/> 土砂処分における土質改良が適切に行われ施工している。 <input type="checkbox"/> 土砂の含水比等に配慮し、土砂の処分、仮置を行っている。 <input type="checkbox"/> 浚渫又は床掘土砂に、大物等が混入していた場合、適正に分別処理され施工している。 <input type="checkbox"/> 土砂仮置場における飛砂防止や排水を考慮した対策を講じて施工している。 <input type="checkbox"/> 必要以上に余掘を行わないなど、精度良く浚渫することで、土砂処分量の縮減に努めた。 「判断基準」 該当項目が90%以上……………a 該当項目が80%以上～90%未満 ……b 該当項目が80%未満……………c ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合にはc評価とする						
a b c d e						

考査項目	細 別	品質管理が適切である			品質管理がほぼ適切である			他の項目に該当しない			品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。			契約書第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。		
		a	b	c	d	e										
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	漁場工事 ※上記によらず当該欄で評価	品質管理が適切である			品質管理がほぼ適切である			他の項目に該当しない			品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。			契約書第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。		
		<p>「評価対象項目」</p> <p>【共通】</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 濁り防止等環境保全に十分注意して施工していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 既設構造物に影響のないように十分検討して施工されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 一般船舶に十分注意して施工していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 作業船(機械)が十分管理下におかれ、統率されていることが確認できる。</p> <p>【覆砂・作れい等関係】</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 覆砂材料の運搬途中で漏出がないように施工している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 覆砂、削土又は作れい工について、設計図書に定められた施工上の注意事項が守られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 覆砂、削土又は作れい土砂に、異物や大物等が混入していた場合、適正に分別処理され施工している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 覆砂・浅場造成に使用する材料が、設計図書に定められた規格・品質であることが確認できる。試験成績表等(現場照合を含む)による。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 覆砂・浅場造成において、規定された形状・範囲及び厚さが確保されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 覆砂・削土・作れい工時に濁り防止に十分注意して、施工していることが確認できる。</p> <p>【魚礁・着定基質等関係】</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 品質管理図表が適切にまとめられており、内容が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 材料の品質照合が品質証明書(ミルシート等)で確認でき、満足できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 工種毎に必要な品質管理が全て行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 品質が規格値を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 品質管理の測定基準(頻度)に基づいて適切に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 品質管理のばらつきが、規格値のおおむね80%以内である。(工程能力図による管理がある場合)</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 品質管理のばらつきが、規格値のおおむね50%以内である。(工程能力図による管理がある場合)</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由:()</p> <p>「判断基準」</p> <p>該当項目が90%以上.....a</p> <p>該当項目が80%以上~90%未満...b</p> <p>該当項目が80%未満.....c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p> </div>														
電気設備工事・通信設備工事・受変電設備工事 ※上記によらず当該欄で評価		品質管理が適切である			品質管理がほぼ適切である			他の項目に該当しない			品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。			契約書第17条に基づき、監督職員が改造請求を行った。		
		<p>「評価対象項目」</p> <p>削除項目(該当がない場合)</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検討を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の結果が、品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が、設計図書を満足し、成績書にまとめている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無い。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 操作制御関係の機能及び性能が、仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成(修繕・改造・更新含む)の場合は、修正又は更新している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由:()</p> <p>「判断基準」</p> <p>該当項目が80%以上.....a</p> <p>該当項目が60%以上~80%未満...b</p> <p>該当項目が60%未満.....c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p> </div>														

調査項目	細 別	工 夫 事 項	
5. 創意工夫	I. 創意工夫 【施工】 <input type="checkbox"/> 施工に伴う器具、工具、装置等に関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリート二次製品などの代替材の利用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 土工、地盤改良、橋梁架設、舗装、コンクリート打設等の施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 部材並びに機材等の運搬及び吊り方式などの施工方法に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 設備工事における加工や組立等又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 給排水工事や衛生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 照明などの視界の確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 仮排水、仮道路、迂回路等の計画的な施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 運搬車両、施工機械等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 支保工、型枠工、足場工、仮橋、覆工板、山留め等の仮設工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 盛土の締固度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 出来形又は品質の計測、集計、管理図等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工管理ソフト、土量管理システム等の活用に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 「ICT活用対象工事で、全ての施工プロセスにおいてICT活用」または「情報化施工」を取り入れた工事。 ※本項目は4点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 「ICT活用対象工事で、一部の施工プロセスにおいてICT活用した工事。※本項目は3点の加点とする。 (一部活用のパターン(組み合わせ)は、ICT活用工事試行要領を参照)。 <input type="checkbox"/> 特殊な工法や材料を用いた工事。 <input type="checkbox"/> 優れた技術力又は能力として評価する技術を用いた工事。 【新技術活用】 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち試行技術を活用し、活用効果調査表を提出している。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち活用した試行技術が「少実績優良技術」である場合又は発注者による活用効果調査結果の総合評価点が120点以上であった場合。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS評価情報技術のうち「少実績優良技術」を除く「有用とされる技術」を活用し、活用効果調査表を提出している。 ※本項目は4点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち試行技術及び「有用とされる技術」以外の新技術を活用した結果、発注者による活用効果調査結果の総合評価点が120点以上の場合。 ※本項目は4点の加点とする。 ※新技術の活用に関する上記4項目での加点は最大4点とする。 【品質】 <input type="checkbox"/> 土工、設備、電気の品質向上に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリートの材料、打設、養生に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 鉄筋、PCケーブル、コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 配筋、溶接作業等に関する工夫。 【安全衛生】 <input type="checkbox"/> 建設業労働災害防止協会が定める指針に基づく安全衛生教育を実施している。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 安全を確保するための仮設備等に関する工夫。(落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等) <input type="checkbox"/> 安全教育、技術向上講習会、安全ハトロール等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 現場事務所、労働者宿舎等の空間及び設備等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 有毒ガス並びに可燃ガスの処理及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 一般車両突入時の被害軽減対策又は一般交通の安全確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 厳しい作業環境の改善に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 環境保全に関する工夫。	【安全衛生】 <input type="checkbox"/> 航行船舶への安全周知または、事故防止等に関する工夫 【働き方改革】 <input type="checkbox"/> 週休2日試行工事に取り組み、4週8休(現場閉所率28.5%)以上を達成した。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> その他 理由: <input type="checkbox"/> その他 理由: <input type="checkbox"/> その他 理由: <input type="checkbox"/> その他 理由: <input type="checkbox"/> その他 理由: <input type="checkbox"/> その他 理由: 	
記述評価 (レマークを付した評価内容を詳細記述)	評点: 0 点	【創意工夫の詳細評価】工夫の内容及び具体的内容を記載 <hr/> <hr/> <hr/>	

※1. 特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。
 ※2. 評価は各項目において1つレ点が付されれば1、2、4点で評価し、最大7点の加点評価とする。
 ※3. 該当する数と重みを勘案して評定する。1項目1点を目安とするが、内容によってはそれ以上の点数を与えてもよい。
 ※4. 上記の調査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体的内容を記載して加点する。なお、総括監督員が評価する「工事特性」との二重評価は行わない。

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目の□にレマークを記入する	(総括監督員)					
審査項目	細 別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている
2.施工状況	II. 工程管理	<p>「評価対象項目」</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <input type="checkbox"/> 隣接する他の工事などとの工程調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 地元及び関係機関との調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 工程管理を適切に行なったことにより、休日や夜間工事の回避等を行い、地域住民に公共工事に対する好印象を与えた。 <input type="checkbox"/> 工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。 <input type="checkbox"/> 災害復旧工事など特に工期的な制約がある場合において、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 工事施工箇所が広範囲に点在している場合において、工程管理を的確に行い、余裕をもって工事を完成させた。 </div> <div style="width: 10%;"> <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。 </div> <div style="width: 45%;"> <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。 </div> </div> <p>□ その他 理由:()</p> <p>「判断基準」 該当項目が3項目以上……………a 該当項目が1項目……………b <input type="checkbox"/> 該当項目がなし……………c </p>				
	III. 安全対策	<p>「評価対象項目」</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <input type="checkbox"/> 建設労働災害及び公衆災害の防止に向けた取り組みが顕著であった。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するための管理体制を整備し、組織的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に関する技術開発や創意工夫に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全協議会での活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に係る取り組みが地域から評価された。 </div> <div style="width: 10%;"> <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。 </div> <div style="width: 45%;"> <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。 </div> </div> <p>□ その他 理由:()</p> <p>「判断基準」 該当項目が3項目以上……………a 該当項目が1項目……………b <input type="checkbox"/> 該当項目がなし……………c </p>				

審査項目	細 別	対 応 事 項	【 事 例 】 具 体 的 な 施 工 条 件 等 へ の 対 応 事 例
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応	<p>I 構造物の特殊性への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.対象構造物の高さ、延長、施工(断)面積、施工深度等の規模が特殊な工事 <input type="checkbox"/> 2.対象構造物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に変化する工事 <input type="checkbox"/> 3.その他 <p>理由: </p> <p>※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば4点の加点とする。</p>	<p>(1.について)</p> <p>切土の土工量:20万m³以上、盛土の土工量:15万m³以上、護岸・築堤の平均高さ:10m以上、トンネル(シールド)の直径:8m以上、ダム用水門の設計水深:25m以上、樋門又は樋管の内空断面積:15m²以上、揚排水機場の吐出管径:2,000mm以上、堰又は水門の最大径間長:25m以上、堰又は水門の径間数:3径間以上、堰又は水門の扉体面積:50m²/門以上、トンネル(開削工法)の開削深さ:20m以上、トンネル(NATM)の内空平均面積:100m²以上、トンネル(沈埋工法)の内空平均面積:300m²以上、海岸堤防、護岸、突堤又は離岸堤の水深:10m以上、地滑り防止工:幅100m以上かつ法長150m以上、浚渫工の浚渫土量:100万m³以上、流路工の計画高水流量:500m³以上、砂防ダムの堤高:15m以上、ダムの堤高:150m以上、転流トンネルの流下能力:400m³/s以上、橋梁下部工の高さ:30m以上、橋梁上部工の最大支間長:100m以上、地盤改良工事の改良長さ:30m以上、基礎工事のマウンド天端:-14m以深、ケーソン製作又は据付工事のケーソン質量:2000t以上、ブロック類製作工事のブロック質量:50t以上、防波堤又は岸壁工事の構造物水深:-14m以上</p> <p>(2.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・砂防工事などにおいて、現地合わせに基づいて再設計が必要な工事。 ・鉄道に隣接した橋脚の耐震補強工事又は河道内の流水部における橋脚の撤去工事。 ・供用中の道路トンネルの拡幅工事。 ・浚渫土砂の長距離回航、大型作業船を駆使する工事。(漁港・漁場) ・沈埋トンネルの製作・築造で高度な技術を要する工事。特殊ケーソンの製作工事。(漁港) ・構造物固有の難しさへの対応が必要であり、特に評価すべき工事特性があると評価された工事。(漁港) <p>(3.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その他、構造物固有の難しさへの対応が特に必要な工事 ・その他、技術固有の難しさへの対応が必要である工事。 <p>(遠距離土捨て、大型ケーソンの長距離回航、施工実績の少ない新工法・新技術など)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地山強度が低い又は土被りが薄いため、FEM解析などによる検討が必要な工事。
		<p>II 都市部等の作業環境、社会条件等への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 4.地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 5.周辺環境条件により、作業条件、工程に大きな影響を受ける工事 <input type="checkbox"/> 6.周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 7.供用中の港湾施設等の利用規制、現道上での交通規制に大きく影響する工事 <input type="checkbox"/> 8.緊急時に対応が特に必要な工事 <input type="checkbox"/> 9.施工箇所が広範囲にわたる工事 <input type="checkbox"/> 10.工事区域周辺の航行船舶への配慮(漁港・漁場) <input type="checkbox"/> 11.その他 <p>理由: </p> <p>※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば6点の加点とする。</p>	<p>(4.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・供用中の鉄道又は道路と交差する橋梁などの工事。 ・市街地等の家屋密集地での、鉄道又は道路をアンダーパスする工事。 ・監視などの結果に基づき、工法の変更を行った工事。 <p>・養殖漁業への工事の影響に特段配慮が必要な工事。</p> <p>(5.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ガス管、水道管、電話線等の支障物件の移設について、施工工程の管理に特に注意を要した工事。 ・地元調整(漁業者、海事関係者、近隣住民)や環境対策などの制約が特に多い工・水深25mを超える大水深での潜水作業を行う工事。 ・そのほか各種制約があり、施工に特に厳しい制限を受けた工事。 <p>・航路の切り直し、船舶航行等による作業の規制により、特に施工行程への影響がある工事</p> <p>(6.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市街地での夜間工事。 ・DID地区での工事。 <p>(7.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日交通量が概ね1万台以上の道路で片側交互通行の交通規制をした工・供用している航路、泊地内で航路標識等の移設が必要な工事 ・供用している自動車専用道路等の路上工事で、交通規制が必要な工事。 ・工事期間中の大半にわたって、交通開放を行うため規制標識の設置撤去を日々行った工事。 <p>(8.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・緊急時の作業があり、その作業の全てに対応した工事。 <p>(9.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・作業現場が広範囲に分布している工事。 <p>(10.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般船舶の航行が多く、工事実施にあたり、関係機関等との調整及び施工上の制約が多い工事。(漁港・漁場) ・大気圧を超える気圧下の作業室での工事。(漁港) ・酸欠、有毒・可燃性ガス等の対策が必要な工事。地上・水面から10m以上(10m以下)での工事。(漁港・漁場) ・工程上他工事の制約を受け、船舶・機械、人員の増強を行った工事。(漁港・漁場) <p>(11.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施工ヤードの広さや工事範囲又は高さ制限があり、作業船舶、機械の使用など施工に制約を受けた工事。 ・その他、周辺環境又は社会条件への対応が特に必要な工事。

審査項目	細 別	対 応 事 項	【 事 例 】 具 体 的 な 施 工 条 件 等 へ の 対 応 事 例
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応	<p>Ⅲ 厳しい自然・地盤条件への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 12. 特殊な地盤条件への対応が必要な工事 <input type="checkbox"/> 13. 雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事 <input type="checkbox"/> 14. 急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事 <input type="checkbox"/> 15. 動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事 <input type="checkbox"/> 16. 狭隘な泊地・航路内など航行船舶に配慮しなければならない工事(漁港・漁場) <input type="checkbox"/> 17. その他 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px 0;">理由: [REDACTED]</div> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば4点の加点とする。</p>	<p>(12.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・河川内の橋脚工事において地下水位が高く、ウェルポイント工法などによる排水や大規模な山留めなどが必要な工事。 ・支持地盤の形状が複雑なため、深礎杭基礎毎に地質調査を実施するなど支持地盤を確認しながら再設計した工事。 ・施工不可能日が多いことから、施工機械の稼働率や台数などを的確に把握する必要が生じた工事。 <p>(13.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・海上、海岸又は河川区域内のため、設計書で計上する以上に波浪等の影響で不稼働日が多く、主に作業船や台船を使用する工事。 ・波浪等の影響が特に工事工程制約となる工事。 ・潜水夫を多用した工事又は波浪や水位変動が大きいため作業構台等を設置した工事。 ・冬期施工のため、大規模な雪寒冬困いをする必要があり、冬期の養生温度の管理や施工スペースの制限を受けた工事。 <p>(14.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・急峻な地形のため、作業構台や作業床の設置が制限される工事。もしくは、命綱を使用する必要があった工事(法面工は除く)。 ・斜面上又は急峻な地形直下での工事のため、工事に伴う地滑り防止対策等の安全対策を必要とした工事。 ・土石流危険渓流に指定された区域内における工事 <p>(15.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・イヌワシ等の猛禽類などの貴重な動植物への配慮のため、工程や施工方法に制約を受けた工事 <p>(16.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・潮流が速い又は潮位差が大きい海域のため、施工工程及び作業時間の制約や刻々と変化する状況を克服する技術を要する工事。(漁港・漁場) <p>(17.について)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その他、自然条件又は地盤条件への対応が必要であった工事。 ・その他、災害等における臨機の措置のうち特に評価すべき事項が認められる工事
	評 価	<p>Ⅳ 長期工事における安全確保への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 18. 工期が12ヶ月を超える工事で、事故がなく完成した工事(全面一時中止期間は除く) ※但し、文書注意に至らない事故は除く。 <input type="checkbox"/> 19. その他 ([REDACTED]) <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば6点の加点とする。</p>	
		評 点: [REDACTED] 点	

- ※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。
- ※2. 主任監督職員が評価する「5. 創意工夫」との二重評価は行わない
- ※3. 評価にあたっては、主任監督職員等の意見も参考に評価する。

審査項目	細 別	a	a'	b	b'	c
6.社会性等	I 地域への貢献等	優れている	bより優れている	やや優れている	cより優れている	他の項目に該当しない
		「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど、積極的に周辺地域との調和を図った。 <input type="checkbox"/> 定期的に広報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 道路・緑地・海岸・海域清掃などを積極的に実施し、地域に貢献した。 <input type="checkbox"/> 地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 災害時などにおいて、地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行った。 <input type="checkbox"/> その他 理由:()			「判断基準」 該当項目が4項目以上…………… a 該当項目が3項目…………… a' 該当項目が2項目…………… b 該当項目が1項目…………… b' <input type="checkbox"/> 該当項目がなし…………… c	

7. 法令遵守等 法令遵守等の該当項目一覧表

措置内容	点数
<input type="checkbox"/> 1.指名停止3ヶ月以上	-20 点
<input type="checkbox"/> 2.指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15 点
<input type="checkbox"/> 3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13 点
<input type="checkbox"/> 4.指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10 点
<input type="checkbox"/> 5.文書注意(死亡事故)または文書警告	-8 点
<input type="checkbox"/> 6.文書注意(重傷・重大事故等)	-5 点
<input type="checkbox"/> 7.文書注意(軽傷事故等)	-3 点
<input type="checkbox"/> 8.その他理由:)	点
<input type="checkbox"/> 9.項目該当なし	

- ① 本評価項目(7.法令遵守等)で評価する事例は、施工にあたって工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった場合に適用する。
- ② 「施工」とは、請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。
- ③ 「工事関係者」とは、当該工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、品質証明員、請負会社の現場従事職員及び当該工事にあたって下請契約し、その履行をするために従事する者に限定する。
- ④ 総合評価落札方式における技術提案が、受注者の責により履行されなかった場合は、8. その他の項目で減ずる措置を行う。

【適用事例】

- 1.入札前に提出した調査資料などにおいて、虚偽の事実が判明した。
- 2.承諾なしに権利又は義務を第三者に譲渡又は承継した。
- 3.使用人に関する労働条件に問題があり送検された。
- 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。
- 5.当該工事関係者が贈収賄などにより逮捕又は公訴された。
- 6.一括下請や技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。
- 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。
- 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。
- 9.監督又は検査の実施を、不当な圧力をかけるなどにより妨げた。
- 10.下請代金を期日以内に支払っていない、不当に下請代金の額を減じているなど下請代金支払遅延等防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。
- 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検された。
- 12.受注企業の社員に「指定暴力団」又は「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等の暴力団関係者がいることが判明した。
- 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記載されている砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、土木作業員やガードマンの受け入れ、土木作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。
- 14.安全管理が不適切であったことから死傷者を生じさせた工事関係者事故又は重大な損害を与えた公衆損害事故を起こした
- 15.検査規定第13条により粗雑工事を手直した場合
- 16.約款第41条による瑕疵の修補又は損害賠償の請求が行われた場合
- 17.約款に違反し、社会保険等未加入業者を下請けとした場合

考査項目別運用表

【記入方法】 該当する項目の□にレマークを記入する

(検査員)

考査項目	細 別	a 優れている	b やや優れている	c 他の評価に該当しない	d やや劣っている	e 劣っている
2. 施工状況	I 施工管理	<p>「評価対象項目」</p> <p>削除項目（該当がない場合）</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 契約約款第18条第1項第1号～5号に基づく設計図書の照査を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容及び現場条件を反映したもとなっていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 工事期間を通じて、施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現場条件又は計画内容に変更が生じた場合は、その都度当該工事着手前に変更計画書を提出していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 工事材料の品質に影響が無いよう工事材料を保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 立会確認の手続きを事前に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 建設副産物の再利用等への取り組みを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工体制台帳及び施工体系図を法令等に沿った内容で適確に整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 下請に対する引き取り(完成)検査を書面で実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 品質証明体制が確立され、品質証明員(社内検査員など)による関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 工事の関係書類を不足なく簡潔に整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他 理由 { } <p>「判断基準」</p> <p>該当項目が90%以上…………… a</p> <p>該当項目が80%以上～90%未満 …… b</p> <p>該当項目が80%未満 ……………… c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p> </div>			<p><input type="checkbox"/> 施工管理について、監督職員が文書による改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 施工管理について、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</p>

審査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																																								
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	コンクリート 構造物工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。				<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																																								
		「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りを行っており、適切なコンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)確保が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果及び供試体の標準養生の状況が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札(名刺)等の挿入されているか。) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋の規格及び引っ張り試験、曲げ試験の結果が品質を証明する書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう保管管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足し、鉄筋かぶりが確保されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックが無い。				ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能		① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																																								
		<input type="checkbox"/> その他 理由																																														
		<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">※通常の養生期間(湿潤状態を保つ期間)</th> <th colspan="4">※寒中コンクリートの養生期間(W/Cが55%の場合)</th> </tr> <tr> <th>日平均気温</th> <th>普通ポルトランドセメント</th> <th>混合セメントB種</th> <th>早強ポルトランドセメント</th> <th>露出状態</th> <th>普通ポルトランドセメント</th> <th>早強ポルトランドセメント+促進剤</th> <th>混合セメントB種</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15℃以上</td> <td>5日</td> <td>7日</td> <td>3日</td> <td>連続してしばし水で飽和される</td> <td>5℃ 9日</td> <td>9日</td> <td>12日</td> </tr> <tr> <td>10℃以上</td> <td>7日</td> <td>9日</td> <td>4日</td> <td>普通の露出状態</td> <td>5℃ 4日</td> <td>3日</td> <td>5日</td> </tr> <tr> <td>5℃以上</td> <td>9日</td> <td>12日</td> <td>5日</td> <td></td> <td>10℃ 3日</td> <td>2日</td> <td>4日</td> </tr> </tbody> </table>				※通常の養生期間(湿潤状態を保つ期間)				※寒中コンクリートの養生期間(W/Cが55%の場合)				日平均気温	普通ポルトランドセメント	混合セメントB種	早強ポルトランドセメント	露出状態	普通ポルトランドセメント	早強ポルトランドセメント+促進剤	混合セメントB種	15℃以上	5日	7日	3日	連続してしばし水で飽和される	5℃ 9日	9日	12日	10℃以上	7日	9日	4日	普通の露出状態	5℃ 4日	3日	5日	5℃以上	9日	12日	5日		10℃ 3日	2日	4日			
※通常の養生期間(湿潤状態を保つ期間)				※寒中コンクリートの養生期間(W/Cが55%の場合)																																												
日平均気温	普通ポルトランドセメント	混合セメントB種	早強ポルトランドセメント	露出状態	普通ポルトランドセメント	早強ポルトランドセメント+促進剤	混合セメントB種																																									
15℃以上	5日	7日	3日	連続してしばし水で飽和される	5℃ 9日	9日	12日																																									
10℃以上	7日	9日	4日	普通の露出状態	5℃ 4日	3日	5日																																									
5℃以上	9日	12日	5日		10℃ 3日	2日	4日																																									
						※型枠取り外しの参考値(コンクリート標準示方書) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>フーチングの側面</td> <td>3. 5N/mm²</td> </tr> <tr> <td>柱、壁、梁の側面</td> <td>5. 0N/mm²</td> </tr> <tr> <td>スラブ、梁の底面</td> <td>14. 0N/mm²</td> </tr> </table> ※供試体は、現場空中(又は現場水中)養生を基本とする。		フーチングの側面	3. 5N/mm ²	柱、壁、梁の側面	5. 0N/mm ²	スラブ、梁の底面	14. 0N/mm ²																																			
フーチングの側面	3. 5N/mm ²																																															
柱、壁、梁の側面	5. 0N/mm ²																																															
スラブ、梁の底面	14. 0N/mm ²																																															
						●判断基準 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>			ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c													
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																												
	50%以下	80%以下	80%を超える																																													
90%以上	a	a'	b	b																																												
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																												
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																												
60%未満	b'	c	c	c																																												
						注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																										
土工事 (切土、盛土、堤防等工事)		<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。				<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																																								
		「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 段切りを設計図書に基づき適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 置換えのための掘削を行うにあたり、掘削面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 締め目が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 一層あたりのまき出し厚を管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 芝付け及び種子吹付を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 構造物周辺の締め目を設計図書に定められた条件で行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 土羽土の土質が設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> CBR試験や現場密度試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 法面に有害な亀裂や損傷部が無い。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 伐除根作業が設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。				ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能		① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																																								
		<input type="checkbox"/> その他 理由																																														
						●判断基準 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>			ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c													
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																												
	50%以下	80%以下	80%を超える																																													
90%以上	a	a'	b	b																																												
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																												
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																												
60%未満	b'	c	c	c																																												
						注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																										

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	砂防構造物工事及び地すべり防止工事(集水井工事を含む)	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。</p>					<p>品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p>品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>																												
		<p>「評価対象項目」</p> <p>【共通】</p> <p>削除項目(該当がない場合)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りを行っており、適切なコンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)確保が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果及び供試体の標準養生の状況が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札(名刺)等の挿入されているか。)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のバイブレータの機種及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適合しており、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理しており、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 地山との取り合わせを適切に行っていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋及び鋼材の品質が、証明書類で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 理由: _____</p> <p>【砂防構造物工事に適用】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート打設までさび、どろ、油等の有害物が、鉄筋に付着しないよう保管管理していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工面を平滑に仕上げていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ボルトの締付確認が実施され、記録を保管していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを実施していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 理由: _____</p> <p>【地すべり対策工事に適用】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ライナープレートの組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ライナープレートと地山との隙間が少なくなるように施工していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 集・排水ボーリング工の方向及び角度が、適正となるように施工上の配慮をしていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 理由: _____</p>																																		
<p>ばらつきの評価</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能</p>						<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p>																														
<p>●判断基準</p> <table border="1" style="margin: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>							ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c			
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
<p>注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。</p>																																				
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">※型枠取り外しの参考値(コンクリート標準示方書)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">上下流面</td> <td style="text-align: center;">3.5N/mm²</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">通路その他の開口部</td> <td style="text-align: center;">10.0N/mm²</td> </tr> </tbody> </table> <p>※供試体は、現場空中(又は現場水中)養生を基本とする。 ※ダムコンクリート以外は、「コンクリート構造物工事」を参照のこと。</p>									※型枠取り外しの参考値(コンクリート標準示方書)		上下流面	3.5N/mm ²	通路その他の開口部	10.0N/mm ²																						
※型枠取り外しの参考値(コンクリート標準示方書)																																				
上下流面	3.5N/mm ²																																			
通路その他の開口部	10.0N/mm ²																																			

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	舗装工事	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。</p> <p>「評価対象項目」 【路床・路盤工関係】 削除項目(該当がない場合)</p> <p><input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設計図書に定められた試験方法でCBR値を測定していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 路床及び路盤工のブルーフローリングを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 路床及び路盤工の密度管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 路盤の安定処理は材料が均一になるよう施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 路盤の施工に先立って、路床面、下層路盤面の浮き石及び有害物を除去してから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 路床盛土において、一層の仕上がり厚を20cm以下とし、各層ごとに締固めて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 路床盛土において、構造物の隣接箇所や狭い箇所における締固めが、タンバ等の小型締固め機械により施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由: []</p> <p>【アスファルト舗装工関係】 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> アスファルト混合物の品質が、配合設計及び試験練りの結果又は事前審査制度の証明書類により確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 舗装工の施工にあたって、上層路盤面の浮き石などの有害物を除去していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> プラント出荷時、現場到着時、舗設時等において、アスファルト混合物の温度管理を記録していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 舗設後の交通開放が、定められた条件を満足していることが確認できる。(舗装表面温度が50度℃以下、または、監督職員の指示等による。) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 各層の縦ぎ目の位置が、設計図書に定められた数値以上であることが確認できる。(各層との縦ぎ目の位置15cm以上、横継目の位置を1m以上ずらしているか。) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 縦継目及び横継目の位置、構造物との接合面の処理等が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。(接合面に選骨材料薄く塗布しているか。) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> アスファルト混合物の運搬及び舗設にあたって、気象条件を配慮していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 密度管理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由: []</p> <p>【コンクリート舗装工関係】 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りを行っており、適切なコンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)確保が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 舗装工の施工に先だって、上層路盤面の浮き石等の有害物を除去してから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果及び供試体の標準養生の状況が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札(名刺)等の挿入されているか。) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 運搬時間、打設方法及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 材料が分離しないようコンクリートを敷均していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> チェアー及びタイバーを損傷などが発生しないよう保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由: []</p>					<p>品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。</p>	<p>品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。</p>																												
							<p>ばらつきの評価</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能</p>																													
<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p>																																				
<p>●判断基準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>										ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
<p>注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。</p>																																				

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																																			
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	法面工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																																			
		「評価対象項目」 【共通】 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。(特に法枠工、コンクリート又はモルタル吹付工関係) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工に際して、品質に害となる施工面の浮き石やゴミ等を除去してから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 盛土の施工にあたり、法面の崩壊が起こらないよう締め固めを十分行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 雨水による崩壊が起こらないように、排水対策を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 理由:																																									
		【種子吹付工、客土吹付工、植生基材吹付工関係】 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 土壌試験の結果を施工に反映していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ネットなどの境界に隙間が生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ネットなどが破損を生じずに設置されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質、配合等が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工時期が定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 理由:																																									
		【コンクリート又はモルタル吹付工関係】 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 金網の重ね幅が、10cm以上確保されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 金網が破損を生じていないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 吸水性の吹付け面において、事前に吸水させてから施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 吹付け厚さが均等であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 吹付け厚さに応じて2層以上に分割して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験のコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札(名刺)等の挿入されているか。) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 法肩の吹付けにあたり、地山に沿って巻き込んで施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 理由:					※ 金網、アンカーピンの規格及び使用量 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>材料</th> <th>規格</th> <th>使用量</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>金網</td> <td>亜鉛引きひし形金網14# (2mm)50*50</td> <td></td> </tr> <tr> <td>アンカーピン</td> <td>φ16(D16) L=400</td> <td>30本/100m²</td> </tr> <tr> <td>補助アンカーピン</td> <td>φ9(D10) L=200</td> <td>150本/100m²</td> </tr> </tbody> </table>		材料	規格	使用量	金網	亜鉛引きひし形金網14# (2mm)50*50		アンカーピン	φ16(D16) L=400	30本/100m ²	補助アンカーピン	φ9(D10) L=200	150本/100m ²	※ 配合(1m ³ 当たり) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">吹付種類</th> <th rowspan="2">セメント</th> <th colspan="3">配合</th> <th rowspan="2">水セメント比</th> </tr> <tr> <th>C</th> <th>S</th> <th>G</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>モルタル吹付け</td> <td>400kg以上</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>60%以下</td> </tr> <tr> <td>コンクリート吹付け</td> <td>400kg以上</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>1'2</td> <td>60%以下</td> </tr> </tbody> </table>		吹付種類	セメント	配合			水セメント比	C	S	G	モルタル吹付け	400kg以上	1	4	-	60%以下	コンクリート吹付け	400kg以上	1	4	1'2	60%以下
材料	規格	使用量																																									
金網	亜鉛引きひし形金網14# (2mm)50*50																																										
アンカーピン	φ16(D16) L=400	30本/100m ²																																									
補助アンカーピン	φ9(D10) L=200	150本/100m ²																																									
吹付種類	セメント	配合			水セメント比																																						
		C	S	G																																							
モルタル吹付け	400kg以上	1	4	-	60%以下																																						
コンクリート吹付け	400kg以上	1	4	1'2	60%以下																																						
		【現場打法枠工関係(プレキャスト法枠工含む)】 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> アンカーを設計図書どおりの長さで施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場養生が、設計図書の仕様を満足するように実施されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 強度試験のコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札等の挿入されているか。) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 枠内に空隙が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 層間にはく離が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 不良箇所が生じないよう跳ね返り材料の処理を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 理由:					ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能																																				
		① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																																									
		●判断基準 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="3">評価値</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="3">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	60%未満	b'	c	c													
評価値	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																							
	50%以下	80%以下	80%を超える																																								
	90%以上	a	a'		b																																						
75%以上90%未満	a'	b	b'																																								
60%以上75%未満	b	b'	c																																								
60%未満	b'	c	c																																								
		注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																									

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	基礎工事及び地盤改良工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																												
		「評価対象項目」 【杭関係(コンクリート・鋼管・鋼管井筒、場所打、深礎等)】 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> 杭に損傷及び補修痕が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 既製杭の打止め管理の方法及び場所打杭の施工管理の方法が整備されており、その記録を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 杭頭処理において、杭本体を損傷していないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 水平度、鉛直度等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 場所打杭の施工において支持地盤に達していることが、掘削深さ、掘削土砂等により確認できる。 <input type="checkbox"/> 場所打杭について、トレミー管をコンクリート内に2m以上挿入して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 掘削深度、排出土砂、孔内水位の変動及び安定液を用いる場合の孔内の安定液濃度並びに比重等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 配筋、スペーサーの配置及びコンクリート打設等が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ライナープレートの組み立てに当たり、偏心と歪みに配慮して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 裏込材注入の圧力などが施工記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> 強度確認、セメントミルクの比重管理などの品質に係わる事項の管理資料を整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他 理由 							ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能																											
① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																																				
●判断基準																																				
							<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>			ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																				
工種		a	a'	b	b'	c	d	e																												

調査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	コンクリート橋上部工事 (PC及びRCを対象)	<p>品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。</p> <p>「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りを行っており、適切なコンクリートの品質(強度、w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)確保が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果及び供試体の現場水中養生の状況が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札等の挿入されているか。) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理して、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 鉄筋の引張強度及び曲げ強度の試験値が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう保管管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> スペーサーの品質及び個数が、設計図書に定められた条件を満足し、鉄筋かぶり確保されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> プレベーム桁のプレフレクション管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 使用する装置及び機器のキャリブレーションを事前に実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> PC鋼材の緊張及びグラウト注入管理値が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> プレストレッシング時のコンクリート圧縮強度が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。(最大圧縮応力度の1.7倍以上あることが確認できる) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリート圧縮強度の確認は、構造物と同様な養生条件におかれた供試体を用いていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックが無い。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>ばらつきの評価</p> <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <p>●判断基準</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table> <p>注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。</p> </div>						ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																												
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	塗装工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																												
		「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 塗装作業にあたり、塗布面を十分に乾燥させて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> ケレンを入念に実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 天候状況の確認、気温及び湿度の測定を行い、塗装作業を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 塗料を使用前に攪拌し、容器の塗料を均一な状態にしてから使用していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 鋼材表面及び被塗装面の汚れ、油類等を除去し塗装を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 塗料の空缶管理について写真等で確実に空であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 塗り残し、ながれ、しわ等が無く塗装されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 溶接部、ボルトの接合部分、構造の複雑な部分について、必要な塗膜厚を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 塗料の品質が出荷証明書、塗料成績表により、製造年月日、ロット番号、色彩、数量が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由 							ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能																											
① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																																				
●判断基準 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>										ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																				
	トンネル工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																												
		「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りを行っており、適切なコンクリートの品質(強度、w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)確保が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果及び供試体の標準養生の状況が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 圧縮強度試験のコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札(名刺)等の挿入されているか。) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設方法及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 吹付コンクリートの配合及びロックボルト・鉄筋等資材の種別、規格や保管状況が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設計図書に定められた岩区分(支保工/パターン含む)の境界を確認して施工を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 坑内観察調査などについて、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 計測管理を日々行っており、その結果に基づいた施工を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 金網の継ぎ目を15cm以上重ね合わせて施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 吹付コンクリートの施工にあたって、浮石等を除いた後に、吹付コンクリートの一層の厚さが15cm以下で地山と密着するよう施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 吹付コンクリートを打継ぎする場合は、吹付完了面を清掃した上、潤滑状態で施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> ロックボルトの定着長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。(くり粉除去の状況の確認も含む) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 防水工に防水シートを使用する場合は、ロックボルト等の突起物にモルタルや保護マット等で防護対策を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 逆巻きの場合において、側壁コンクリートとアーチコンクリートの打継ぎが同一線上で施工していないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由 							ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能																											
① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																																				
●判断基準 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>										ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																
	50%以下	80%以下	80%を超える																																	
90%以上	a	a'	b	b																																
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
60%未満	b'	c	c	c																																
注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																																				

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																													
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	植栽工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																												
		「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合)					ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能																														
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 活着が促されるよう管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 樹木などに損傷、はちくずれ等が無いよう保護養生を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 樹木等の生育に害のある害虫等がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 施工完了後、余剰枝の剪定、整形その他必要な手入れを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 肥料が直接樹木の根に触れないよう均一に施肥していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 植生する樹木に応じて、余裕のある植穴を掘り植穴底部を耕していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 添木をぐらつきがないよう設置していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 樹名板を視認しやすい場所に据付けていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由					① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																														
							●判断基準																														
							<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>			ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c	
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																	
	50%以下	80%以下	80%を超える																																		
90%以上	a	a'	b	b																																	
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																	
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																	
60%未満	b'	c	c	c																																	
							注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																														
	防護柵(網)・標識・区画線等設置工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。		<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																												
		「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合)					ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能																														
		<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 防護柵等の床掘りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 防護柵等の基礎工の施工にあたって、無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 防護柵等の支柱の施工にあたって、既設舗装面へ影響が無いよう施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 基礎設置箇所について地盤の地耐力を把握して、施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 防護柵の支柱の根入長が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> ガードケーブルを支柱に取付ける場合、設計図書に定められた所定の張力を与えているのが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合、打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> ペイント式(常温式)区画線に使用するシナーの使用量が、10%以下であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 区画線の厚さが見本等で設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 区画線施工後の昼間及び夜間の視認性が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 区画線の施工にあたって 設置路面の水分、泥、砂じん及びほこりを取り除いて行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 区画線を消去の場合、表示材(塗料)のみの除去となっており、路面への影響が最小限となっていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> プライマーの施工にあたって、路面に均等に塗布していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 区画線の材料が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由					① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする																														
							●判断基準																														
							<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>			ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c	
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																	
	50%以下	80%以下	80%を超える																																		
90%以上	a	a'	b	b																																	
75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																	
60%以上75%未満	b	b'	c	c																																	
60%未満	b'	c	c	c																																	
							注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。																														

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																													
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	電線共同溝工事	<p> <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別紙-4参照。 </p> <p> 「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) </p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 指定材料の規格が、品質を証明する書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 管路の通過試験を行っており、試験結果から全箇所が導通していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> プラント出荷時、現場到着時、舗設時等において、アスファルト混合物の温度管理を記録していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 特殊部の施工基面の支持力が、均等となるようにかつ不陸が無いように仕上げていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 特殊部等の施工において、隣接する各ブロックに目違いによる段差及び蛇行等が無いよう敷設していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 埋戻しにおいて、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 舗装の復旧等が適時行われ、路面の沈下や不陸が無く平坦性を確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 管枕及び埋設シートの設置及び土被りが、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 管設置において、それぞれの管の最小曲げ半径を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> ばらつきの評価 <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える <input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする </div> <div style="margin-top: 10px;"> <p>●判断基準</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">評価値</td> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。</p> </div>						ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	評価値	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																	
	50%以下	80%以下	80%を超える																																		
評価値	90%以上	a	a'	b	b																																
	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																
	60%以上75%未満	b	b'	c	c																																
	60%未満	b'	c	c	c																																

考查項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	修繕工事 (橋脚補強、耐震補強、落橋防止等)	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 使用する材料の品質・形状等が適切であり、かつ現場において材料確認を適宜・的確に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 監督職員の指示事項に対して、現地状況を勘案し、施工方法や構造についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 理由： <input type="checkbox"/> 理由： <input type="checkbox"/> 理由： <input type="checkbox"/> 理由：					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e

- 判断基準
- ※ 該当項目が6項目以上…………… a
 - ※ 該当項目が5項目…………… a'
 - ※ 該当項目が4項目…………… b
 - ※ 該当項目が3項目…………… b'
 - ※ 該当項目が2項目以下…………… c

注 記載の4項目を必須の評価対象項目とし、この他に適宜項目を追加して評価するものとする。
 ただし、評価対象項目は最大8項目とする。

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	漁場工事	<p> <input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつき判断は別紙-4参照。 </p> <p> 「評価対象項目」 【共通】 削除項目(該当がない場合) </p> <p> <input type="checkbox"/> 濁り防止等環境保全に十分注意して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 既設構造物に影響のないように十分検討して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 航行船舶に影響のないように十分検討して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料等の品質に異常値が想定される場合、品質確認に必要な試験等が行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 気象・海象を十分調査して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められた施工上の注意事項が守られていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 作業船が十分管理下におかれ、統率されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他(理由:) </p> <p> 【覆砂・削土・作れい工関係】 <input type="checkbox"/> 覆砂材等の運搬途中で漏出がないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂・削土・作れい工について設計図書に定められた施工上の注意事項が守られていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 潮位及び潮流・波浪等の状況を十分把握して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂・浅場造成工で浮泥を巻き込まないように投入していることが記録で確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂・浅場造成土量に制約がある場合、適切な土量で、許容範囲に精度良く平坦に仕上がっていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂・浅場造成において、規定された形状・範囲及び厚さが確保されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂・削土・作れい工の土質に対して、適正な船舶、機械を使用し、周辺環境への影響を最小限に抑えていることが確認できる。(大型船による施工で、作業日数短縮等も含む。) <input type="checkbox"/> 覆砂・削土・作れい工時に濁り防止に十分注意して、漏出がないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂・削土・作れい工において、作業現場の土質条件、海象条件、周辺海域の利用状況等を考慮して、効率的作業が可能な作業船を選定していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂材等の運搬において、施工の効率、周辺海域の利用状況等を考慮して、土砂の運搬経路を決定していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 覆砂材の規格・品質が試験成績表等(現場照会を含む)で確認できる。 <input type="checkbox"/> 砲弾等の爆発物が発見された場合、関係機関への報告が速やかになされていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他(理由:) </p> <p> 【コンクリート製魚礁工関係】 <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りを行っており、適切なコンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)確保が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果及び供試体の標準養生の状況が確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札(名刺)等の挿入されているか。) <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む) </p> <p> <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しが行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の規格及び引張り試験、曲げ試験の結果が品質を証明する書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう保管管理がされていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックが無い。 </p> <p> 【沈設工関係】 <input type="checkbox"/> 沈設に先立ち、気象、海象・漁業の状況等を十分調査し、沈設作業が所定の精度で行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 沈設に先立ち、D-GPS等の観測機器の精度を確認できる。 <input type="checkbox"/> 沈設において魚礁・着定基質が破損なく施工されていることを確認できる。 <input type="checkbox"/> 沈設速度について、設計図書の仕様を満足していることを確認できる。 </p> <p> 【鋼製魚礁工関係】 <input type="checkbox"/> 材料等の品質及び形状が設計図書等との適切性確認ができ、証明書が整備されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料の工作及び部材組立が適正になされていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接材料の選定及び管理が適正になされていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 開先の確認及び母材の清掃が確認できることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接作業に当たり作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接施工が作業条件に応じて適正になされていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 溶接外観検査で基準を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ボルトの締め付けが適切に行われていることが確認できる。 </p>					<p> <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。 </p>	<p> <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。 </p>

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																																	
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	漁場工事	<p>「評価対象項目」 【FRP製魚礁関係】 削除項目(該当がない場合)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 材料の品質及び形状が設計図書等との適切性確認ができ、証明書が整備されていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 材料等において、共通仕様書等に記載の規格に従い適正に施工していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他:理由 ()</p> <p>【コンクリート関係】</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りを行っており、適切なコンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)確保が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果及び供試体の標準養生の状況が確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。(供試体作成時に作成記録等の紙札(名刺)等の挿入されているか。)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足していることが確認できる。(寒中及び暑中コンクリート等を含む)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの圧縮強度を管理し、必要な強度に達した後に型枠及び支保工の取り外しを行われていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋の規格及び引張り試験、曲げ試験の結果が品質を証明する書類で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの打設前に、打継ぎ目処理を適切に行っていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリート打設までにさび、どろ、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう保管管理がされていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> スペーサーの品質及び個数が、設計図書の仕様を満足し、鉄筋かぶりが確保されていることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックが無い。</p>					<p>※型枠取り外しの参考値(コンクリート標準示方書)</p> <table border="1"> <tr> <td>フーチングの側面</td> <td>3. 5N/mm²</td> </tr> <tr> <td>柱、壁、梁の側面</td> <td>5. 0N/mm²</td> </tr> <tr> <td>スラブ、梁の底面</td> <td>14. 0N/mm²</td> </tr> </table> <p>※供試体は、現場空中(又は現場水中)養生を基本とする。</p>		フーチングの側面	3. 5N/mm ²	柱、壁、梁の側面	5. 0N/mm ²	スラブ、梁の底面	14. 0N/mm ²																											
フーチングの側面	3. 5N/mm ²																																								
柱、壁、梁の側面	5. 0N/mm ²																																								
スラブ、梁の底面	14. 0N/mm ²																																								
		<p>ばらつきの評価</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える</p> <p><input type="checkbox"/> ばらつきで判断不可能</p>					<p>※通常の養生期間(湿潤状態を保つ期間)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>日平均気温</th> <th>普通ポルトランドセメント</th> <th>混合セメントB種</th> <th>早強ポルトランドセメント</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15℃以上</td> <td>5日</td> <td>7日</td> <td>3日</td> </tr> <tr> <td>10℃以上</td> <td>7日</td> <td>9日</td> <td>4日</td> </tr> <tr> <td>5℃以上</td> <td>9日</td> <td>12日</td> <td>5日</td> </tr> </tbody> </table>		日平均気温	普通ポルトランドセメント	混合セメントB種	早強ポルトランドセメント	15℃以上	5日	7日	3日	10℃以上	7日	9日	4日	5℃以上	9日	12日	5日																	
日平均気温	普通ポルトランドセメント	混合セメントB種	早強ポルトランドセメント																																						
15℃以上	5日	7日	3日																																						
10℃以上	7日	9日	4日																																						
5℃以上	9日	12日	5日																																						
		<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(0%)=(0)評価数/(60)対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p>					<p>※寒中コンクリートの養生期間(W/Cが55%の場合)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>露出状態</th> <th>養生温度</th> <th>普通ポルトランドセメント</th> <th>早強ポルトランド、普通ポルトランド+促進剤</th> <th>混合セメントB種</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>連続してしばしば水で飽和される</td> <td>5℃</td> <td>9日</td> <td>5日</td> <td>12日</td> </tr> <tr> <td></td> <td>10℃</td> <td>7日</td> <td>4日</td> <td>9日</td> </tr> <tr> <td>普通の露出状態</td> <td>5℃</td> <td>4日</td> <td>3日</td> <td>5日</td> </tr> <tr> <td></td> <td>10℃</td> <td>3日</td> <td>2日</td> <td>4日</td> </tr> </tbody> </table>		露出状態	養生温度	普通ポルトランドセメント	早強ポルトランド、普通ポルトランド+促進剤	混合セメントB種	連続してしばしば水で飽和される	5℃	9日	5日	12日		10℃	7日	4日	9日	普通の露出状態	5℃	4日	3日	5日		10℃	3日	2日	4日								
露出状態	養生温度	普通ポルトランドセメント	早強ポルトランド、普通ポルトランド+促進剤	混合セメントB種																																					
連続してしばしば水で飽和される	5℃	9日	5日	12日																																					
	10℃	7日	4日	9日																																					
普通の露出状態	5℃	4日	3日	5日																																					
	10℃	3日	2日	4日																																					
		<p>●判断基準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価値</th> <th rowspan="2">90%以上</th> <th colspan="3">ばらつきで判断可能</th> <th rowspan="2">ばらつきで判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a</td> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>a'</td> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>b'</td> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table>					評価値	90%以上	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能	50%以下	80%以下	80%を超える	a	90%以上	a	a'	b	b	a'	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	b	60%以上75%未満	b	b'	c	c	b'	60%未満	b'	c	c	c		
評価値	90%以上	ばらつきで判断可能			ばらつきで判断不可能																																				
		50%以下	80%以下	80%を超える																																					
a	90%以上	a	a'	b	b																																				
a'	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																																				
b	60%以上75%未満	b	b'	c	c																																				
b'	60%未満	b'	c	c	c																																				
		<p>注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。</p>																																							
空港用地造成工事 空港舗装工事		<p>※ほとんど対象がないことから、システム対応をしておりません。もし、左記工事に該当する場合は、シート「参考 空港関係」を利用し、手書き入力により作成してください。</p>																																							

検査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	機械設備工事	「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の書類(現物照合)を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が、承諾図書のとおり確保され、品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書として提出していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 機器の機能及び性能に係わる成績書が整理され、品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 溶接管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 塗装管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 操作制御設備について、操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性にすぐれていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 操作制御設備の安全装置及び保護装置の機能・性能確認試験について、試験書類を整理し品質の確認ができる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 小配管、電気配線、配管が承諾図書のとおり敷設していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の取扱説明書を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 完成図書(取扱説明書)に部品等の点検及び交換方法について、まとめていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 機器の配置が点検しやすいよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の構造や機器の配置が、交換頻度の高い部品等の交換作業を容易にできるよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 二次コンクリートの配合試験及び試験練りを実施し、試験成績表にまとめていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> パルプ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 現地状況を勘案し、施工方法等についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
		●判断基準 ※ 該当項目が90%以上…………… a ※ 該当項目が80%以上90%未満…………… a' ※ 該当項目が70%以上80%未満…………… b ※ 該当項目が60%以上70%未満…………… b' ※ 該当項目が60%未満…………… c					① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする	
	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
	電気設備工事	「評価対象項目」 削除項目(該当がない場合) <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検討が実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 材料・部品の品質照合の結果が品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足して、成績書にまとめられていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が、施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 操作制御関係の機能及び性能が、設計図書の仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成(修繕(改造・更新含む)の場合は、修正又は更新)していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> その他 理由					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。
		●判断基準 ※ 該当項目が90%以上…………… a ※ 該当項目が80%以上90%未満…………… a' ※ 該当項目が70%以上80%未満…………… b ※ 該当項目が60%以上70%未満…………… b' ※ 該当項目が60%未満…………… c					① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする	

審査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e																										
3. 出来形及び出来ばえ II. 品質	通信設備工事・受変電設備工事	<p>「評価対象項目」</p> <p>削除項目(該当がない場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている品質管理を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料及び構成部品の品質及び形状について、設計図書等と適合が確認できる証明書等を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料の品質照合の結果が、品質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備、機器の品質、機能及び性能が、成績等で確認でき、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が、施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無いことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体としての運転性能が所定の能力を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書において、設備の機能並びに性能及び操作方法が容易に判別できる資料を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書において、単体品の製造年月日及び製造者が判別できる資料を整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体及び各機器において、設計図書に規定した品質及び性能を工場試験記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他 理由 					<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																										
	上記以外の工事(情報ボックス、浚渫工等)又は合併工	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつき判断は別紙-4参照。	<p>「評価対象項目」</p> <p>削除項目(該当がない場合)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 理由: 	<p>●クリア</p> <ul style="list-style-type: none"> ○側溝工(二次製品) ○カルバート工(二次製品) ○L型擁壁工(二次製品) ○路側ブロック積(張)工 ○補強土壁工 ○井桁ブロック工 ○落石防護網工 ○カゴマット工 ○砂防ソイルセメント工 ○軽量盛土工 ○落石防護柵工 ○鋼矢板工 ○グラウンドアンカー工 ○断面修復工 ○ひび割れ注入工 ○表面被覆工 ○伸縮装置工 	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で指示を行い改善された。	<input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、検査職員が修補指示を行った。																												
		<p>●判断基準</p> <table border="1"> <tr> <td>※ 該当項目が90%以上</td> <td>a</td> </tr> <tr> <td>※ 該当項目が80%以上90%未満</td> <td>a'</td> </tr> <tr> <td>※ 該当項目が70%以上80%未満</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>※ 該当項目が60%以上70%未満</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>※ 該当項目が60%未満</td> <td>c</td> </tr> </table>					※ 該当項目が90%以上	a	※ 該当項目が80%以上90%未満	a'	※ 該当項目が70%以上80%未満	b	※ 該当項目が60%以上70%未満	b'	※ 該当項目が60%未満	c	<p>① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値()=()評価数/()対象評価項目数 ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする</p>																	
※ 該当項目が90%以上	a																																	
※ 該当項目が80%以上90%未満	a'																																	
※ 該当項目が70%以上80%未満	b																																	
※ 該当項目が60%以上70%未満	b'																																	
※ 該当項目が60%未満	c																																	
		<p>●判断基準</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="5">評価値</td> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					評価値	90%以上	a	a'	b	b	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'	60%以上75%未満	b	b'	c	c	60%未満	b'	c	c	c						<p>ばらつきの評価</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ばらつきが50%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%以下 <input type="checkbox"/> ばらつきが80%を超える又はばらつきで判断不可能 	
評価値	90%以上	a	a'	b	b																													
	75%以上90%未満	a'	b	b'	b'																													
	60%以上75%未満	b	b'	c	c																													
	60%未満	b'	c	c	c																													

考査項目	工 種	a	b	c	d
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3. 出来形及び出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	コンクリート構造物工事 砂防構造物工事 海岸工事 トンネル工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 漏水が無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上………… a 該当4項目…………… b 該当3項目…………… c 該当2項目以下………… d	
	土工事 (盛土・築堤工事)	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 仕上がりが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上がりが良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけなどが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d	
	切土工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 規定された勾配が確保されている。 <input type="checkbox"/> 切土法面の施工にあたって、法面の浮き石が除去されているなど、適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 法面勾配の変化部について、干渉部を設けるなど適切に施工されている。 <input type="checkbox"/> 滞水などによる施工面の損傷が発生しないよう処理が行われている。 <input type="checkbox"/> 関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上………… a 該当4項目…………… b 該当3項目…………… c 該当2項目以下………… d	
	護岸・根固・水制工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 材料のかみ合わせがよく、クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上がりが良い。 <input type="checkbox"/> 既設構造物とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d	
	鋼橋工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 表面に補修箇所が無い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> 溶接に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 塗装に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d	
	地すべり防止工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 【該当項目がない場合チェックする。】 <input type="checkbox"/> 地山との取り合いが良い。 <input type="checkbox"/> 天端、端部の仕上がりが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上………… a 該当2項目…………… b 該当1項目…………… c 該当項目なし…………… d	
	舗装工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 舗装の平坦性が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物へのすりつけ等が良い。 <input type="checkbox"/> 雨水処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上………… a 該当4項目…………… b 該当3項目…………… c 該当2項目以下………… d	
	法面工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 【該当項目がない場合チェックする。】 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 植生、吹付等の状態が均一である。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上………… a 該当2項目…………… b 該当1項目…………… c 該当項目なし…………… d	

考査項目	工種	a	b	c	d
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3. 出来形及び出来ばえ III. 出来ばえ	基礎工事 (地盤改良等を含む)	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 【該当項目がない場合チェックする。】 <input type="checkbox"/> 土工関係の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部及び天端の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 ※地盤改良はc評価とする。		●判断基準 該当3項目以上………… a 該当2項目…………… b 該当1項目…………… c 該当項目なし………… d	
	コンクリート橋上部工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 支承部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上………… a 該当4項目…………… b 該当3項目…………… c 該当2項目以下………… d	
	塗装工事 (工場塗装を除く)	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 塗装の均一性が良い。 <input type="checkbox"/> 細部まできめ細かな施工がされている。 <input type="checkbox"/> 補修箇所が無い。 <input type="checkbox"/> ケレンの施工状況が良好である。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d	
	植栽工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 【該当項目がない場合チェックする。】 <input type="checkbox"/> 樹木の活着状況が良い。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けがきめ細かく施工されている。 <input type="checkbox"/> 支柱の取り付けが堅固である。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上………… a 該当2項目…………… b 該当1項目…………… c 該当項目なし………… d	
	防護柵(網)工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> 既設構造物等とのすりつけが良い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかに施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上………… a 該当4項目…………… b 該当3項目…………… c 該当2項目以下………… d	
	標識工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 設置位置に配慮がある。 <input type="checkbox"/> 標識板の向き並びに角度及びその支柱の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 標識板、支柱に変色が無い。 <input type="checkbox"/> 支柱基礎が入念に埋め戻されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d	
	区画線工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 塗料の塗布が均一である。 <input type="checkbox"/> 視認性が良い。 <input type="checkbox"/> 接着状態が良い。 <input type="checkbox"/> 施工前の清掃が入念に実施されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d	

審査項目	工種	a		b		c		d	
		優れている		やや優れている		他の評価に該当しない		劣っている	
3. 出来形及び出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ 漁場工事	コンクリート製魚礁工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> クラックが無い。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d					
	FRP製魚礁工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 通りが良い。 <input type="checkbox"/> 端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかに施工されている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d					
	鋼製魚礁工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 【該当項目がない場合チェックする。】 <input type="checkbox"/> 表面に補修箇所が無い。 <input type="checkbox"/> 部材表面に傷及び錆が無い。 <input type="checkbox"/> 溶接に均一性がある。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上………… a 該当2項目…………… b 該当1項目…………… c 該当項目なし………… d					
	漁場工事 覆砂・削土・作れ	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 【該当項目がない場合チェックする。】 <input type="checkbox"/> 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺え <input type="checkbox"/> 土工関係の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上………… a 該当2項目…………… b 該当1項目…………… c 該当項目なし………… d					
	漁港築造工事 (海岸築造工事を 含む)	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 構造物等の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 <input type="checkbox"/> 構造物等の表面及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 構造物等のきめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 <input type="checkbox"/> クラックがない。(コンクリート工事が含まれている場合)		●判断基準 <input type="checkbox"/> コンクリート工事がいない場合 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d		<input type="checkbox"/> コンクリート工事が含まれる場合 該当5項目以上………… a 該当4項目…………… b 該当3項目…………… c 該当2項目以下………… d			
	漁港浚渫工事 (地盤改良工事を 含む)	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 【該当項目がない場合チェックする。】 <input type="checkbox"/> 規定された水位、勾配又は改良深度等が確保されている。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 <input type="checkbox"/> 施工後の表面及び底面等の全体的な仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 浚渫及び盛り等の土砂が適切に処理されている。		●判断基準 該当3項目以上………… a 該当2項目…………… b 該当1項目…………… c 該当項目なし………… d					
	ブロック製作工事 (ケーソン陸上製 作工事を含む)	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の表面状態が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックがない。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d					
	上記以外の工事 又は 合併工事	「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 理由： <input type="checkbox"/> 理由： <input type="checkbox"/> 理由： <input type="checkbox"/> 理由： <input type="checkbox"/> 理由： ※ 該当工種からの評価対象項目で評価を行う。ただし、評価対象項目は最大5項目とする。		●判断基準 該当4項目以上………… a 該当3項目…………… b 該当2項目…………… c 該当1項目以下………… d					
	空港用地造成工 事 空港舗装工事	※ほとんど対象がないことから、システム対応しておりません。もし、左記工事に該当する場合は、シート「参考 空港関係」を利用し、手書き入力により作成してください。							

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表(港湾元直し版)

【資料 〇〇】
検査職員

審査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	空港用地造成工事 (排水工事、地盤改良工事を含む)	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。				<input type="checkbox"/> 品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a~b'に該当しない。	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。
II. 品質		「評価対象項目」 【土工関係】 <input type="checkbox"/> 雨水による崩壊が起こらないように排水対策を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 段切り等が施工前に適切に行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 置換えのための掘削を行うにあたり、掘削面以下を乱さないように施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 締め固めを適切な条件で施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 筋芝または種子吹付等を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 構造物周辺の締め固め等の処理を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 土羽土の土質が適正であることが試験成績表で確認できる。 <input type="checkbox"/> 法面に有害なクラックや損傷部がないことが確認できる。 【コンクリート関係】 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づくコンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りが行われており、適切なコンクリートの規格(強度、W/C、最大骨材粒径、塩基総量等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設時の必要な供試体を探取し、強度・スランプ・空気量等が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件及び気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ、締固時のパイプレタの機種、養生方法等、適切に行っている。(寒中及び曇中コンクリート等を含む) <input type="checkbox"/> コンクリート強度を管理し必要な強度に達した後に型枠、支保工の取り外しを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の規格が品質を証明する書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の引張強度・曲げ強度が試験値で確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までさび、どろ、油等の有害物質が鉄筋に付着しないよう保管管理がされている。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の組立・加工が設計図書を満足したものであることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> スペーサーが適切に配置され、鉄筋のかぶりを確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートの養生が、仕様書に定められた通り行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックがない。(「進行性又は有害なクラックがある」場合、無処理にしていた場合は状況に応じて、dまたはe評価とする。) 【排水工関係】 <input type="checkbox"/> 鉄筋コンクリートカルハートは、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> PCボックスカルハートは、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 管渠(コンクリート管等)は、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 開渠、マンホール及び蓋は、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 基準高、方向等前後の水路となじみよく取り付けていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 基礎の掘削において掘り過ぎがなく施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 床陥箇所等の湧水及び滞水などは、排除して施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 埋戻し材料について設計図書を満たしていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックがない。(「進行性又は有害なクラックがある」場合、無処理にしていた場合は状況に応じて、dまたはe評価とする。) 【地盤改良関係】 <input type="checkbox"/> 改良材料の品質管理を適切に行っていることが記録で確認できる。 <input type="checkbox"/> 浮泥を巻き込まないよう置換材を投入していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> サンドレーン・砕石レーン、サンドコンパクションパイル及びロードコンパクションが連続した一様な形状・品質に施工されていることが打込記録等により確認できる。 <input type="checkbox"/> ベーパードレーンが計画深度まで破壊なく正常に形成されていることが打込記録等により確認できるとともに、打設を完了したベーパードレーンの頭部が保護され、排水効果が維持されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 深層混合処理の打込記録等から、仕様書に定められている事項が確認できる。 <input type="checkbox"/> 前記以外の改良工法について、記録から仕様書に定められている事項が確認できる。 <input type="checkbox"/> 盛上り土の状況確認及び管理を適切に行っていることが記録で確認できる。 <input type="checkbox"/> 改良材のバッチ管理記録が適切に整理され設計図書通りの配合で施工されたことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 杭の打止め管理方法または場所打ち杭の施工管理方法等が整備されていることが確認でき、かつ記録が階層に整備されている。		<input type="checkbox"/> 監督職員が文書で改善指示を行った。 上記該当あれば…d	<input type="checkbox"/> 契約書第17条2項に基づき破壊検査を行った。 上記該当あれば…e			

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表(港湾元直し版)

【資料 〇〇】
検査職員

スラリー噴出量、強度確認、セメントミルクの比重管理等の品質に係わる事項の管理資料が不足なく整理されている。

【杭及び矢板関係】

- 鋼材の規格・数量がミルシート等(現物照合を含む)で確認できる。
- 鋼材の保管にあたり、変形及び塗覆装面に損傷を与えないよう、適切に処置されていることが確認できる。
- 杭及び矢板に損傷及び補修痕がなく施工されていることが確認できる。
- 杭及び矢板の打止めの施工管理方法等が整備され、かつ記録が確認できる。
- 腹起し材を全長にわたり規定の水平高さに取り付け、ボルトで十分締め付け矢板壁に密着させていることが確認できる。
- タイロッドは隅角部等特別な場合を除き矢板法線に対して直角に設置されていることが確認できる。
- タイワイヤーは隅角部等特別な場合を除き矢板法線に対して直角に設置されていることが確認できる。
- 溶接及び切断の品質管理に関して仕様書に定められた事項が確認できる。

ばらつきが規格値の概ね50%程度以内で、該当項目が90%以上……………a

ばらつきが規格値の概ね50%程度以内で、該当項目が80%以上、90%未満……a'

ばらつきが規格値の概ね50%程度以内で、該当項目が70%以上、80%未満……b

ばらつきが規格値の概ね80%程度以内で、該当項目が70%以上、80%未満……b'

ばらつきが規格値の概ね80%程度以内で、該当項目が60%未満……………c

※ 試験結果の打点数等が少なくばらつきを判断できない場合は評価対象項目だけで評価する。

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表(港湾見直し版)

【資料 ○○】
検査職員

審査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
3. 出来形及び出来ばえ	空港舗装工事	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足しばらつきが少ない。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。				<input type="checkbox"/> 品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a~b'に該当しない。	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。
II. 品質		「評価対象項目」 【路床・路盤工関係】 <input type="checkbox"/> 施工に先立ち、CBR値を測定し、適正な施工の基礎資料収集を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路床・路盤工のプルフローリング(自主管理)を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路盤の安定処理は材料が均一になるよう施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路盤の施工に先立ち、路床面、下層路盤の浮き石、有害物を除去してから施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路床盛土において一層の仕上げ厚を20cm以下とし、各層ごとに締め固めて施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 路床盛土において、構造物の隣接箇所や狭い箇所の締め固めがタンバ等の小型締め固め機械により施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> セメント安定処理路盤の仕上げ完了後、直ちにプライムコートを散布し養生されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 上層路盤において一層の仕上げ厚を15cm以下とし、各層ごとに締め固めて施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 他の構造物と隣接する箇所及び狭い箇所において、小型機械等により入念に締め固めていることが確認できる。 【アスファルト舗装工関係】 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく混合物の配合設計及び現場練りコンクリートの場合は試験練りが行われており、適切な混合物の規格が確認できる。 (アスファルト混合物の事前審査制度の適用工事は除く) <input type="checkbox"/> 混合物の温度管理が、フロント出荷時・現場到着時・舗設時等で整理・記録されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 舗設後、直ちに供用する必要がある現場で、交通開放を設計図書に定められた条件に従って行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 舗装の各層の継ぎ目が仕様書に定められた数値以上ずらしていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 目地の処理が仕様書に定められた通りであることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 気象条件に適した混合物の運搬方法、舗設作業(締め固め等)の配慮が行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 上層路盤面の浮き石等の有害物質を除去・清掃してから舗装工の施工がなされていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 滑走路、誘導路の摺り付けが、設計図書に定められた条件に従って施工されていることが確認できる。 【コンクリート舗装工関係(PC舗装含む)】 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づくコンクリートの配合試験及び現場練りコンクリートの場合は試験練りが行われており、適切なコンクリートの規格(強度、W/C、最大骨材粒径、塩基総量等)が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設時の必要な供試体採取し、強度・スランプ・空気量等が確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工条件及び気象条件に適した運搬時間、打設方法、養生方法等を適切に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> フェア、タイバー等の保管管理が適正であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の規格がミルシートまたは公的機関の試験成績表で確認できる。 <input type="checkbox"/> 鉄筋の引張強度または曲げ強度が試験値で確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリート打設までの鉄筋の保管管理が適正であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 圧接作業にあたり、作業員の技量確認を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> スパースの材質が適正で、品質が確認できる。 <input type="checkbox"/> スパースを適切に配置し、鉄筋のかぶりを確保していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 緊張及びクラウト管理が適切に実施されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> プレストレッシング時のコンクリート強度が最大圧縮応力度の1.7倍以上であることが確認できる。 【排水工関係】 <input type="checkbox"/> 鉄筋コンクリートカルバートは、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> PCボックスカルバートは、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 管渠(コンクリート管等)は、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 開渠、マンホール及び蓋は、機能を阻害する欠損やひび割れ等の損傷がないことが確認できる。 <input type="checkbox"/> 基準高、方向等前後の水路となじみよく取り付けられていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 基礎の掘削において掘り過ぎがなく施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 床掘箇所の湧水及び滞水などは、排除して施工されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 埋戻し材料について設計図書を満たしていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 進行性又は有害なクラックがない。(「進行性又は有害なクラックがある」場合、無処理にしていた場合は状況に応じて、dまたはe評価とする。) 【防護柵(網)・標識・区画線関係】				<input type="checkbox"/> 品質が試験項目、試験基準及び規格値を満足し、a~b'に該当しない。	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を超えるものがあり、ばらつきが大きい。	<input type="checkbox"/> 品質関係の試験結果が規格値、試験基準を満足せず品質が劣る。
							上記該当あれば・・・d	上記該当あれば・・・e

工事成績採点の調査項目の調査項目別運用表(港湾元直し版)

【資料 〇〇】
検査職員

- 防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定に従い適切に施工し、規格値を満足していることが確認できる。
- ベイント式(常温式)区画線に使用するシナーの使用量が10%以下であることが確認できる。
- 塗料の空缶管理が、写真等で確実に空であることが確認できる。
- 防護柵床掘りの仕上がり面において、地山を乱さないように、不陸が生じないように施工していることを確認できる。
- 防護柵の支柱の施工により既設舗装に悪影響を及ぼしていないことを確認できる。
- 区画線の厚さが見本で確認できる。
- 区画線の視認性が昼間、夜間ともに確認されている。
- 設置路面の水分、泥、砂じん、ほこりを取り除いて区画線の施工がなされていることを確認できる。
- 区画線の消去が、表示材(塗料)のみの除去となり路面への影響が最小限となっていることが確認できる。
- プライマーを路面に均等に塗布して施工していることが確認できる。

ばらつきが規格値の概ね50%程度以内で、該当項目が90%以上.....a

ばらつきが規格値の概ね50%程度以内で、該当項目が80%以上、90%未満...a'

ばらつきが規格値の概ね50%程度以内で、該当項目が70%以上、80%未満...b

ばらつきが規格値の概ね80%程度以内で、該当項目が70%以上、80%未満...b'

ばらつきが規格値の概ね80%程度以内で、該当項目が60%未満.....c

※ 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目だけで評価する。

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表(港湾元直し版)

【資料 〇〇】
検査職員

審査項目	工種	a	a'	b	b'	c	d	e
		仕上げがきめ細かく、全体に美観が良い				他の事項に該当しない	仕上げが悪く、全体に美観が悪い	
3. 出来形及び出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	港湾築造工事 (海岸築造工事を含む)	<input type="checkbox"/> 構造物等の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 <input type="checkbox"/> 構造物等の表面及び端部の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> きめ細やかな施工がなされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。 <input type="checkbox"/> クラックがない。(コンクリート工事が含まれる場合)				(コンクリート工事が無い場合) ※ 該当4項目程度以上・・・a 該当3項目程度・・・b 該当2項目程度・・・c 該当1項目程度以下・・・d	(コンクリート工事が含まれる場合) ※ 該当5項目程度以上・・・a 該当4項目程度・・・b 該当3項目程度・・・c 該当2項目程度以下・・・d	
	港湾浚渫工事 (地盤改良工事を含む)	<input type="checkbox"/> 規定された水深・勾配又は改良深度等が確保されている。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 <input type="checkbox"/> 施工後の表面及び底面等の全体的な仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 浚渫及び盛り等土砂が適切に処理されている。				※ 該当3項目程度以上・・・a 該当2項目程度・・・b 該当1項目程度・・・c 該当項目なし・・・d		
	ブロック製作工事 (ケーソン陸上製作工事を含む)	<input type="checkbox"/> コンクリート構造物の肌が良い。 <input type="checkbox"/> コンクリート構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 <input type="checkbox"/> クラックがない。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。				※ 該当4項目程度以上・・・a 該当3項目程度・・・b 該当2項目程度・・・c 該当1項目程度以下・・・d		
	空港用地造成工事 (排水工事、地盤改良工事を含む)	<input type="checkbox"/> 土工の仕上げが良い。 <input type="checkbox"/> 切土、盛土、構造物等の表面仕上げ及び端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 残土等は適切に処理されている。 <input type="checkbox"/> 関係構造物等との取り合いが適切に行われている。 <input type="checkbox"/> 切土、盛土、構造物等の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。				※ 該当6項目程度以上・・・a 該当4項目程度・・・b 該当3項目程度・・・c 該当2項目程度以下・・・d		
	空港舗装工事	<input type="checkbox"/> 舗装の平坦性が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 構造物等の表面仕上げ及び端部処理が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物等へのすりつけ等が良い。 <input type="checkbox"/> 雨水処理が良い。 <input type="checkbox"/> 構造物等のきめ細やかな施工がうかがえる。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観が良い。				※ 該当6項目程度以上・・・a 該当4項目程度・・・b 該当3項目程度・・・c 該当2項目程度以下・・・d		

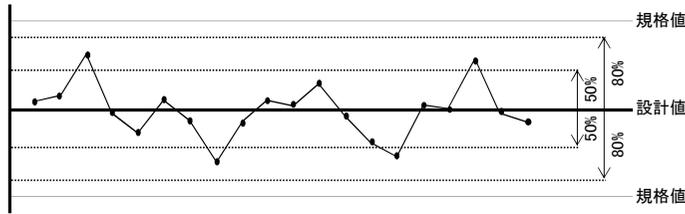
別紙-4

1. 出来形及び品質のばらつきの考え方

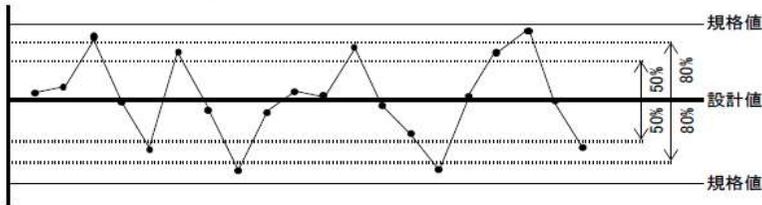
[管理図の場合]

(上・下限値がある場合)

①ばらつきが50%以下と判断される例

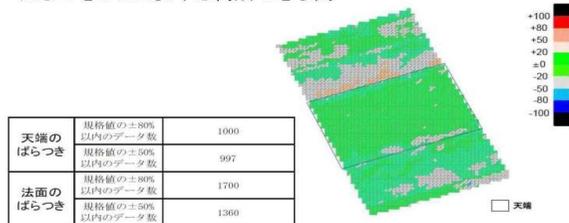


②ばらつきが80%以下と判断される例



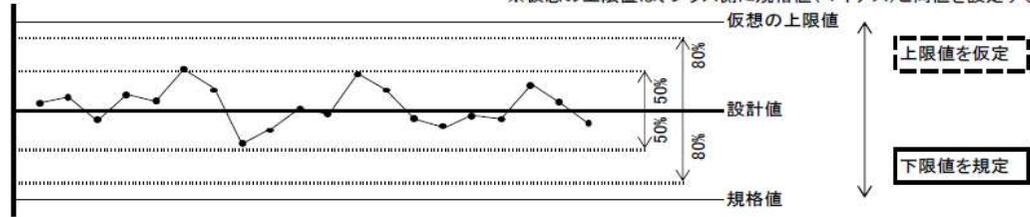
③ICT活用工事の例

出来形合否判定総括表の分布図や計測点の個数によりばらつきを判断
ばらつきが50%以下と判断できる例



(下限値のみの場合)

※出来形管理のみに適用。
※仮想の上限値は、プラス側に規格値(マイナス)と同値を設定する。



	測点数が 10以上	測点数が 9以下
(A) 規格値の50%に 測定数の8割以上 が収まっている	バラつきが 50%以内	バラつきが 80%以内
(B) 規格値の80%に 測定数の8割以上 が収まっている	バラつきが 80%以内	バラつきが 80%を超える
(A)、(B)に 該当しない	バラつきが 80%を超える	バラつきが 80%を超える
バラつき判定表		

※バラつきは測点数も加味し判断する。(バラつき判定表参照)
※バラつきで判断できる項目が無い場合は、「バラつきで判断不可能」にチェックする。
※ICT活用工事の場合は、測点数が10以上として取り扱う。

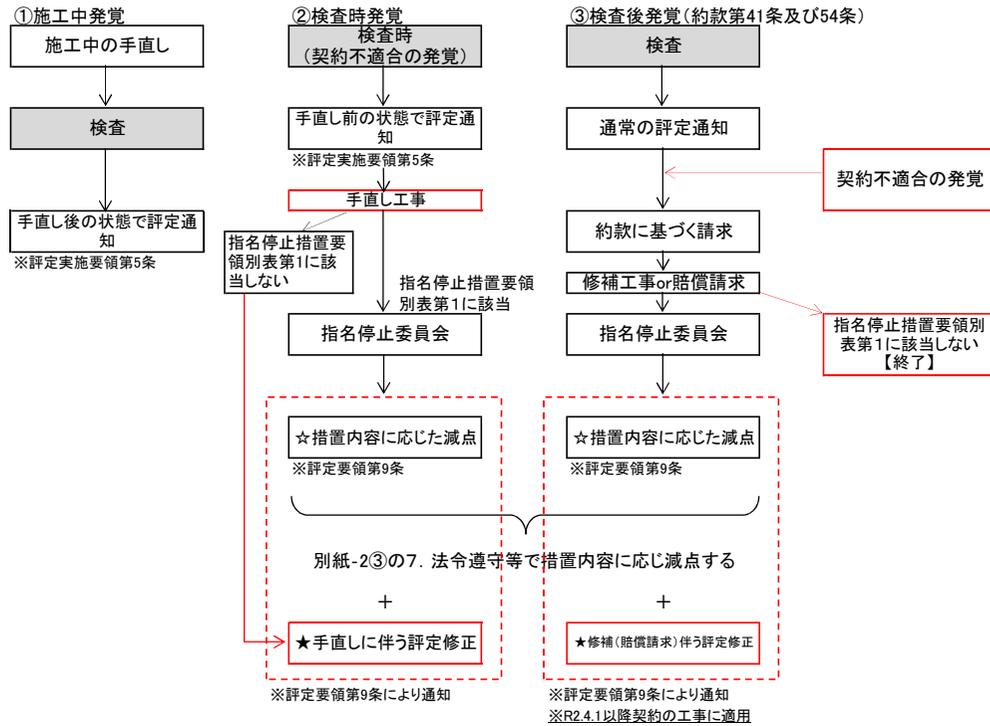
2. 多工種複合工事の取り扱い

- (1)主たる工種で評定する。なお、多工種で評定対象が重要な場合はこの限りではない。
- (2)コンクリート橋は、プレテンション桁等、工場で製作される構造物も対象とする。
- (3)上記の場合の評定の工種は、「上記以外の工事又は合併工事」欄を活用する。

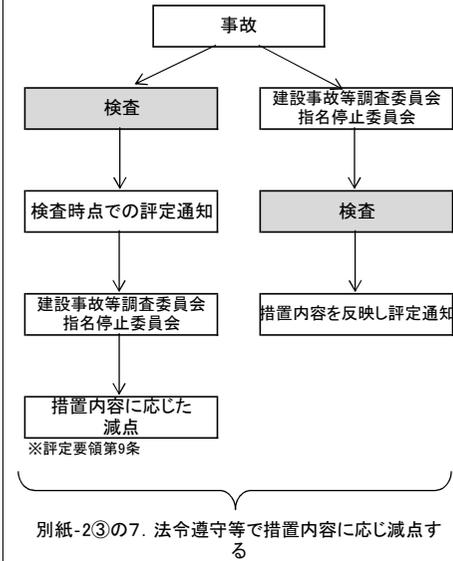
3. その他

- (1)「施工プロセスチェック」を活用して、評定を行う。
- (2)「5. 創意工夫」「6. 社会性等」は、請負者から提出された実施状況に関する書類を活用して、評定を行う。

1 粗雑工事が発生した場合



2 事故が発生した場合



☆ (指名停止) 措置内容に応じた減点の適用イメージ

措置内容	点数	適用
1. 指名停止3ヶ月以上	-20点	粗雑工事に適用
2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	-15点	
3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	-13点	
4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満	-10点	
5. 文書注意(死亡事故)または文書警告	-8点	建設事故に適用
6. 文書注意(重傷・重大事故等)	-5点	
7. 文書注意(軽傷事故等)	-3点	
8. その他(理由)	点	総合評価の技術申請書内容の不履行等に適用
9. 項目該当なし		

★手直し(修補、損害賠償)に伴う評定修正

検査員が評定する「出来形」「品質」について、評定を修正する

【②検査時発覚の手直し工事】
 測定方法又は測定値の不備に起因しない手直し工事で、手直しの実施により出来形(品質)が担保された場合は「c評価」に修正する。
 ただし、施工の過程において、出来形(品質)管理に関し監督職員が文書指示を行っていた場合(P4の図1参照)は、「d評価」に修正する。

【③検査後発覚(約款第41条及び54条)の修補工事】
 受注者の故意又は重大な過失に起因する修補工事、若しくは損害賠償を行った場合は「e評価」に修正する。

※受注者の故意又は重大な過失に因らない場合は修正しない。

■別紙-3⑰、別紙-3⑳の「上記以外の工事」欄で評価する工程一覧

	品質に関する評価対象項目	出来栄に関する評価対象項目
プレキャスト側溝据付工	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>基礎地盤に緩みがなく、施工基面が平滑に仕上げられていることが確認できる。</p> <p>埋戻材料の材質及び締固めが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>路面との高さの取り合わせがよく排水性を確保していることが確認できる。</p> <p>設計図書で定められた縦断勾配を満足しており、滞水がない。</p> <p>継目部が水密性を保ち（漏水がない）、段差がないことが確認できる。</p> <p>蓋に緩みやガタツキがないことが確認できる。</p> <p>舗装の復旧等が適時行われ、路面の沈下や不陸が無く平坦性を確保していることが確認できる。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>既設構造物等へのすりつけが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>雨水処理が良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
プレキャスト擁壁据付工	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>基礎地盤の掘り過ぎがなく、施工基面が平滑に仕上げられており、沈下等によるクラックがないことが確認できる。</p> <p>基礎材料の材質及び締固めが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>埋戻材料の材質及び締固めが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>壁体相互に食い違いが生じていないことが確認できる。</p> <p>継目部が付着性、水密性を保つように施工していることが確認できる。</p> <p>調整コンクリートの材質及び施工方法が適切であることが確認できる。</p> <p>進行性又は有害なクラックが無い。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>既設構造物等へのすりつけが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>端部処理が良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
ブロック積工（道路）	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>基礎地盤の掘り過ぎがなく、施工基面を平滑に上げていることが確認できる。</p> <p>ブロックを損傷なく設置していることが確認できる。</p> <p>ブロックのかみ合わせが適切で、裏込材の吸出しの恐れが無いよう行っていることが確認できる。</p> <p>裏込材及び側詰めコンクリートの充てんまたは締固めが、空隙が生じないように十分にしていることが確認できる。</p> <p>ブロックの端部や曲線部の処理が適切であり、必要な強度及び水密性を確保していることが確認できる。</p> <p>伸縮目地、水抜き孔を設計図書に基づき配置していることが確認できる。</p> <p>進行性又は有害なクラックが無い。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>既設構造物等へのすりつけが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>天端及び端部の仕上げが良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
補強土壁工	<p>盛土材の使用にあたって監督員の承諾を得ており、土質試験結果に基づき、適切な条件で締固めを実施していることが確認できる。</p> <p>第1層の補強材の敷設に先立ち、基礎面に排水処理を行っていることが確認できる。</p> <p>設計図書に示された規格及び敷設長を有する補強材を所定の位置に設置している。また、補強材の敷設が水平であり、たまりや凹凸がない。</p> <p>横断方向に敷設する面状補強材に継目を設けていない。縦断方向の補強材には5cm程度の重ね幅を確保している。</p> <p>盛土材のまき出し及び締固めを壁面側から順次施工しており、補強材にずれや損傷がないように締固めていることが確認できる。</p> <p>壁面の直線性や変形を確認しながらターンバックル等で壁面調整をしている。また、盛土に先行して組立てる壁面の段数は2段までとしている。</p> <p>壁面工付近や隅角部の締め固めを、振動コンパクタや小型振動ローラ等を用いて入念に締め固めていることが確認できる。</p> <p>進行性又は有害なクラックが無い。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>既設構造物等へのすりつけが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>端部処理が良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
井桁ブロック工	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>基礎地盤の掘り過ぎがなく、施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。</p> <p>部材に無理な力がかからないように法尻から順序良く施工している。</p> <p>部材に衝撃がないように中詰め石を入れ、部材に損傷がない。</p> <p>中詰め石に土砂を混入していないことが確認できる。</p> <p>裏込（胴込）材を十分に締固めていることが確認できる。</p> <p>背後地山に接する箇所へ吸出し防止材を設置していることが確認できる。</p> <p>進行性又は有害なクラックが無い。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>既設構造物等へのすりつけが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>端部処理が良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
カルバート工（二次製品）	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>基礎地盤の掘り過ぎによる緩みがなく、施工基面が平滑に仕上げられていることが確認できる。</p> <p>土質調査資料や原位置試験等により、基礎地盤の許容支持力を把握しながら施工していることが確認できる。</p> <p>下流側または低い方から設置し、接合面に食い違いがないことが確認できる。</p> <p>ボックスカルバートの縦締めを「道路土工-カルバート工指針」敷設工に基づき行っていることが確認できる。</p> <p>埋戻材料の材質及び締固めが設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>継目部が水密性を保ち（漏水がない）、段差がないことが確認できる。</p> <p>進行性又は有害なクラックが無い。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>既設構造物等へのすりつけが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>端部処理が良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
落石防護網工	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>縦ロープ、横ロープ、補強ロープ等の配置、間隔、径が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>現地の土質条件を確認し、アンカー及び支柱を適切に配置し、施工していることが確認できる。</p> <p>アンカーの根入れ長が設計図書の仕様を満足しており、また、岩盤用アンカーのグラウト処理が適切であることが確認できる。</p> <p>想定される荷重に対して、アンカーが所定の耐力を有していることが確認できる。</p> <p>現地の地山形状を確認して適切な長さの支柱を使用しており、落石対策が機能していることが確認できる。</p> <p>結合コイルでロープと金網を適切に連結していることが確認できる。</p> <p>地山と最下段の横ロープと間に過度な隙間がなく、落石がネット内から容易に路面に転がり出る恐れがないことが確認できる。</p>	<p>地山との取り合いが良い。</p> <p>金網やロープのたるみがない。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>端部処理が良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
カゴマット工	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>基礎地盤の掘り過ぎがなく、施工基面を平滑に仕上げていることが確認できる。</p> <p>側綱、仕切綱、底綱等の鉄線の線径及び部材の配置が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>連結コイルのコイル長、接継長が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。</p> <p>連結コイルの大きさが設計図書の仕様を満足しており、空隙が少ないことが確認できる。</p> <p>詰石作業によるカゴ材の損傷や、側壁、仕切り等の扁平がないことが確認できる。</p> <p>カゴ材に変形がなく、安定していることが確認できる。</p> <p>吸出し防止材の重ね部は上流側が上面になっていることが確認できる。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>既設構造物等へのすりつけが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>端部処理が良い。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
砂防ソイルセメント工	<p>配合試験、現地発生土の物性試験及び混合水の水質試験を実施しており、品質（強度、単位セメント量、含水比（単位水量）、最大粒径等）が確認できる。</p> <p>試験施工により、混合時間、転圧回数、敷均し厚等を決定していることが確認できる。</p> <p>材料の計量記録、含水比試験の記録等により、示方配合を満足していることが確認できる。</p> <p>材料の混合時間を管理及びフェノールフタレイン溶液の散布によって、均一な混合状態となっていることが確認できる。</p> <p>圧縮強度試験に使用した供試体が、当該現場の供試体であることが確認できる。</p> <p>現場密度試験の結果が規格値を満足していることが確認できる。</p> <p>運搬打設の時間・方法、敷均し、締固め、打継目処理、養生方法が、施工条件及び気象条件に適合しており、定められた条件を満足していることが確認できる。</p> <p>施工基面を乱さず、平滑に仕上げていることが確認できる。</p>	<p>構造物の通りが良い。</p> <p>天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。</p> <p>クラックがない。</p> <p>漏水がない。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>

軽量盛土工 (EPS)	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕事満足していることが確認できる。</p> <p>施工面を縦めず、平滑に仕上げていることが確認できる。</p> <p>発砲スチロール材等に变形、割れ、欠けが無いことが確認できる。</p> <p>軽量盛土材の設置にあたり、隙間及び段差が生じないよう施工していることが確認できる。</p> <p>再下層ブロックは緊結金具を用いて固定していることが確認できる。</p> <p>軽量盛土材への浮力の影響を排除するため、地下水や湧水処理を適切に行っていることが確認できる。</p> <p>軽量盛土材の仮置きにあたり、飛散しないようネットで覆っていることが確認できる。</p> <p>軽量盛土材の紫外線からの劣化防止のため、シートで覆っていることが確認できる。</p>	<p>土工関係の仕上げが良い。</p> <p>通りが良い。</p> <p>施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
落石防護構工	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕事満足していることが確認できる。</p> <p>現場の斜面勾配、斜面の凹凸や想定落石跳躍高等に対して、必要となる補強を確保していることが確認できる。</p> <p>支柱間隔、ロープ間隔等が設計図書の仕事満足していることが確認できる。</p> <p>初期張力を与えたワイヤーロープに緩みがなく、落石のすり抜けがないことが確認できる。</p> <p>支柱周りの基礎擁壁コンクリートに有害なクラックがなく、擁壁と支柱が一体となるように施工していることが確認できる。</p> <p>支柱に作用する外力により基礎擁壁天端にせん断破壊等が生じないよう、支柱のかぶり、建て込み位置を決定していることが確認できる。</p> <p>現地調査結果を反映し、落石エネルギーに対して十分な吸収エネルギーを有することが確認できる。</p> <p>支柱基礎の施工にあたり、周辺地盤を縦めず、滑動しないよう定着していることが確認できる。</p>	<p>土工関係の仕上げが良い。</p> <p>通りが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>クラックがない。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
鋼矢板工	<p>指定材料の規格・品質が設計図書の仕事満足していることが確認できる。</p> <p>鋼矢板の継手部のかみ合わせを確実に施工していることが確認できる。</p> <p>導材を設置し、鋼矢板のぶれ、よじれ、倒れを防止していることが確認できる。</p> <p>矢板の打ち込みの際に、隣接矢板が共下がりしていないことが確認できる。</p> <p>ウォータージェット併用工法の場合、打ち止めを併用機械で貫入させ、落ち着かしていることが確認できる。</p> <p>鋼矢板を变形が無いよう運搬、保管し、水平かつ3段以上積み重ねていないことが確認できる。</p> <p>矢板の引き抜き跡の空洞を砂等で充填し、地盤沈下を防いでいることが確認できる。</p> <p>腹起しの施工にあたり、隙間が生じないよう矢板と十分に密着していることが確認できる。</p>	<p>土工関係の仕上げが良い。</p> <p>通りが良い。</p> <p>施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
グラウンドアンカー工	<p>アンカーの施工の際に、着手前に法面の安定、地盤の状況、地中障害物及び湧水を調査していることが確認できる。</p> <p>アンカーの掘削の際に、削孔位置、削孔径、長さ、方向が設計図書と一致しており、周辺の地盤を乱さないように施工していることが確認できる。</p> <p>既存資材により定着層のスライム形状を把握し、削孔中にスライムの状態や削孔速度等により、定着層の位置や層厚を推定しながら施工していることが確認できる。</p> <p>削孔は直線性を保つよう施工されており、削孔後の孔内は清水により洗浄し、スライムを除去していることが確認できる。</p> <p>アンカー鋼材に注入材との付着を害するさび、油、泥等が付着していないことが確認できる。</p> <p>アンカー材の注入にあたっては、置換注入と加圧注入により所定の位置に正確に注入していることが確認できる。</p> <p>孔内グラウトの際には、最低部から注入し、削孔内の排水、排気確実に行い、所定のグラウトが孔口から排出していることが確認できる。</p> <p>アンカーの緊張、定着については、グラウトが所定の強度に達したのち、緊張力を与え、適正試験、確認試験、定着時緊張力確認試験等により変位特性を確認しながら所定の有効緊張力が得られるように緊張力を与えていることが確認できる。</p>	<p>土工関係の仕上げが良い。</p> <p>通りが良い。</p> <p>施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>全体的な美観が良い。</p>
コンクリート断面修復工	<p>浮き、剥離、ひび割れ等の損傷範囲の事前調査や、はつり作業時の鉄筋腐食状況調査を実施し、断面修復が必要な範囲を決定していることが確認できる。</p> <p>はつり端部にフェザーエッジを生じないよう、カッター目地(鉄筋を切断しないように)を入れて施工していることが確認できる。</p> <p>発錆している鉄筋の裏側まではつり取り、鉄筋の錆を完全に除去後、速やかに防錆剤を塗布していることが確認できる。</p> <p>鉄筋欠損が著しい場合は、添え筋を配置するなど、適切に処理していることが確認できる。</p> <p>鉄筋全部に損傷を与えないよう不良部を完全に撤去し、断面修復前にはつり部の塵埃を高圧洗浄等により除去していることが確認できる。</p> <p>使用する材料の品質等が適切であり、かつ現場において材料確認を行っていることが確認できる。</p> <p>断面修復材の配合、施工管理が適切であり、施工後に浮き等がないことが確認できる。</p> <p>施工後に雨水、直射日光、風等が当たらないように養生していることが確認できる。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>端部処理が良い。</p> <p>表面が均一であり滑らかな仕上がりである。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>全体的な美観がよい。</p>
コンクリートひび割れ注入工	<p>事前に高圧洗浄等によりコンクリート表面を洗浄し、ひび割れの幅、長さを測定していることが確認できる。</p> <p>ひび割れ幅、ひび割れ部の挙動、季節等に応じて、材料を適切に選定していることが確認できる。</p> <p>ひび割れに沿ってワイヤブラシ、ディスクサンダー等で研磨して下地処理を行っており、必要に応じて油分を有機溶剤により除去していることが確認できる。</p> <p>ひび割れ幅等に応じて注入位置を決定しており、また、適切な間隔で注入器を設置していることが確認できる。</p> <p>注入材の配合が適切であり、適切な圧力で注入していることが確認できる。</p> <p>ひび割れ表面をシール材で完全に閉塞しており、注入にあたって注入材の漏れ、ダレがないことが確認できる。</p> <p>注入材の硬化前に注入器の取り替えを速やかに実施するなど、連続して注入していることが確認できる。</p> <p>注入器、シール材、コンクリート表面に付着した注入材等をワイヤブラシ、ディスクサンダー等で完全に除去していることが確認できる。</p>	<p>表面の仕上がりが良い。</p> <p>全面にわたりに均一に充填されており、施工管理資料からも内部充填の仕上りの良さがうかがえる。</p> <p>注入箇所からの漏水がない。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>全体的な美観がよい。</p>
コンクリート表面被覆工	<p>事前に高圧洗浄等によりコンクリート表面を洗浄し、コンクリート脆弱部、レイタンス、塵埃、苔等を除去していることが確認できる。</p> <p>被覆前に、コンクリートのジャンカやひび割れの処理を適切に実施したのちに、被覆を行っていることが確認できる。</p> <p>使用する材料の品質等が適切であり、かつ現場において材料確認を行っていることが確認できる。</p> <p>材料の計量、攪拌時間を適正に管理し、規定の時間内に塗布していることが確認できる。</p> <p>施工時の天候、気温及び湿度、コンクリート表面の水分量等の施工条件を管理し、適切な条件下で塗布していることが確認できる。</p> <p>下塗り、中塗り、上塗りの各段階で規定の塗布間隔において塗布されていることが確認できる。</p> <p>規定の回数で塗布されており、基準塗布厚を満足していることが確認できる。</p> <p>塗膜に割れ、剥がれ等がなく、被覆材がコンクリートに密着していることが確認できる。</p>	<p>被覆に色むらがなく、均一な仕上がりである。</p> <p>表面に凹凸がなく、滑らかな仕上がりである。</p> <p>割れ、剥がれ、ふくれ等がない。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>全体的な美観がよい。</p>
伸縮装置補修工(橋梁補修)	<p>指定材料の規格・品質が、設計図書の仕事満足していることが確認できる。</p> <p>既設伸縮装置の撤去にあたり、他の部分に損傷を与えないよう施工していることが確認できる。</p> <p>伸縮装置の設置にあたり、事前に遊間量を計測し、使用材料の適合を確認していることが確認できる。</p> <p>施工にあたり、気温等が管理され、適正な条件下で施工していることが確認できる。</p> <p>伸縮装置と舗装面の仕上がり平坦に施工されていることが確認できる。</p> <p>交通解放にあたり、コンクリートの強度発現が確認できる。</p> <p>伸縮装置からの漏水がない。</p> <p>進行性又は有害なクラックがない。</p>	<p>通りが良い。</p> <p>細部まできめ細かな施工がされている。</p> <p>既設構造物への取り付けが良い。</p> <p>クラックがない。</p> <p>全体的な美観がよい。</p>