

熊本産業展示場 指定管理者 令和3年度(2021年度) 管理運営評価票

所管部課: 観光戦略部販路拡大ビジネス課

I 施設の管理概要

| | | | |
|--------|----------------------------------|---|--|
| 指定管理者名 | 熊本産業文化振興株式会社 | | |
| 指定期間 | 令和3年(2021年)4月1日～令和8年(2026年)3月31日 | | |
| 施設概要 | 設置目的 | 本県の産業の振興及び県民の文化の向上 | |
| | 施設区分 | 産業展示場 (参考) 名称: 熊本産業展示場(グランメッセ熊本) 施設規模: 建築面積 15,825㎡ 展示場面積 2,000㎡×4(最大8,000㎡) | |
| 指定管理料 | 0円(利用料金制) | | |

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

| 管理業務の水準を表す指標 | 目標値 | 実績値 | 備考 |
|--|----------|----------|---------|
| 年間来場者数 | 400,000人 | 328,985人 | |
| 年間催事件数 | 96件 | 53件 | 展示ホールのみ |
| 【点検・調査結果及び評価】 新型コロナウイルス感染症の影響で利用が減少し、来場者数・催事件数ともに目標値を下回った。しかし、件数は目標値の約5割にとどまったのに対し、来場者数は目標値の約8割であるのは、コンサートや県民広域接種センターなど大型催事が開催された効果であると言える。 | | | |

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

| 作業項目 | 実施日 | 内容 |
|--|----------|---------------|
| 建物設備保全 | 毎日及び適時実施 | 仕様書及び年次計画にて実施 |
| 清掃 | 毎日及び適時実施 | 仕様書及び年次計画にて実施 |
| 保安・警備 | 毎日実施 | 仕様書にて実施 |
| 植栽管理 | 適時実施 | 仕様書及び年次計画にて実施 |
| 一般廃棄物処理 | 週6日実施 | 仕様書にて実施 |
| 【点検・調査結果及び評価】 仕様書及び年次計画に基づき、適正な維持管理が行われている。 | | |

② 運営事業実績

〔主な事業・イベント〕

| 事業・イベント名 | 開催日時 | 参加者数 | 内容 |
|--|------|------|----|
| 新型コロナウイルスの影響で自主企画イベントは実施せず。 | | | |
| | | 人 | |
| | | 人 | |
| | | 人 | |
| 【点検・調査結果及び評価】 新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、自主企画イベントを中止した。 | | | |

3 利用状況

| 施設名 | 年計 | | 前年度計 | 前年度比 |
|--------|--------|---------|--------|--------|
| | | 開館日数 | 316 | 312 |
| 展示ホール | 利用可能日数 | 316 | 312 | 101.3% |
| | 利用日数 | 220 | 56 | 392.9% |
| | 利用率 | 69.6% | 17.9% | 388.8% |
| | 入場者数 | 295,097 | 46,721 | 631.6% |
| 屋外展示場 | 利用可能日数 | 316 | 312 | 101.3% |
| | 利用日数 | 43 | 40 | 107.5% |
| | 利用率 | 13.6% | 12.8% | 106.3% |
| | 入場者数 | 8,080 | 21,990 | 36.7% |
| C Vホール | 利用可能日数 | 316 | 287 | 110.1% |
| | 利用日数 | 190 | 149 | 127.5% |
| | 利用率 | 60.1% | 51.9% | 115.8% |
| | 入場者数 | 13,628 | 12,357 | 110.3% |
| 大・中会議室 | 利用可能日数 | 316 | 312 | 101.3% |
| | 利用日数 | 208 | 198 | 105.1% |
| | 利用率 | 65.8% | 63.5% | 103.6% |
| | 入場者数 | 12,180 | 12,963 | 94.0% |

【点検・調査結果及び評価】

- ・緊急事態宣言や休館要請のため大幅に利用が減少した昨年度に比べると、全般的に増加している。しかし、引き続き新型コロナウイルス感染症の影響で催事・会議のキャンセルが多数発生し、コロナ禍前の水準に戻っているとは言い難い。
- ・そのような中、展示ホールではワクチン接種会場や3件のコンサートの大型催事により入場者数が大幅に増えており、入場者増加に向けた営業活動は評価できる。

4 管理経費の収支状況

① 収入

| 項目 | 内 訳 | 金額(円) |
|-----------|--------------|-------------|
| 利用料金収入 | 展示ホール | 291,665,464 |
| | C Vホール | |
| | 大・中会議室 | |
| レストラン売上収入 | レストラン、売店 | 97,500 |
| 販売等受託収入 | 自動販売機等 | 3,877,143 |
| 主催共催事業収入 | 自主企画事業（協賛金等） | 300,000 |
| 業務委託収入 | 設営受託料 | 75,750 |
| その他 | | 0 |
| 雑収入 | 雇用調整助成金 他 | 2,647,766 |
| 合 計 | | 298,663,623 |
| | 収入未済額 | 0 |
| | うち利用料金収入分 | 0 |

| ② 支出 | | |
|--|---|-------------|
| 項目 | 内 訳 | 金額(円) |
| 原価 | 光熱水費、修繕費、委託費(施設・レストラン)、消耗品費、広告宣伝費、事業委託費、イベント助成金、主催共催事業支出、事業開発費、賃借料等 | 194,535,306 |
| 販売費 | 給与・賞与、法定福利費、旅費交通費(事)、通信運搬費(事)、会議費(事)、印刷製本費(事)、雑費等 | 68,041,868 |
| 一般管理費 | 役員報酬、福利厚生費、交際費、会議費(運)、旅費交通費(運)、通信運搬費(運)、印刷製本費(運)、新聞図書費、租税公課、雑費(運)等 | 15,984,983 |
| 減価償却費 | | 768,356 |
| 合計 | | 279,330,513 |
| 【点検・調査結果及び評価】 ・新型コロナウイルス感染症の影響により、施設利用は引き続き減少し、催事減少の影響によりレストランが撤退。通常の施設利用料及びレストラン売上収入は厳しい状況に直面しているものの、3件のコンサート開催やワクチン接種会場指定等による利用料収入があったため、増収増益となった。 ・支出についても、適正に処理されている。雇用調整助成金の活用による人件費の削減等の経費縮減努力も認められる。 | | |

5 利用者調査結果

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|------|------|---------|------|-------|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 調査実施内容 | 調査年月日 | 令和3年8月～令和4年1月（休館期間を除く）、令和3年11月25日 | | | | | | | | | | | |
| | 調査方法 | 令和3年8月～令和4年1月：施設共有部分にアンケートコーナーを設置 11月25日：イベント時にアンケートコーナーを設置 | | | | | | | | | | | |
| | 調査対象数 | 87件 | | | | | | | | | | | |
| 調査結果 | 調査分野 | 回 答 内 容 | | | | | | | | | | | |
| | | とてもよい | よい | 普通 | あまりよくない | 悪い | わからない | | | | | | |
| | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | |
| | 清掃状況 | 47 | 54.0 | 35 | 40.2 | 5 | 5.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | 景観（植栽管理） | 34 | 39.1 | 44 | 50.6 | 7 | 8.0 | 1 | 1.1 | 0 | 0.0 | 1 | 1.1 |
| | 安全対策・警備員 | 24 | 27.6 | 41 | 47.1 | 22 | 25.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | 駐車場 | 29 | 33.3 | 36 | 41.4 | 19 | 21.8 | 3 | 3.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | 案内表示 | 23 | 26.4 | 33 | 37.9 | 30 | 34.5 | 1 | 1.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | 常設展示 | 18 | 20.7 | 35 | 40.2 | 26 | 29.9 | 6 | 6.9 | 0 | 0.0 | 2 | 2.3 |
| | イベント内容 | 25 | 28.7 | 36 | 41.4 | 21 | 24.1 | 2 | 2.3 | 0 | 0.0 | 3 | 3.4 |
| 接客対応 | 8 | 40.0 | 9 | 45.0 | 3 | 15.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | |
| サービス全般 | 18 | 20.7 | 36 | 41.4 | 20 | 23.0 | 1 | 1.1 | 0 | 0.0 | 0 | 12.0 | |
| 利用者からの意見等 | <ul style="list-style-type: none"> ・芝生の手入れがよい。 ・コロナに関する質問に対して、キャンセルの時も親切な対応をしてくれた。 ・中央入口以外わかりにくい。案内板を増やしてほしい。 ・グランメッセに入る道路周辺の表示が分かりづらい。 | | | | | | | | | | | | |
| 【調査結果及び評価】 全ての項目で「普通」以上の評価で大半を占めており、概ね良好といえる。利用者からの意見等を参考にし、より良い運営に努める必要がある。 | | | | | | | | | | | | | |

6 意見・苦情等の対応

| 利用者からの意見・苦情等 | 改善状況 |
|--------------|------|
| 特になし | |
| | |
| | |
| 【調査結果及び評価】 | |

7 昨年度の評価で、改善を指摘した事項に対する対応

| 指摘事項 | 改善内容・結果 |
|------------|---------|
| 特になし | |
| | |
| 【調査結果及び評価】 | |

8 その他

| |
|------|
| 特になし |
|------|