

# 総合評価表

市町村名	大字名等	候補地番号	埋立容量(万m3)
菊水町	用木付近	4	95
	久米野付近	5	77
三加和町	大田黒付近	25	72
人吉市	田野町付近	91	67
	田野町付近	92	90
	田野町付近	93	67
山江村	山田付近	103	69
	山田付近	104	45
錦町	木上付近	105	62
多良木町	多良木付近	107	63
苓北町	志岐付近	112	45
本渡市	宮地岳町付近	119	98
個別候補地	南関町下坂下		88
	菊池市原		55

視察調査結果等
農地、山林が非常に良く整備されており、事業推進には問題がある。
事業推進に当たっては近隣のグラウンドとの関係に配慮することが望まれる。
事業推進に当たっては植林などによる景観へ配慮することが望まれる。
アクセスが非常に悪く、搬入道路整備が必要な区間に集落があることから、事業推進には問題がある。なお、採算性に問題を生ずるおそれがある。
アクセスが非常に悪く、搬入道路整備が必要な区間に集落があることから、事業推進には問題がある。なお、104は採算性に問題を生ずるおそれがある。
地理的に遠いことから、事業推進に当たっては経済性に留意することが望まれる。シラス台地で透水性があると思われ、事業推進に当たっては施工上留意することが望まれる。
地理的に遠いことから、事業推進に当たっては経済性に留意することが望まれる。
地理的に遠いこと、確保見込み容量が少ないことから、事業推進に当たっては経済性に留意することが望まれる。
地理的に遠いことから、事業推進に当たっては経済性に留意する必要がある。なお、下流の河川水の用途について留意する必要がある。
事業推進に当たっては、白間山総合開発計画との調整に努力することが望まれる。
事業推進に当たっては、地権者等との調整に努力することが望まれる。

総合評価
B
A
A
B
B
B
B
B
A
A
A
A
A
A

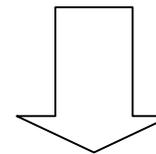
## <参考>「総合評価」の考え方

次の ~ を踏まえ、総合評価により、  
**評価A、Bへ仕分け** することとする。

今回の検討事項(経済性)を含め、これまでの検討内容  
現地周辺の視察調査の結果  
県議会産業廃棄物対策特別委員会との意見交換会の結果

**評価A** 県において地元調整等の所要の取り組みを進めることが適当と判断されるもの

**評価B** 地元調整等の所要の取り組みを進め、施設整備を行うには困難を伴うと考えられ、適当でない判断されるもの



評価Aのものを候補地として提言。