

I 施設の管理概要

| | | |
|--------|-------------------------|----------------------------------|
| 指定管理者名 | 三角町漁業協同組合 | |
| 指定期間 | 平成29年4月1日から令和4年3月31日まで | |
| 施設概要 | 設置目的 | 三角港周辺のプレジャーボート等の収用 |
| | 施設区分 | 長期係留用栈橋2基、短期係留用栈橋1基、浮防波堤、駐車場、管理棟 |
| 指定管理料 | ※完全利用料金制のため指定管理料の支出はない。 | |

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

| 指標名 | 目標値(隻数) | 実績値(隻数) | 備考 |
|--------------|---------|---------|------------|
| 長期係留浮栈橋の利用隻数 | 44 | 44 | 使用許可艇(44隻) |
| 短期係留浮栈橋の利用隻数 | 24 | 36 | ビジター利用(短期) |
| | 1,825 | 1,794 | ビジター利用(長期) |

【点検・調査結果及び評価】

利用実績は目標値を概ね満たしていることから、管理業務の水準は概ね良好である。

2 施設の維持管理の状況

① 点検及び修繕の業務実績

| 施設名 | 実施日数 | 実施体制(人) | 内容 |
|-----------|--------|---------|----------------------------------|
| 長期係留浮栈橋 | (日常点検) | 309 | 1 係柱に付着する貝類の除去 陸電設備(電気・水道)の点検 |
| | (修繕) | | |
| 短期係留浮栈橋 | (日常点検) | 309 | 1 係柱に付着する貝類の除去 |
| | (修繕) | | |
| 入退場管理システム | (日常点検) | 309 | 1 作動の状況確認 保守点検(年1) |
| | (修繕) | | |
| 防犯カメラ設備 | (日常点検) | 309 | 1 装置作動の確認 映像の異常の有無 |
| | (修繕) | | |
| 駐車場 | (日常点検) | 309 | 1 アスファルト舗装面の異常の有無 |
| | (修繕) | | |
| フェンス・門扉 | (日常点検) | 309 | 1 門扉の作動の異常の有無 |
| | (修繕) | | |
| 管理棟 | (日常点検) | 309 | 1 給湯・空調機作動の異常の有無 |
| | (修繕) | | |
| 浄化槽 | (定期点検) | 309 | 1 保守点検(毎月) 浄化槽法定検査(年1) |
| | (修繕) | | |

【点検・調査結果及び評価】

点検等については、必要な人員を確保し、管理運営に関する協定書に基づき適正に実施されており、概ね良好である。

② 管理・運営の業務の実績

| 業務名 | 施設名 | 件数 | 備考 |
|------|--------|----|----------------------------------------|
| 使用許可 | 長期係留施設 | 44 | 4月(44件) |
| | 短期係留施設 | 5 | (短期利用) 5月(1件) 6月(1件) 8月(2件) 10月(1件) |
| | | 8 | (長期利用) 4月(6件) 8月(1件) 9月(1件) |

【点検・調査結果及び評価】

各施設とも通常想定される許可件数であり、概ね良好である。

3 利用状況

| 施設名 | | 平成30年度 | 平成29年度 | 前年度比 |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 長期係留施設 | 利用可能日数 | 365 | 365 | 100.0% |
| | 利用日数 | 365 | 365 | 100.0% |
| | 利用率 | 100.0% | 100.0% | - |
| 短期係留施設 | 利用可能日数 | 309 | 309 | 100.0% |
| | 利用日数 | 309 | 309 | 100.0% |
| | 利用率 | 100.0% | 100.0% | - |

【点検・調査結果及び評価】
長期係留施設・短期係留施設ともに利用日数が目標に達しており、概ね良好である。

4 利用料金収入状況

| 月 | 件数 | 収入済額 | 収入未済額 | 摘要 |
|-----|----|-----------|-------|-------------------|
| 4月 | 40 | 5,026,200 | 0 | 使用許可艇(40件) |
| | 6 | 447,000 | 0 | ビジター利用(長期6件) |
| | | 556 | 0 | コインタイマー |
| 5月 | 4 | 455,760 | 0 | 使用許可艇(4件) |
| | 2 | 16,300 | 0 | ビジター利用(短期1件・長期1件) |
| | | 278 | 0 | コインタイマー |
| 6月 | 2 | 11,000 | 0 | ビジター利用(短期1件・長期1件) |
| | | 278 | 0 | コインタイマー |
| | 1 | 1,852 | 0 | 入退場システムカード |
| 7月 | 1 | 9,300 | 0 | ビジター利用(長期1件) |
| | | 1,481 | 0 | コインタイマー |
| 8月 | 3 | 30,000 | 0 | ビジター利用(短期2件・長期1件) |
| | | 1,111 | 0 | コインタイマー |
| 9月 | 1 | 54,600 | 0 | ビジター利用(長期1件) |
| | | 741 | 0 | コインタイマー |
| 10月 | 1 | 6,000 | 0 | ビジター利用(短期1件) |
| | | 926 | 0 | コインタイマー |
| 11月 | | 0 | 0 | |
| 12月 | | 93 | 0 | コインタイマー |
| 1月 | | 463 | 0 | コインタイマー |
| 2月 | | 0 | 0 | |
| 3月 | | 278 | 0 | コインタイマー |
| 消費税 | | 485,125 | | |
| 年計 | 61 | 6,549,342 | | |

【点検・調査結果及び評価】
完全利用料金制を採用しているため、利用料金は指定管理者の収入となるが、管理経費の原資として適切に収入を行っており、良好である。

5 管理経費の収支決算

① 収入

| 項目 | 内訳 | 金額(円) |
|--------|-------------|-----------|
| 利用料金収入 | 使用許可艇(44隻) | 5,481,960 |
| | ビジター・棧橋利用料金 | 574,200 |
| | コインタイマー使用料 | 6,205 |
| | 入退場システムカード | 1,852 |
| | 消費税 | 485,125 |
| 収入計 | | 6,549,342 |

② 支出

| 項目 | 内訳 | 金額(円) |
|--------|----------------------------------|-----------|
| 人件費 | | 3,831,651 |
| 通信費 | 電話代(固定電話・携帯電話)及びインターネットプロバイダ契約料等 | 202,934 |
| 保険料 | 施設に係る賠償責任保険料 | 282,694 |
| 施設管理費 | 管理棟夜間警備料・浄化槽点検・ダスキン他 | 372,403 |
| 消耗備品費 | プリンターインク、棧橋蛍光灯他 | 46,125 |
| 印刷消耗品費 | 封筒・名刺他 | 27,742 |
| 漁場利用経費 | 船外機ガソリン・オイル・修理他 | 182,394 |
| 水道光熱費 | 電気・動力・水道・ガス使用料 | 382,399 |
| 旅費交通費 | | 8,278 |
| 雑費 | | 23,797 |
| 保守修繕費 | 棧橋電気(パワーポスト)修理 | 35,000 |
| 広告宣伝費 | ホームページ作成費用 | 134,540 |
| 租税公課 | 収入印紙 | 4,000 |
| 負担金 | 海の駅年会費 | 27,778 |
| 消費税 | 人件費・租税公課含まず | 138,084 |
| 支出計 | | 5,699,819 |

【点検・調査結果及び評価】
収入については、事業計画の見込み額を越え前年度と同程度を確保し、支出については、適正に支出されており、概ね良好である。

6 利用者調査結果

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------|--------|-----------------------------|-----------------------|------|------|------|-----|-----|----|------|----|------|
| 調査実施内容 | 調査年月日 | | 平成30年11月1日～11月25日 | | | | | | | | | |
| | 調査方法 | | アンケート調査 | | | | | | | | | |
| | 調査対象数 | | 回答者26人(対象者42人) 回答率62% | | | | | | | | | |
| 調査結果 | 調査分野 | | 回 答 内 容 | | | | | | | | | |
| | | | 満足 | | 普通 | | 不満足 | | ある | | ない | |
| | | | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % | 人数 | % |
| | 施設について | 係留施設 | 19 | 73.1 | 5 | 19.2 | 2 | 7.7 | | | | |
| | | ゲートの施錠システム | 20 | 76.9 | 6 | 23.1 | 0 | 0.0 | | | | |
| | | 管理棟の設備 | 20 | 76.9 | 5 | 19.2 | 1 | 3.8 | | | | |
| | | 駐車場 | 21 | 80.8 | 4 | 15.4 | 1 | 3.8 | | | | |
| | | 施設内清掃 | 24 | 92.3 | 2 | 7.7 | 0 | 0.0 | | | | |
| | 運営について | 今後の施設の整備改善についての意見 | | | | | | | 16 | 61.5 | 10 | 38.5 |
| | | 管理人の対応・サービス | 25 | 96.2 | 1 | 3.4 | 0 | 0.0 | | | | |
| 使用許可等事務処理 | | 21 | 80.8 | 3 | 10.3 | 2 | 7.7 | | | | | |
| 利用者からの意見等 | | 施設の改良、運営方法の改善による利便性向上の実施など。 | | | | | | | | | | |
| 【調査結果及び評価】 アンケート結果からは、各項目とも高い評価を得ており、概ね良好である。 | | | | | | | | | | | | |

7 意見苦情等の対応

| | |
|--------------|------|
| 利用者からの意見・苦情等 | 改善状況 |
| 特になし | |
| | |
| 【調査結果及び評価】 | |

8 昨年度の評価で、改善を指摘された事項に対する対応

| | |
|------------|--------|
| 指摘事項 | 改善内容結果 |
| 特になし | |
| | |
| 【調査結果及び評価】 | |

9 その他

| |
|------|
| 特になし |
|------|