

熊本県天草ビクターセンター指定管理者 平成30年度管理運営評価票

所管部課：環境生活部 自然保護課

I 施設の管理概要

指定管理者名	三勢・ひとづくりくまもとネット・祐和會共同体	
指定期間	平成29年4月1日～令和2年3月31日	
施設概要	設置目的	天草地域の優れた自然の風景地の保護思想の高揚とその利用の増進を図る
	施設区分	自然公園法施行令第1条に基づく博物展示施設
指定管理料	3,412,000円	

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
施設利用者の人数	32,000	16,047	目標達成率50.1%

【点検・調査結果及び評価】

来館者数が年々減少しており、目標達成率が5割と非常に低い状態になっている。
 当初、展示改修を平成30年度(2018年度)1月から実施し、その間休館する予定であったため、1月以降の広報や自主事業の計画が不十分であったことが利用者減の一つの原因と考えられる。
 一方で、平成29年度末に施設周辺の樹木を伐採し、国道から施設が見えるようになったため、新たに訪れる方が多かったことに加え、令和元年度(2019年度)上半期に所管課において展示物の改修を行っており、今後利用者の増加が期待される。

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内容
清掃	(日常) 開館日	日常の清掃(床、トイレ、窓ガラス等)
	(定期) 展示物入換時	水拭き、ワックス掛け等
保守・点検	(日常) 開館日	展示物・備品・消防・空調装置の点検
	(定期) 随時	業者による浄化槽・消防・空調・建築設備の保守点検
保安・警備	(夜間等) 通年	業者による警備
施設維持管理	(日常) 随時	軽微な修繕、管理清掃
その他	(日常) 開館日	駐車場の管理清掃と違法駐車監視

【点検・調査結果及び評価】

管理業務仕様書に基づいた保守点検及び維持管理が行われており、特に問題となる点はなく、適切に管理されている。

② 運営事業実績

【主な事業・イベント】

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内容
観察会	7～8月	108人	ハクセンシオマネキやウミホタルの観察会
キルト教室	4～7.11～1.3月	135人	キルト作り
研修受け入れ	5～10月	363人	館内の見学、干潟の生物観察会等
展示企画	2月を除く毎月	月平均1,375人	ジオパーク関連、動植物の生態展示等

【点検・調査結果及び評価】

観察会には県内はもとより全国各地からの参加があり、参加後の満足度も高い様子。
 予定通り実施できなかった自主事業もあったことから、早めの準備計画等、改善が必要。今後も天草の自然の特徴を活かした自主事業の積極的な実施を期待する。

※施設の維持管理業務のみを行う施設は、記載不要。

3 利用状況

施設名	年計		前年度計		前年度比	
	開館日数	利用者数	開館日数	利用者数	開館日数	利用者数
天草ビジターセンター	292	16,047	236	18,346	▲ 2,299	
	利用者数(日あたり)	55	78		▲ 23	

【点検・調査結果及び評価】

施設の利用者は平成28年度に熊本地震の影響で前年度比1万人減となり、その後も年間千人から二千人程度減少し、平成27年度のおよそ半分の利用者となっている。
 令和元年度(2019年度)は県で展示改修を行い魅力ある施設づくりに力を入れており、指定管理者も自主事業の積極的な実施や新たな広報媒体の獲得等、利用者増に向けて力を入れていく必要がある。

※施設入場料や使用料が無料等により、入場(利用者)数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

4 管理経費の収支状況

① 収入

項目	内 訳	金額(円)
指定管理料	県からの指定管理料	3,412,000
自主事業収入	観察会など	42,000
雑収入	自販機手数料	27,869
合 計		3,481,869

② 支出

項 目	内 訳	金額(円)
人件費	職員報酬	1,701,417
施設管理費	水道光熱費、消耗品費、施設点検費、通信費等	2,029,154
合計		3,730,571

【点検・調査結果及び評価】

施設の維持管理のために必要な支出が行われており、特に問題はない。
 自主事業収入が例年から半減しているほか、支出では空調機変更に伴い電気代の大幅増などで支出が収入を超えている状態を改善する必要がある。

5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	平成30年4月1日～平成31年3月31日											
	調査方法	質問紙調査(意見箱の常設、及び、団体は代表者に質問用紙を配布)											
	調査対象数	平成30年度来館者(有効回答者:107人・団体)											
調査結果	調査分野	回 答 内 容											
		とてもよい		よい		普通		あまりよくない		悪い		無回答	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	
	清掃状況	47	44	53	50	6	5	1	1	0	0	0	0
	展示物	46	43	49	46	12	11	0	0	0	0	0	0
職員対応	51	48	52	48	3	3	1	1	0	0	0	0	

利用者からの意見等	<ul style="list-style-type: none"> ・道路に大きな看板を設置してわかりやすくしてほしい ・展示物を触らせてほしい ・丘にオブジェなどがあれば若い人も多くなるのでは ・めずらしい石をみられた ・リニューアルしたらまた伺いたい ・孫をつれてまた来たい ・図書館代わりに調べにきたい ・天草に関する全体的な展示がしてある
-----------	--

【調査結果及び評価】
アンケート結果では、とてもよい、よいが全体の90%を超えており、来館者には満足していただいております。新規の来館者の獲得が課題と考えられる。

※実際の調査項目に応じて、適宜様式を変更すること。

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
館内展示物(常設パネル等)の色落ちが目立ち、残念である。モニター映像が古い。	令和元年度(2019年度)に所管課で改修中
屋外駐車場からの表示がないため、施設が存在がわかりにくい。	駐車場から施設までの動線上に幟を設置した
駐車場から施設までの階段の手すりと遊歩道の手すりが劣化し、危険である	令和元年度(2019年度)に所管課で改修中
駐車場で生臭い異臭がする	原因不明。異臭がしたのは4月頃で、5月中旬には解消された。

【調査結果及び評価】
施設の老朽化に関する意見や苦情が多く、所管課として対応している状況。幟の設置等、指定管理者ができる範囲で対応しており評価できる。

7 昨年度の評価で、改善を指摘した事項に対する対応

指摘事項	改善内容・結果
<ul style="list-style-type: none"> ・HPの活用、広報手法の見直し等、広報活動に力を入れていく必要がある。 ・指定管理者の自主財源から補填されている状態の是正。 	<ul style="list-style-type: none"> ・HPやフェイスブック等、SNSの情報通信媒体を整理し、発信できる環境を整備した。 ・簡易的な修繕など、職員で対応できる部分は対応したが、全体的な支出削減には至らなかった。

【調査結果及び評価】
これまで管理されていなかったHPを更新したりフェイスブックを始めたりと積極的に改善されており評価できる。支出に関しては、収入も含め、全体的な改善が必要と考える。

8 その他

--