

樋合漁港漁港利用調整施設 指定管理者 平成29年度 管理運営評価票

所管部課：農林水産部漁港漁場整備課

**施設の管理概要**

指定管理者名	フィッシャリーナ天草株式会社	
指定期間	平成26年4月1日から平成31年3月31日	
施設概要	設置目的	漁港内における漁船とプレジャーボート等との利用調整
	施設区分	係留施設
指定管理料	6,421,090円(平成29年度分)(利用料金制)	

**管理運営の評価**

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
事故防止・適正管理運営	不適正管理・事故0	不適正管理・事故なし	
利用者の増加	オーナー利用率前年度比10%アップ	125.80%	3月末在艇数の比較
	ビジター利用率前年度比10%アップ	119.30%	利用件数の比較
<b>【点検・調査結果及び評価】</b> 安全管理マニュアルに沿った管理が行われており、事故は発生していない。 オーナーバース、ビジターバースともに、雑誌等への記事掲載やイベント参加により認知度向上に努めた成果もあり、昨年度と比較して利用者が増加している。			

2 管理業務実施状況

施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	実施体制	内容
清掃	(日常)	毎営業日	3人 道路、植栽、棧橋、トイレ等。
	(定期)	随時	3人 港内。台風時は別途作業。
保守・点検	(日常)	毎日	1～2人 各バース、看板、電気、水道の点検・修理
	(定期)	1回/月	1～2人 浄化槽及び電気設備点検(業務委託)
保安・警備	(定期)	毎日	1人 警備会社との契約。台風時は別途社員による警備。
施設維持管理	(日常)	3回/週	2人 除草、散水作業。
	(定期)	台風・強風時	1～4人 棧橋見回り等。
その他	(日常)	随時	1人 釣り他、禁止行為の指導。
	(定期)	随時	1人 見学者案内等。

**【点検・調査結果及び評価】**  
 日常の点検や台風・強風時の対応など、必要な作業項目について適切に業務が行われている。

### 3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
	営業日数	282	282	282
オーナーバース	収容可能隻数	82	82	-
	契約隻数(H29契約総数)	49	44	111.4%
	3月末在艇数	39	31	125.8%
	利用率( / *100)	47.6%	37.8%	125.9%
ビジターバース	収容可能隻数	21	21	-
	利用件数	2,030	1,701	119.3%

【点検・調査結果及び評価】  
 オーナーバース、ビジターバースともに、雑誌等への記事掲載やイベント参加により認知度向上に努めた成果もあり、昨年度と比較して利用者が増加している。

施設入場料や使用料が無料等により、入場(利用者)数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

### 4 管理経費の収支状況

収入		件数	金額(円)	備考
オーナーバース使用料	年度計	39	16,385,652	
ビジターバース使用料	H29.4	6	7,560	
	H29.5	13	16,200	
	H29.6	1	1,080	
	H29.7	16	30,240	
	H29.8	9	12,960	
	H29.9	2	8,640	
	H29.10	1	10,800	
	H29.11	4	6,480	
	H29.12	0	0	
	H30.1	1	2,160	
	H30.2	0	0	
	H30.3	2	5,400	
指定管理料			6,421,090	
合計		94	22,908,262	
			収入未済額	0
			うち利用料金収入分	0

支出		金額(円)
項目	内 訳	金額(円)
人件費	(税抜)	7,389,328
販売費	広告宣伝費、販売促進費	278,302
一般管理費	修繕費、水道光熱費、保険料、通信費、施設管理費等	7,228,694
合計		14,896,324

【点検・調査結果及び評価】  
 利用料金収入及び指定管理料により運営が行われ、収入未済もなく、支出も適切になされている。

## 5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	平成29年12月10日～平成30年2月20日											
	調査方法	アンケート用紙への記入依頼・返信封筒付郵送・回収											
	調査対象数	施設利用者数185名 回答41名											
調査結果	調査分野	回 答 内 容											
		とてもよい	よい	普通	あまりよくない	悪い	わからない						
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%			
	清掃状況	22	53.7	17	41.5	2	4.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	安全防犯	17	41.5	20	48.8	2	4.9	1	2.4	0	0.0	1	2.4
	接客対応	23	56.1	14	34.1	4	9.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	要望対応	18	43.9	15	36.6	7	17.1	0	0.0	0	0.0	1	2.4
	付属業務(上下架・給油・修理)	20	48.8	16	39.0	4	9.8	0	0.0	0	0.0	1	2.4
催し・展示等	12	29.3	13	31.7	11	26.8	1	2.4	0	0.0	4	9.8	
サービス全般	15	36.6	19	46.3	6	14.6	0	0.0	0	0.0	1	2.4	
利用者からの意見等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・クルージング、釣り等のオーナー向けのイベントをもっと増やして欲しい。</li> <li>・防犯カメラを増やして欲しい。</li> <li>・オーナーバースでのテレビの映りが悪い。Wifiで映るようにして欲しい。</li> <li>・陸電が使える中・小型艇バースを増やして欲しい。</li> <li>・夜間に桟橋や防波堤に釣りに来ている人がいる。夜間立入禁止は出来ないのか。</li> <li>・レストランの営業時間を18時頃まで延長して欲しい。</li> <li>・バーベキューが出来る場所を増やして欲しい。</li> <li>・とても素晴らしいマリーナで満足しています。</li> </ul>												
<b>【調査結果及び評価】</b> 利用者からの評価は概ね良好である。利用者からの要望等に対して、指定管理者として対応可能なものについては改善に向けて取り組んでいることが認められた結果と言える。													

実際の調査項目に応じて、適宜様式を変更すること。

## 6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
夜間、照明・街路灯が点灯していない場所がある。周りに明かりがないため、1箇所でも点いていないと暗く感じる。	夜間照明には気を配っているが、設備が古い ため、水銀灯のバルブ切れだけでなく安定器 の不良が出てきており、バルブを替えても点 灯しなかったり、すぐ切れたりしている。ま た、水銀灯安定器部品が古いため、供給がで きずに利用者にも不便をおかけしていた。現在 は、街路灯に設置できるLED安定器とLED球が 見つかри、改修している。
<b>【調査結果及び評価】</b> 利用者の利便性向上のため、出来る限り意向を反映する形で改善の取り組みが行われている。	

## 7 昨年度の評価で、改善を指摘した事項に対する対応

指摘事項	改善内容・結果
別紙 添付	改善事項に対する結果報告書添付
<b>【調査結果及び評価】</b> 昨年度指摘した事項に対して、概ね改善が図られている。	

## 8 その他

協定書等に基づき、施設の管理・運営や事故防止、強風や台風等の災害対策等、適切に業務が履行され、利用調整施設の運営が円滑に行われており、指定管理者としての責務を果たしている。
--

平成29年度樋合漁港漁港利用調整施設に係るモニタリング(実地調査)

改善事項に対する改善結果報告書

区分	改善事項	改善(検計)結果	改善報告
管理経費の収支決算	<ul style="list-style-type: none"> <li>「経費按分計算書」の数値と「経費支出明細計算書」、「経費支出明細」の数値が合わない為、各書類の数値の整合性を図るようにすること。また、数値を事業報告書に転記する際も、同様に注意すること</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>原因として、各項目の四捨五入後の計算値の和に差が生じることによる為。再度、見直しを行い適正に処理し、各書類の整合性を図る様、注意いたします。</li> </ul>	<p>○会計事務所等に、この問題につき意見を求めたところ、電算処理とそろばんの違いで電算処理では、表記数が増えるほどに、たて計とよこ計は少数点以下の処理の問題で下1桁での表記に違いが出る。通常はそのままの表記を用いる。下1桁を合わせるのであれば、書き直すしかないとの事ですが、無理が生じる(現状に合わない)</p>
利用者調査結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>依然として回答率が低いため、回答増につながるような調査方法等の工夫を行うこと。</li> <li>定例の調査だけではなく、様々な機会をとらえて、利用者等から意見を聴く工夫や、質問内容の充実を図ること。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者調査結果の件指定管理にかかる海上オーナー、ビジター以外の陸上オーナー及び、マリナーハウス来場の一般客からの調査を含め、内容の充実に努めます。</li> </ul>	<p>○アンケートの回収 年末のオーナー訪問時に聞き取りでのアンケート調査を実施した。又、通常の郵送でのアンケート調査も実施した。</p>