

- 計画よりも洪水が流れたこと^も
あるか流れたことがあるから
いっまでも安全という考え方は
危険ではないか。
- 治水一番手取り早いダムを
なんでムダと言うのか？。
- 五木村の犠牲をムダに
しないでほしい。

計画から40年以上も経って、世の中のダムへの
考え方も変化してきた中で、環境問題を取り上げ、
ダムに反対する人々がいるけど、ダムだけが自然環境
に悪影響を与えるとは思えない。治水面から
考えたら、ダムは必要だと思う。

地球温暖化とさわがれているが、その影響が、
異常気象で考えられない様な局地的な大雨が
降り、河川の氾濫や土砂崩れが起きていること
を考えると、やはりダムは作るべきではないかと
思う。

川辺川ダム計画は現時点では治水ダムに
なりましたが、できるなら当初の計画通り、
発電・利水も加えた多目的ダムにするのが
いいと思う。

川辺川ダム事業に関する県民の意見

現在の気象状況を見ると、何時大雨災害に
みまわれるのか分からない状況であり大水害より
県民の生命財産を守る為には川辺川ダムは、
絶対に必要だと思います。又、私は趣味で
川辺川下流の四浦より球磨川にて、鮎釣りを
するので、川辺川の濁りが早く澄む為にも
川辺川ダムには、清水バイパスを設けると考えています。
早急に川辺川ダム本体の工事着工を望みます。

治水対策としては

ダムは必要だと思っ

今さら中止をしたら

これまでの投資も無駄に

なると思うのであります

災害を防止するには、十分な必要能力。

何らかの治水対策が必要なのは共通認識
権積土砂を掘削するのは、元々の状態よりも流れ
にくくなった所が多く元に戻すだけで、
本当に安全になるのでしょうか。
土砂災害はすくなく、水害は多いと思っております。
環境も必要に応じて、
治水対策として、これも必要と思っております。

私は今必要だと思つて今地球的規模で
異常気象が起つてゐる。保水能力をなくした山
に降つた雨は、またたきまじ川へて流れ込み
あつというまに増水する。自然も大事だが
下流域の人たちの生命財産を守るのが大切
ではないでしょうか。

私自身、概ねして、十数年にほりますか。

今、川水は減ってきてると聞いています。

でも一旦、雨が降りが強くなると、大まな洪水です。

あと、という間の増水、これが現状です。水の怖さは

十分にはわかってるつもりですが、命令には何も出来ません

自然の猛威です。これに耐えていく者には色々な

問題点があります。安全でかつ、よりよい生活に対応した

そして、故郷を捨て、概ねした人々の思いは、良い

ゲーム作りをしてもらいたい。

ま 命 ま事 援ダ
 す 蒲財我すにダにム私 川
 。島産々がよムいはは 辺
 知を建、りをつ必、地 川
 事守設し1作て要。元 ダム
 なつ業ない0、す。建 事業
 らてもい0、す。設 業に
 わ下厳よ。河。毎 回
 かついしま災の整 勤
 て。時代だから備を 知
 いたでとら守行い、 人
 だけすが、ます。は の家
 るその。出来の堤防の 浸
 の前。知ない整備を 水
 信に知人の思いう する
 じて 人の生 いう たび
 おり 生 いう 応

川辺川ダム事業に関する県民の意見

私は、多良木町住民です。

ダム建設反対という事で、テレビ、新聞等ニュースで
みられますが、私は、絶対ダムは、必要だと
思います。毎年の様に、球磨川氾濫で

住宅等の床下浸水や田畑が浸水した事を
テレビで放送され、誰も助けてやれないのかと
思います。私の知り合いが川辺地区に住んで
おりますので、何度か手伝いに行きました。

それは、悲惨なものです。水の勢いは、早く
あつという間に住宅に浸水してきます。

年寄も居ますので、新しい土地に引越す事も簡単に
出来ません。兼業農家ですので、米を作っても水に

浸かった米は、炊いてもまずくて食べられません。
水さえこなかったらとつくづく思います。

清流や自然も大切ですが、毎年被害にあつては
人達の事を優先的に考えて下さい。

早くダム建設をお願いします。

よろしく お願いします。

私は今も必ず必要だと
考えます

今私達が暮らす日々の中で全国
で色々な自然災害が起きており
いつ自分達にも災難が降りかかろ
来るかも知れないと不安があります
地域の財産、県民一人一人の暮らしを
守る為にも一日も早い着工を願っています

拝啓

近年川辺町の水位を国と県の勢いで
ゆるぎのほすべしといふ風をみの雨の量で一急
に水が増え山肌を削りゆく環境を守るこ
とのためにもあすといどの人闘の年を加えた
ものが必要ではなか

また上流に住むわれわれも互に
ゆるぎ問題を抱え進まなければ現状である

下流の生命を守るため、そこに暮らす人達が苦渋の選択をし、地元を離れざるを得なかった事などを考えると、今さら反対していいものだろうかと思う。

またそれだけではなく、治水対策としても、安全性からもダムは必要ではないでしょうか。

治水対策としては

が必須必要と思う。

下流の安全のために、水没地域は

犠牲と存するまで

今さら中止したう投資が無駄になる

川辺のダム問題で何数年の
月日が経つ中でどれ程村民
を苦しめ、犠牲にたつてるか
日々苛立ちが募るばかり
国は真剣に考えてもらた事
あるのだろうか

早急にダム建設を進めて
もらいたい

※ダムは絶対必要である

を 大消済て には我ま
 だお梅変防む少凄ははす私川
 ム願雨で団よしま出必球 °は辺
 をい時すもうでじ動ず磨ダ、川
 よし期 °命でもくし水村ム球ダ
 ろまで がある水、地害は推磨ム
 しすも けれ位暴域が球進村事
 く °、 せばがれ住あ磨にに業
 お 気 すお調狂民り川て在に
 願 持 、願整うの私流意住関
 い ち 又いで球生た域見しす
 し に 、しき磨命ちにを地る
 ます 少 水まて川、消あ申域県
 し 害す、は財防たしの民
 ず 遭 °水怖産団るま消防の
 も わ 害いをは為す。団見
 ゆ れ 、で守昼、
 と た 災すつ夜梅 には
 り 人 害 °て間雨 には
 の た がダおわ時 とい
 あ ち 再ムりず、 っ
 る は 小にま災台 て
 生 ま 限よす害風 お
 活 だ につ °時時 り

ご意見・ご提案記入欄

件名 (あなたの県政へのご意見・ご提案の件名を記入してください)

川辺川「ダム」反対

ご意見・ご提案 (“こうすれば県政が良くなるのではないか”というあなたのお考えを記入してください)

数十年に一度の大洪水を河道に封じ込める
のではなく流域に分散させる方法がある。

これまでの河川整備では治水と利水を中心
(金もうけ)

としていた為に河川の環境を悪化させてしまった。

今本博健、京大名誉教授、熊日²⁰⁰⁸_{5/8}より

日本一水質の美しい川辺川を子孫に残し
てやって下さい。

救なればいともかしこし尺鮎の
宿はと向はばいかが答えん。

地球、母なる地球。

我々動植物および人間は、この豊かな地球にはぐくまれ生きてきた。

しかし、人間の比率が増加し、文明の発達した地域ほどその環境が悪化している。

(日本の場合)人だけが反映し、これまで一緒に生きてきた動植物の中には絶滅したものもいる。それは、地球があってはじめて生きている自分を忘れ、地球を自分が住みよいに改善してきた人のわがままによるものである。(自然の崩壊)

ダム建設によって受ける恩恵はごく一部の人であり、不特定多数はマイナス面が多い。

緑川を見ていただきたい、かつての青々とした清流緑川のイメージはかけらもない。人はもっと不自由に暮らすべきと思う。そこに楽しみや癒しといったものが生まれる。

どうしても必要なら、ダムの存在を感じさせないものにしてほしい。

11121111の公聴会を開催して頂く
 の問題(推進)をせよと進めていって
 今迄、五木村の住民としましては
 その旨の賛成地として、五木村の名を
 大抵手交授の場ではあるが、
 五木村の手交授を責められては
 この五木村の地を著書としてい
 五木村の地は、五木村として
 五木村の地は、五木村として
 五木村の地は、五木村として
 五木村の地は、五木村として
 五木村の地は、五木村として

人吉市に住んで居ますが、ここ数年梅雨時期や台風等で度々、人吉球磨地域に避難勧告が出されています。治水の面でダムは必要だと思えます。