

川辺川ダムに関する意見書

地球温暖化によると思われる、大洪水、大竜巻、超大型ハリケーン等地球のいたる所でこの異常気象による多大な生命と財産が失われてきている。日本においても、地球温暖化の影響と思われるような、今までになかった時季に収集豪雨とか竜巻等が発生し、各地に甚大な被害をもたらしてきている。

この、球磨川、川辺川流域に生活している人々にとっても、いつ何時にこのような災害に見舞われるかは、計り知れないところがあるが、この流域は地球温暖化の影響がなかった何十年前から度重なる洪水の被害を受け、そのたびに住民の生命と財産を脅かしてきたことは既成の事実である。つまり、この流域は、自然環境が大洪水を引き起こしやすい地形構造を形成していることに他ならない。ましてや、温暖化による予想がつかない集中豪雨がこの流域を襲うことにでもなれば、多くの人命や財産が寸時に失われることは十分想定される。今までのような梅雨時期の豪雨にたいしては、河川掘削等を速やかにしていけばダムに頼らなくても洪水調整は可能かも知れないが、今回日本であった洞爺湖サミットにおいても地球温暖化に対する各国の取り組みは非常に消極的であり、改善目標が2050年とまったくお粗末な結果に終わった。このサミットの内容では、温暖化は年を追う毎に異常気象現象は今後いたる所で規模も大きくなり発生していくことが予想される。地球温暖化が全世界的に改善、縮小されない現状では、洪水等の被害からこの流域の生命と財産を守るためには、早急に川辺川には大規模なダムを流域の小河川には砂防ダムを構築し、災害発生を引き起こしやすい地形を人工的な施設で守り防ぐ意外に方法はないものと考える。ダム建設の争点のひとつになっている「環境の破壊」。これについては、ダムを造ったから環境が破壊されるのではなく、裕福な生活、人間の一人一人のお粗末な行為が環境を破壊していくのである。

川辺ダム事業に関する意見

私は人吉に居住する者ですが、近年マスコミ等でもダム工事⇒公共工事⇒悪 の図式のように報道されている感じがします。又県民同士をいたずらにたたかわせてきた県政のあり方に大変悲しく思っているところです。関係ないような人達までもが賛成だ、絶対反対だと言って ことを複雑にしていると思います。

ダム工事はもう大分昔に計画されたと聞きますが、その当時は純粋な気持ちから計画されたのではないのでしょうか？

だからこそ五木村の人達は住み慣れた家を離れたのではないのでしょうか、苦渋の選択だったと思います。

反対派の人達が生命、財産を守ってくれる訳ではありません。その人達は大洪水で多くの被害者がでたら真っ先に国のあるいは県の責任を声だかに叫ぶ人達だと思います。

県は県民の常識ある声に耳し、いち早く工事に着工すべきで、いたずらに県民同士を引き裂くことは、もうそろそろ終わりにして頂きたい。

ダムは必要に迫られてくると思う。
今更色々と投資して来にもものもムダに（よ）と
思うし。
大きな洪水が来たらでは遅いと思うので
早期のダム建設を是非お願いしたいです。

川辺川ダムは必要だと思えます。

今は大きな洪水ほど実際にはないので
現実的に身を持って考えにくいのかも
しれませんが、実際、大きな洪水が来たら
必要性を感じると思えます。

来てからは遅いので早目のダム建設を
お願いしたいです。

又、五木村は水没地域の家屋移転や
新しい場所での建設生活が進んでいるので
今更、中止にによってしまつたら

移転された人々はせっかく住み慣れた
場所を離れにりされているのに、

何の為の移転だったのかわからなくはると思えます。

川辺川ダム事業に關する意見

- 人々が心配なく安心し無事に暮らせる為には作られるのでは無いでしょうか。
水没地域の各々の家屋移転、後所、農林業関係の方達により、かんぼって、つれた、皆さんの鏡得や、と完了しているが、ところまで来て何十年後後は、ダムを造るだけです。→計画は軌れて今更

まさか！反対をする人達がいないとは、残念で居るありません！

高台地域で農業を営んでいる人達のものも考えて下さい。水をとんがに、ほしかっておられるでしょう。

その為にも「ダム」を造ってほしいと思います。

17日夕夕夕夕 ~~南~~ という言葉を書いた。何年か経たず石330kg
 何枚か付けた。これに賛否論激しくぶつかり合うのか
 50~60年先の五木村の住人はどうだったのか。
 何年か付けた。保証金を預けて来たのか、
 素直に暮らしているという声も聞けば一家解散6万と言ふ
 声も聞いた。これが本音の合点か
 今の然る様子を皆に想っている。私もその一人
 ではない。今の物も少なくなっている。この中で私達
 の生活にいいか悪いかはわからない。何か加減性になって
 行くのか何年か付けたのかは知らない。私は新潟県
 奥で暮らす。何年か付けたのかは幼少の頃には心算で
 随分と変わって来ている。何年か付けたのかは合点か
 不便か。奥の村は今私は建設業に關わる仕事をして
 いる。年々と仕事も減って来ている。夕夕夕夕と
 付けたのかは。新潟の村も少なくなっている。私達も生活に
 いかにか付けたのかは。早く夕夕夕夕と付けた。
 仕事も増えればと期待する。

川川川ダム事業に関する県民の意見

○毎年雨期又は台風の時期になると心細く眠れない、
毎年暮れ遅く朝初音の真夜中に起る球ヶ川か
いどに溢するのわがらみである。

大きな洪水の毎年くり返されるかその対策は

災害の走りてからであり、何らの対策かよされないまま

今日まで来ている。治水対策で安全安心の作ること
出来るならば、せむとしダム治水をお原真、たいめと
考える。環境問題は大きく問題となっている
たしかに清流の川水を濁らさず清流の水と化す。

その点を十分に研究して濁らぬ美しい水に
いに住めぬ、魚のいっはいい漁れる清流球ヶ川であり
安全安心の球ヶ川を作ってもらいたいと思う

自然環境にやさしいダム作りで人々の安心に住めぬ
重り、植物にやさしいダム作りをお原真、たいめである。

人吉、球ヶ川は自然の美しさあり、この人吉球ヶ川あり

恩恵のなる人吉温泉の観光客のいっはいいの観光

温泉であります。お客様の安心安全のためにも治水対策

の急がねはならないでしょう。十分研究検討していただき

大災害の走りらぬ内に決断していただきたいと思っております。

川辺川が事業に属する果茂の意見の募集の件に一言
 申し上げたい第一とらせていたいただきます。
 地球温暖化だの異常気象だの天候不順の昨今。日本は
 もとより世界各地より高地の集中豪雨にこの災害の二二
 一が飛び込んで来ます。ほとんどの災害の記録は豪雨
 だとか、何名死傷で何名行方不明だとかほとんど人命
 に属していきなり命が加わります。
 今年も、球半川も滞地は一帯地地区神瀬地区と浸水して
 ます。毎年毎回同じ事にくり返してはなりません。私
 はずいぶん前にあつて、まだ人の心は毎年毎回災害にあ
 った事と考へると心が痛みます。又何らかの冷水対策
 の必要は事ほぐの環境改善は関係なく共通の認識をばい
 飛ばさるべき。球半川の堆積土砂を掘削し水位を下げる
 大へん。この雨は一雨二雨降れば元にもとりにます。
 堤防を高くする。この水も大へん。この雨降れば元にも
 都市をすよ。今でも元球半川の景観をいとおもわれま

川辺川ダム建設について...

私は、ダムは必要だと思えます。

一番に思うのが、農業に関して困っている方の
沢山いるからです。毎年、お米を作る時期に
は、毎回、同じ声を耳にする...

金ばりのため、生計でいかにいかに、もろもろ、農業を
している人だとも、助けてあげて...と、おぼく思っています。
水と谷といふ声だ。この夏には、我々が...です。

私は、何よりも、農業の方達と

助けたいというの
一番です!!

一番に思う事だけを伝えます!!!

川辺川ダム事業の負担を軽減願います。

川辺川ダムの場合、水没地域の家屋移転は、
ほとんど完了しているので、おとで、実際にダムを造る
だけ。今更ら押ししたら、これまでの投資が無駄にす
ると思う。

○ 夕川が環境に悪いから川を掘削は良いという
考えには疑問がある。川を掘削して排水路
にしてしまえば本来は環境に良いのだ。
蘇子川を排水路にしてしまえば蘇子川の魅力を失って
観光に影響すると思う。

計画よりも大雨洪水が流れてくるから
流れてくるからいつまでも安全という考え方は
キケンである。

大雨災害は来ないから大雨洪水が来ても大丈夫
ならいけれど、もう希望の観測や、季節的の評価
により危機管理意識を低下して、取り返しの着か
ない大被害にならないか心配/66

計画より45年の月日が過ぎ、現県政の財政について収支能力があれば、ダム建設へ進むべきと思う。課題は多くあると思うがまずは、地元五木村の賛成者にての、家、土地移転に賛成した人達のことを考慮すべきだと思います。現時点では、道路、橋等の完成を早急に行ない地元住民の生活基盤を考慮するべきと思う。

尚、他県にてダム完成し水が満水し、その後上方の家の基礎に亀裂が発生した地区があると報道される現在十分に、後のことも考慮すべきと思う。

人吉市の水害は、市房ダムにての水位調整等にての川の上下水位は多少あるが今、市内にての水害等は見慣れないと思う。行政の首長が変わる度推進、見直し、凍結との判断がなされるが前を引き継ぎ推進するべき事と思う。

ダムが、ないと、堤防が、壊れかいたり
田畑が、水につかり、農作が、だめにたり
治水対策として、ダムは、必要だ、と思う

今の状況を見ていると、知事はダムを作る方向で働いていると思える
ダムを作らば治水だけにしてはたまたま
通常は洪水状態に水を流し清流を守る事
ダムには水は溜めたいのを前提とする
水はダム底部放水口から流しダムに土砂が溜めを防止しようとする
川の水量が増えた時だけ水量を調節する
市営ダムを見ていると、発電、農業用水等、常に通常水を溜めている
これは治水には内題である大雨の時はずいぶん水はたまり、
ダムの水と放水した後には下流の水害が増す
全体を考えたダムを作るのはいい

意見316

私が住む人吉は日本三大急流の一つ球磨川、全国的に観光や歴史
そしてダム問題など様々なことでメディアなど色々な所で注目され
良し悪し踏まえた町でないかと思う。

私も生まれてから、この清流球磨川は生活の一部であり、この地に生まれた
からこそ思い入れがあります。しかし川辺川ダムができると環境問題や
様々な点で賛否両論あると思います。しかし、もっとも最優先しなければ
いけないのは、河川の洪水による人的被害ではないでしょうか。

『備えあれば憂いなし』
こうゆう事があってからでいい。私はこの川辺川ダムは、必要だと
考えます!!

ダムが環境に悪いかう川を掘れば良い
という考えには疑問がある。

川を掘りつくして排水路にしてしまうの

ことが本当に環境に良いのか。

琢磨川を排水路にしてしまうと。

琢磨川の魅力もなくなり、観光にも

影響するのではなにか。

環境に悪が。ダムは125ある！
そんな事はないと思う！
今、異常気象の中で、日本中で災害が
起きている。私の住んでいる所を
3を連続して、道路が崩壊、下流に生活が
何ヶ月も続いた。今の川は川は、私が知って
いる川ではなくなった。だから、自然を壊れ
と、言人もいふだろう。だから私は、川は川は
は、使用だし、五木ダムは、得に使用だと思
い元に、住んでいる人、みんなを苦しめている
はずだ!!

以上

クマタカヤ魚は、保護されるのに、球磨川流域住民の人命、住居、財産は保護されないのでしょうか。それらを守る川辺ダムに“税金のムダ遣い”という人権無視とも言える発言の連続。

和達は、台風や梅雨、毎回、避難を余儀なくされています。唯一の生活道(国道445号)も4年連続、決壊し、災害発生から1年以上も経つのに未だに片側通行をいられています。非水没地域も見て下さい。改修しても何度も崩れる護岸、土砂が堆積して少しの雨でも氾濫、シカの食害による山の崩壊、そして、今までに想像できなかった大雨が、実際、降るようになったのです。蒲島知事は、何度も五木へ来村、現地視察され川辺ダム、そして、五木ダムの必要性は、十分、分かっているものと思います。

生活再建に関してですが、建設業をはじめ、経営状況は、疲弊しています。ダム関連事業(五木ダム、国道)は、地元企業を積極的に入ってもらえるよう、特別措置を講じてもらい、所得向上につなげてもらえればと、切に願っています。