

評価時点 [令和3年(2021年)1月]

# 令和3年度(2021年度)事業分 公共事業事前評価調書

評価調書作成者 [ 道路整備課長 森 博昭 ]

## 事業プロフィール

### 【 事業概要 】

事業名	国道389号(都呂々拡幅)社会資本整備総合交付金事業
事業箇所	苓北町都呂々唐干田～苓北町都呂々萱の木
事業担当課(室)	土木部 道路都市局 道路整備課 ( 国道班 内線 6113 )
事業期間	令和3年度～令和11年度 ( 10年間 )
総事業費	990百万円 ( うち県費 450 百万円 )
事業内容	道路改良 延長0.68km、幅員7.5m
事業目的	<p>(国)389号は、福岡県大牟田市を起点とし、長崎県島原半島及び熊本県天草下島を經由し、鹿児島県阿久根市に至る延長約190kmの一般国道であり、地域産業活動を支える重要な幹線道路である。</p> <p>都呂々工区は、幅員狭小で視距が悪く通行に支障を来しており、当該工区の整備により安全・安心な地域の道路の確保と共に、世界文化遺産に登録された崎津集落へのルート確保など天草西海岸の物流効率化、産業活性化への効果が期待される。</p>

### 【 現況写真 】



(現在の状況)

幅員狭小で視距が悪く一般車両の通行や大型車のすれ違いに支障を来している。

## 【 検討状況 】

技術的難易度	一般的な技術で対応できる。
費用便益比	B/C=1.2
事業比較  <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">           事業を実施しない場合や代替案を含めて事業実施についての比較検討を行った内容(ソフト対策も含む)         </div>	<p>事業を行わない場合、幅員狭小や視距不良により、一般車両及び緊急車両等の安全及び円滑な通行が確保できない。</p> <p>ルート検討については地形状況、経済性等から、当該工区は極力現道を利用するとともに、山側斜面からの落石や崩壊による通行止めを回避し併せて、屈曲部の線形改良を行うため海側拡幅案を採用した。</p>
パートナーシップ ユニバーサルデザイン への配慮事項・内容	「熊本県の道路に関するユニバーサルデザイン指針」に基づき、地域の意見を反映させ、すべての人が利用しやすい道路とする。
関係法令等の手続き の把握・完了状況	埋立に係る関係手続が必要。 土壌汚染対策法に基づく届け出が必要。

## 【 周辺状況 】

関連事業	特になし
市町村、地元の状況	本路線は救急医療、農水産物等の物流、観光振興等に資するものとして、その整備を強く要望されており、天草地域国県道整備促進期成会(2市1町)より早期整備の要望を受けている。
説明会の開催状況と関係者の意向	今後実施予定。

## 【環境影響】

## ① 緑・自然生態系への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	希少な野生動植物や特定植物群落などの生息や生育地域及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	生態系の保全に重要な湿地、湿原、干潟又は藻場は存在しないか。	無
3	気候緩和、防災や景観保全機能に重要な役割を持つ森林、草原、街路樹等の緑資源が存在しないか。	無

## ② 地形・自然景観への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	自然景観資源、特異な地形・地質・自然現象等の優れた自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	湧水、滝・溪谷、自然海岸など希少な自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
3	自然地形の改変(切土、盛土)、構造物の設置、緑化等を実施する際の配慮を要する地域に該当しないか。 [国立公園(海域)に隣接する。]	有

## ③ 水資源への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	水量、水質の保全に重大な影響を及ぼす水道水源等の上流域に該当しないか。	無
2	河川、海域、地下水等を汚染するおそれのある地域に該当しないか。	無
3	地下水量あるいは地下水かん養量を減ずるおそれのある地域に該当しないか。	無

## ④ 生活環境への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	史跡・名勝・天然記念物、歴史的建造物、町並み等有形の文化財及び埋蔵文化財等への配慮を要する地域に該当しないか。	無
2	大気汚染、騒音、振動、悪臭への配慮を要する地域に該当しないか。	無
3	周辺地域への日照障害、電波障害、光害や風害の防止への配慮を要する地域に該当しないか。	無
4	住宅地や集落地などの地域コミュニティ分断への配慮を要する地域に該当しないか。	無
5	水辺へのアプローチの確保と親水空間の創出に配慮を要する地域に該当しないか。	無

## 事業評価

: 共通指標

## 【 事業評価表 】

評価軸	評価項目	配点	評点
重要性	① 事業計画の位置付け	5	4
	② 市町村合併支援	5	0
	③ 道路ネットワーク上の位置付け	20	10
	小 計	30	14
必要性	④ 特定地域振興	5	3
	⑤ 産業活動関連道路	15	15
	⑥ 渋滞対策	5	0
	⑦ 救急医療機関等へのアクセス・災害への備え	5	5
	小 計	30	23
緊急性	⑧ 安全性の向上	15	10
	⑨ 連携する他事業	5	5
	小 計	20	15
効率性	⑩ 費用便益比(B/C)	20	12
	小 計	20	12
合 計		100	64