

**くまもとアートポリスプロジェクト  
南阿蘇鉄道高森駅周辺再開発グランドデザインに係る公募型プロポーザル  
に関する質疑回答**

| 質問事項  | 回 答  |
|---|--|
| 1 共同応募の場合、代表者が一級建築士（一級建築士事務所登録済み）であれば、共同者は事務所登録がない事務所（例：まちづくり等の業務を行う組織など）でも可能でしょうか。   | 貴見のとおり。  |
| 2 様式9における計画作成費は、どの程度の計画業務を想定していますか。基本設計や実施設計が含まれるでしょうか。   | 今回の業務委託の内容は、グランドデザイン（全体構想）の作成であり、基本設計や実施設計は含まない。   |
| 3 応募資格③に応募者又は共同（応募者）の所属する建築士事務所（所は）、これまでに、広く利用者の意見等を取り入れながら公共建築等の計画、設計を行った経験があること。とあります。若い建築家が参加の機会を失うことが懸念されますが、経験のない事務所は応募資格がないということになりますか？ | 応募資格は、応募要項「4応募資格」に記載のとおり。  |
| 4 様式6についてより詳しくご教授頂ければと思います。公共建築ではないが建築主を含む利用者と打合せを重ね、それらの意見を計画に取り込んだことなども評価されるのでしょうか？またワークショップの実績がないと評価されませんか？                                | 公共性のある建築物等の計画、設計にあたり、広く利用者の意見等を取り入れながら行った実績を具体的に記載すること。（質問事項26参照）                                      |
| 5 6月18日付熊本日日新聞によると、『町政策推進課は「発信力の高いアートポリス事業で公募することで、知名度のある設計事務所などの参加が期待できる』とありますが、評価の優劣に知名度が影響されるべきではなく、またアートポリスの理念に沿っていないと考えます。               | 審査の方法は応募要項「5審査の方法」に記載のとおり。   |
| 6 海外の建築家もしくは建築事務所の参加（応募者としての）は認められているでしょうか。認められるということであれば、その資格条件や参加基準を詳しく教えてください。   | 応募者は、一級建築士であり、かつ総括責任者として従事することが求められる。応募要項「4応募資格」を満たしていれば、海外の建築家もしくは建築事務所の参加（応募者）も可。（応募要項14（2）に留意すること。） |
| 7 本年度建設される防火水槽の地上部は利用可能でしょうか。   | 採用予定の防火水槽は <b>追加資料1</b> のとおり。  |
| 8 現在の駅舎の図面提供をお願いできないでしょうか。  | 提供できる図面は、県ホームページに公表済みの参考資料6高森駅舎（現存）平面図のみ。  |
| 9 本年度建設される公民館の規模や概要を教えてください。  | 木造、平屋、延べ面積188.6㎡。建設予定の図面は <b>追加資料2</b> のとおり。   |
| 10 現状敷地内にある商工会館、イベント広場、屋外トイレ、SL・風鎮祭造物展示施設は、機能として計画に含める必要がありますでしょうか。またその場合、現状の面積を必要面積と捉えてよろしいでしょうか。  | 含める必要はない。ただし、駅舎及び駅周辺の整備にあたり望まれる機能として提案することは可とする。（SL・風鎮祭造物展示施設については質問事項33参照）                            |
| 11 建設予定の昭和区民館及び防火水槽の正確な建設予定範囲などCADデータを提供頂けないでしょうか。  | CADデータは提供できない。提供できる建設予定範囲の資料は、6月21日に県ホームページで公表済みの追加資料1に記載のとおり。   |
| 12 敷地内の高低差がわかる測量図などCADデータを提供いただけないでしょうか。  | CADデータは提供できない。敷地内の高低差は <b>追加資料3</b> のとおり。  |
| 13 （様式5）枚数の制限はありますか。  | 各A3用紙1枚に限る。  |

|    | 質問事項  | 回答  |
|----|---|---|
| 14 | (様式6) 枚数の制限はありますか。  | 各A3用紙1枚に限る。   |
| 15 | (仕様書) 1 計画地、敷地条件など ⑥既存建物について、石碑以外の既存建物は実際に撤去すると考えてよろしいですか。又は提案次第ということでしょうか。   | 撤去を前提に提案すること。   |
| 16 | (作成要領) JVで参加の場合、JV協定書の提出は必要ありますか。   | JV協定書の提出は不要。応募要項「14その他(4)」に留意すること。                                |
| 17 | (別添資料2) 駐車場台数は、本計画では何台ほどを想定していますか。(現況の台数を満たす必要はありますか。)  | 現時点では現況程度の台数を想定している。  |
| 18 | (別添資料2) 敷地内に建設予定の公民館の規模・構造・階数をご教示いただけますか。   | 質問事項9を参照のこと。  |
| 19 | (別添資料3) 区域図のCADデータ、もしくは敷地のCADデータをいただくことは可能ですか。また、敷地の高低差が分かる資料をいただくことは可能ですか。   | CADデータは提供できない。整備エリアの境界は追加資料4のとおり。敷地の高低差は質問事項12を参照のこと。             |
| 20 | (参考資料6) 執務室及び駅事務室を使用する職員の人数をご教示いただけますか。また、駅事務室・宿直室に必要な設備はありますか。   | 平成30年度の職員数は現在8人。ただし、全線復旧後の人員体制は10人程度を予定している。駅事務所、宿直室に必要な設備は未定である。 |
| 21 | 敷地の地盤データ、地下水位のデータがあればいただけますか。   | 資料なし。提供不可。  |
| 22 | 既存樹木の位置・高さ・樹種の情報をいただけますか。   | 資料なし。提供不可。  |
| 23 | 敷地内にある町内放送用の電柱は撤去可能でしょうか。   | 本施設は「防災行政無線」の放送用マストであり、防災上の用途のため撤去はできないが、整備エリア内での移設は可とする。         |
| 24 | 本計画地と軌道敷の境界線において、守るべき基準・法令等がありますか。  | 現時点で具体的な法令等は特定できないが、提案内容によっては法令等がかかる場合がある。                        |
| 25 | 応募要項 4応募資格③について「これまでに、広く利用者の意見等を取り入れながら公共建築等の計画、設計を行った経験があること。」について、応募者の前職での経験を含むとしてよろしいでしょうか。  | 可とする。その場合、様式3及び様式6の業務名の欄に(前職)と記載すること。                             |
| 26 | 応募要項4応募資格③について「これまでに、広く利用者の意見等を取り入れながら公共建築等の計画、設計を行った経験があること。」について、公共建築等とは民間の建築物であっても、商業施設や劇場など公共性が高く、利用者の意見を計画に反映させたものを含むとしてよろしいでしょうか。 | 貴見のとおり。   |
| 27 | 計画地と周辺の境界ラインが不明です。測量図データを提供頂けますでしょうか。   | 質問事項19を参照のこと。   |

|    | 質問事項   | 回答   |
|----|--|--|
| 28 | 線路側（西側）については、ホーム先端まで計画地と考えて宜しいでしょうか。   | 線路側（西側）の境界はホームは含まない。質問事項19を参照のこと。                        |
| 29 | 02-02仕様書の中で、「駅舎以外はないものとみなして提案すること」と在りますが、駅舎以外は解体して同じ機能を新設する必要は必ずしもなく、また現駅舎は解体した上で、新たな駅舎のデザイン提案するものという理解で宜しいでしょうか。ご教示ください。  | 貴見のとおり。  |
| 30 | 計画地内及び周辺のインフラ（電気・ガス・上下水道）に関する資料を提供頂けないでしょうか。   | 電気に関する資料はない。ガスはプロパンガス。上水道に関する資料は追加資料5のとおり。（高森町には下水道はない。） |
| 31 | （別添資料2）計画敷地内に新築予定の昭和区公民館について、建物の近くに専用の駐車場は必要でしょうか？必要な場合は、想定台数をお教えてください。  | 不要である。   |
| 32 | （仕様書、1、⑥）既存建物に商工会館があり、「ないものとみなして提案すること」とありますが、商工会館の整備後の移転先を教えてください。  | 現在、商工会館と協議中である。  |
| 33 | （仕様書、1、⑥）既存建物にSL・風鎮祭造物展示施設があり、「ないものとみなして提案すること」とありますが、SL・風鎮祭造物は廃棄予定でしょうか？それとも本計画にて改めて展示施設の計画が必要でしょうか？                      | SL・風鎮祭造物展示施設については、他の観光施設へ移転を検討している。両施設についての計画は必要ない。      |
| 34 | 敷地の高低差のわかる資料および敷地のCADデータを提供していただくことは可能でしょうか。   | 質問事項12、19を参照のこと。   |
| 35 | 駐車場は別敷地へ移動する予定はあるのでしょうか。また駐車場が必要な場合、想定している駐車台数を教えてください。  | 駐車場は、整備エリア内での設置とする。駐車台数は、質問事項17を参照のこと。                   |
| 36 | 敷地内に公民館建設予定地とありますが、建設予定の高さ、外観を教えてください。   | 質問事項9を参照のこと。   |
| 37 | 既存の石碑は、敷地内ならば移動させてもよろしいのでしょうか。   | 石碑は現況のままとする。   |
| 38 | 020-07参考資料2高森町財政事情.P2.平成30年度予算の主な新規事業の中に、「道の駅の設置に向けた外部委員会を設立します。」とありますが、建設予定の敷地は決まっているのでしょうか。                              | 決まっていない。   |
| 39 | 公募型プロポーザル応募要項.P3.12業務の委託の中に、「駅舎等の基本・実施設計は、本グランドデザインをもとに次年度以降に実施する予定としている。」とありますが、本計画を受注した場合でも、駅舎の基本・実施設計を請け負うことは可能なのでしょうか。 | 可である。  |
| 40 | 現地見学会で、添付資料に記載している部分（※駅東側から整備エリア北側に通ずる車路）は、敷地外と説明を受けましたが、接道が必要な道路として残す必要があるのでしょうか。   | 近隣住民の生活道路として残す必要がある。生活動線の範囲は追加資料6のとおり。                   |
| 41 | 計画予定地北側に昭和区公民館建設予定（H30）とありますが、これは実施設計等が終了しているという状況でしょうか？   | 貴見のとおり。  |
| 42 | また、上記①の公民館は現在予定されている場所以外（本計画地内のどこかに）で計画することは可能でしょうか？   | 不可とする。   |

|    | 質問事項   | 回答  |
|----|--|---|
| 43 | 上記公民会の設計が完了している場合は、配置図・平面図・立面図等の資料の提供は可能でしょうか？   | 質問事項9を参照のこと。  |
| 44 | 新駅舎が完成するまでの間は、現況駅舎は残したまま利用し、新駅舎完成後に解体撤去するということでしょうか？   | 新駅舎工事期間中も、鉄道を運行するため駅舎（仮設を含む）は必要である。                 |
| 45 | 現在の線路を延長し、電車への昇降位置を北側に移動するということは可能でしょうか？   | 提案することは妨げないが、実現の可能性は協議による。                          |
| 46 | 現在予定されている防火水槽位置を本計画敷地内の違う位置に移動することは可能でしょうか？  | 不可とする。  |
| 47 | 応募要項内、P3, 9.【提出書類等】、【⑤その他】において、『一次通過者は、平成30年9月3日（月）までに、様式9を事務局へ電子メールで提出すること。』とありますが、一次審査と二次審査の間において、様式9以外の提出要請は予定していますでしょうか。 | 様式9の提出のみ。   |
| 48 | 募集要項内、P3, 9【提出書類等】、【②提出部数 10部】とありますが、【提出書（別紙3）】は押印した正本を1部とし、その写し9部を含めた10部の提出との認識で宜しいでしょうか。                                   | 提案書10部は、押印した正本を1部、その写し9部で可。                         |
| 49 | 様式集4-2【担当チームの体制】において、担当の主任技術者は（ ）で担当分野を一件増やせる枠がありますが、一件以上増やす場合は、枠を増やし記入しても宜しいでしょうか。  | 可とする。   |
| 50 | 測量図面は後日ホームページにて公表するとのことでしたが、CADデータでの提供になりますでしょうか。また、防火水槽や公民館建設予定地の配置図も公表される予定はありますでしょうか。                                     | 質問事項19、7、9を参照のこと。また、6月21日に県ホームページで公表済みの追加資料1を参照のこと。 |
| 51 | 町民を対象にした設計計画ワークショップの参加者の想定人数等がありますでしょうか。また、町民への謝金等の支払いは想定されていますでしょうか。  | 開催計画は本提案による。参加町民への謝金等の支払はない。                        |
| 52 | 町民を対象にした設計計画ワークショップのほか、ランドデザイン（案）を協議する庁内もしくは庁外委員会等の開催は想定されていますでしょうか。開催する場合、各委員等への謝金等の支払いは想定されていますでしょうか。                      | 現時点では想定していない。                                       |
| 53 | 様式8について、各テーマについてA3用紙1ページの記載が必須ということではないという理解でよろしいでしょうか。また、①～⑤のテーマのほかに、例えば現況・課題のようにテーマとは若干内容の異なることを記載することは問題ありませんでしょうか。       | 貴見のとおり。応募要項「14その他」（4）に留意すること。                       |
| 54 | 提出書類について、両面印刷もしくは片面印刷等の規定はありますか。また、提出の際には製本形式（簡易製本等）の規定がありますでしょうか。   | 片面印刷とする。また、部数毎にクリップ止めとし、製本しないこととする。                 |
| 55 | 様式4-1、4-2に記載する総括責任者・主任技術者の業務実績に関しては、竣工物件に限らず、施設設計に係る基本計画、基本設計に関して記載することは問題ありませんでしょうか。  | 業務実績は、業務が完了したもの（竣工物件に限らない）を記載すること。                  |

|    | 質問事項  | 回答   |
|----|---|--|
| 56 | 商工会館施設は、当該対象エリア内に在るものとして計画して宜しいでしょうか。   | 撤去を前提に提案すること。  |
| 57 | 駅職員様と物販スタッフ様の、平日と休日それぞれ人数をご教示ください。  | 現数は職員3人（物販兼務）、運転手2名体制。全線復旧後は職員5人（物販兼務）、運転手5人を見込む。平日・休日は同じ。   |
| 58 | 当該整備エリア内施設全体の運営は、南阿蘇鉄道様が主体となっていくのでしょうか。   | 整備エリア内の維持管理者は高森町である。   |
| 59 | 建築以外の実績（例えばサイン計画、マスタープラン等）も記載して宜しいでしょうか。  | 可とする。  |
| 60 | 諸事情により先日の見学会への参加が叶わなかったのですが、配布資料等に記載されている事項以外でご説明いただいたことがございましたら共有していただけないでしょうか。  | 提供できる配布資料等は、6月21日に県ホームページで公表済みの質疑応答・補足情報を参照のこと。  |
| 61 | 02-05別添資料4 現況写真以外に現状の周辺写真がございましたらいただきたいのですが、いかがでしょうか。   | 提供できる写真は、県ホームページに公表済みの別添資料4現況写真のみ。   |
| 62 | 現状の高森駅は資料館としての機能が付加されておりますが、新しく建設する駅舎には資料館以外の機能を付加することは可能でしょうか。またその際は運営方法含めて提案可能でしょうか。  | 可とする。  |
| 63 | 建て替え後の高森駅について、駅員の配置人数などは決定しておりますか。  | 質問事項20を参照のこと。  |
| 64 | 対象敷地内に既存の駐車場が含まれておりますが、要項や仕様書では駐車場について触れておりません。同規模のものを計画に含めるといふことによるのでしょうか。   | 質問事項17を参照のこと。  |
| 65 | 敷地地質調査図について当該敷地におけるボーリング調査等による地質調査図の公開は可能でしょうか  | 資料なし。提供不可。   |
| 66 | 現商工会議所・公民館建設予定地のデザインについて本年度着工予定の公民館に関する詳細な資料の開示は可能でしょうか。また、公民館建設予定地周辺の提案に関して、どの程度までの提案が許されるのでしょうか。例）公民館建設予定地の移動、外装材の色指定、外構のデザイン等。 | 公民館の資料は質疑事項9を参照のこと。現商工会館の資料は提供できない。また、商工会館の建設予定地については、協議中。公民館建設予定地周辺の提案は、6月21日に県ホームページで公表済みの質疑応答2を参照のこと。                             |
| 67 | イベント広場、風鎮祭造物展示施設の現在の利用用途、利用状況についてご教示ください。また今後の見通しについてご教示ください。   | イベント広場の利用状況は、 <b>追加資料7</b> のとおり。風鎮祭造物展示施設の現在の利用用途は、風鎮祭の「造り物」の最優秀作品を通年で展示している。今後の見通しは、南阿蘇鉄道沿線地域公共交通網形成計画にある基本方針4に基づいて実施する予定（P90～P94）。 |
| 68 | 商工会館の現在の利用状況、今後の取り扱いについてご教示ください。  | 商工会は、職員が常駐し業務を行っているほか日常的に会員事業者の利用がある。今後、商工会については場所を移す予定である。（質問事項56参照）  |
| 69 | 南阿蘇鉄道の立野以遠の延長の可能性の有無についてご教示ください。  | 南阿蘇鉄道沿線地域公共交通網形成計画で、南阿蘇鉄道のJR豊肥本線肥後大津駅への乗り入れは、検討することとしている。  |

|    | 質問事項  | 回 答   |
|----|---|---|
| 70 | 高森駅発着の定期路線バス及び観光バスのダイヤ（目的地）および使用車両について、希望を含めてご教示ください。                                   | 現時点、高森駅発着の定期路線バス及び観光バスはない。今後については、6月21日に県ホームページで公表済みの補足情報2、3を参照のこと。     |
| 71 | 新駅となったとき、駅管理について南阿蘇鉄道以外のバス、タクシー等の運営会社の協力を考慮してよろしいでしょうか？                                 | 提案することは妨げないが、実現の可能性は協議による。  |
| 72 | 新駅となったとき、南阿蘇鉄道以外のJA、山村酒造等地元企業の参画を考慮してよろしいでしょうか？   | 提案することは妨げないが、実現の可能性は協議による。  |
| 73 | 本施設の計画にあたっての財源は資料7財政事情内5p投資的経費に該当するものでしょうか。または、他追加財源も想定可能でしょうか。可能な場合の予定額があればご教示ください。    | このグランドデザイン作成業務の財源は、投資的経費に該当する。なお、グランドデザインに基づく事業は、その内容に応じ財源を検討していくことになる。 |
| 74 | 資料8高森町復旧復興計画7p記載の「避難所等の非常用発電機導入」などの記載がありますが本計画に非常用発電機を設置検討の場合、別途費用負担があるものと考えてよろしいでしょうか。 | グランドデザインに基づく事業は、町の財政状況をみながら、財源を検討していく。                                  |
| 75 | ヘリポート等の離着陸スペースなど想定必要でしょうか。  | ヘリポートの離着陸スペースを想定する必要はない。  |
| 76 | 駐車台数は現状同等の数が必要でしょうか。  | 質問事項17を参照のこと。   |
| 77 | 一般来客者用の駐車台数以外に、観光バスや、管理者用の駐車場として最低限必要な台数があればご指示ください。                                    | 質問事項17を参照のこと。   |
| 78 | 駅機能以外での必要最低限の機能の想定があればご教示ください。  | 駅舎の機能については、仕様書「2計画内容」（2）のとおり。   |
| 79 | 駅舎について改修による再利用という考え方は可能でしょうか。   | 建替えを前提に提案すること。  |
| 80 | 工事期間中も駅舎機能を維持する必要はありますか。  | 南阿蘇鉄道は運行を行う予定のため、駅舎機能は維持する必要がある。  |
| 81 | プラットホームは敷地外として、今回の提案にはプラットホームを利用した提案は不可ということになりますか。                                     | 既存プラットホームの部分は敷地外となる（質問事項19参照）。なお、プラットフォームの計画は、本プロポーザルの提案内容を受けて検討する。     |
| 82 | 既存の駅舎及び鉄道の設備に非常用発電設備はありますか。   | ない。   |
| 83 | 様式3 主要業務の実績は期限はないものと考えて良いでしょうか。   | 完了した業務実績（期限は問わない）を記載すること。その場合、工事の竣工は問わない。                               |

|    | 質問事項  | 回答  |
|----|---|---|
| 84 | 応募要項4 応募資格③に、公共建築等の計画とありますが、広く利用者の意見等を取り入れながら計画したものであれば、様式3～6の実績に公共建築以外の建築を含んでも良いでしょうか。 | 質問事項26を参照のこと。                             |
| 85 | 様式7 業務の実施方針は文字の大きさフォントは自由でよろしいでしょうか。  | 貴見のとおり。                                   |
| 86 | 様式8 テーマについての提案は文字の大きさフォントは自由でよろしいでしょうか。   | 貴見のとおり。                                   |
| 87 | 昭和区公民館の詳細がわかる資料がありましたらご提示いただけますでしょうか。   | 質問事項9を参照のこと。                              |
| 88 | イベント広場に南阿蘇鉄道開業記念の植樹がありましたが、残置もしくは敷地内に植え替えの必要はありますか。                                     | 残置又は植え替えの必要はない。                           |
| 89 | 敷地図及び高低差のわかる図面のCADデータをご提示いただくことは可能でしょうか。  | 質問事項12、19を参照のこと。                          |
| 90 | 線路位置(線路とプラットホームとの有効距離)・寸法、電車両寸法の分かる資料を明示願います。   | 資料提供は不可。                                  |
| 91 | 地形や建物の位置の分かる資料(白地図)を明示願います。   | 提供できる資料は、県ホームページに公表済みの参考資料のみ。             |
| 92 | 敷地のレベルが分かる図面を明示願います。  | 質問事項12を参照のこと。                             |
| 93 | 敷地内に昭和区公民館建設予定位置とありますが、この公民館の位置・規模・構造の分かる資料を明示願います。                                     | 質問事項9、11を参照のこと。                           |
| 94 | 様式集 様式3 備考5に「設計概要」とありますが、具体的に何を指すのかを明示願います。   | 当該業務のコンセプト等、特にアピールしたいポイントを記載すること。         |
| 95 | 駅舎の位置は、鉄道運行上問題ない範囲で現状位置から移動可能か。   | 移動することも可能。                                |
| 96 | 駅の交通広場計画にあたって、町が想定している「バス停留所数」、「バス留置台数」、「タクシープールの台数」はあるか。ある場合、提示していただくことは可能か。           | 質疑事項17また、6月21日に県ホームページで公表済みの補足情報2、3参照のこと。 |
| 97 | 高森町観光交流センターとの連携(サービス・芝生広場利用など)も含めた提案は可能か。   | 提案は可能だが、実現の可能性は協議による。                     |

|     | 質問事項   | 回答  |
|-----|--|---|
| 98  | 作成要領のP. 1にある「様式3、様式6」に記載する「(計画設計を行った)施設」の定義について・施設には、道路や鉄道等の交通施設、ベンチ、遊具などの公園施設等も含めて良いか。その場合、様式3に規模(構造・面積)の記載欄があるが、どのように記載したら良いか。 | 交通施設のうち、駅舎、駅周辺広場及び公園施設は含めてよい。様式3の規模(構造・面積)の記載欄は、ベンチ、遊具等の台数や公園の面積等の概要が分かるように記載すること。  |
| 99  | (共同応募者について) 今回のプロポーザルは駅周辺広場の公園化の構想もあり、造園・公園設計者(土木コンサルタント)とチームを組みたいと考えている。公園設計者は建築士事務所に所属しないが、共同応募者として良いでしょうか。                    | 貴見のとおり。ただし、応募要項「4応募資格」に留意すること。  |
| 100 | (整備費について) 整備費は財政に支障のない程度とあり、提案側で財務状況を判断して提案をすることがもとめられていると思われるが、財政の判断は提案者側では難しいと考えられるため、上限の整備費の提示はできませんか。                        | 現時点では、事業費は提示できない。(質疑事項73参照)   |
| 101 | (公民館について) 今回敷地内に建設される公民館は駅全体のデザインに関わることなので、設計図(配置図、平面、立面図等)提示していただきたい。   | 質問事項9を参照のこと。  |
| 102 | (防火水槽について) 今回敷地内に設置される防火水槽の使用にあたり、消防などから敷地内通路の確保などの要望等はないですか。また、防火水槽の位置は別添資料2の位置で確定なのでしょうか。                                      | 敷地内通路を確保する必要はないが、有事の際に、本設備の使用に支障ない提案とすること。防火水槽の位置は、6月21日に県ホームページで公表済みの追加資料1に記載のとおり。 |
| 103 | (駅舎の位置について) 駅舎の位置(改札口の位置等)に鉄道運営上の規制等がありますか。  | ワンマン運転の運賃現金徴集運行の為改札口設置は想定していない。   |
| 104 | (防災無線の鉄塔について) 防災無線の鉄塔は移築可能でしょうか。   | 質問事項23を参照のこと。   |
| 105 | 別添資料2に記載されている昭和区公民館の想定規模や計画平面図などはいただけますでしょうか。  | 質問事項9を参照のこと。  |
| 106 | 建替えとなる駅舎の必要機能および諸室面積を教えてくださいいただけますでしょうか。   | 質問事項78を参照のこと。   |
| 107 | 駅舎のプラットフォーム部分も計画提案範囲として考えてよろしいでしょうか。   | 質問事項81を参照のこと。   |
| 108 | 【グランドデザイン(プロポーザル)作成要領.P1.2.(1)提出書類】<br>主要業務の実績および利用者の意見を取り入れながら計画設計を行った実績について資料内に設計者を特定する情報は記載しても宜しいでしょうか。                       | 応募者の氏名、所属その他の応募者を特定する情報は記載しないこと。  |
| 109 | 【グランドデザイン(プロポーザル)作成要領.P1.2.(1)提出書類】<br>主要業務の実績および利用者の意見を取り入れながら計画設計を行った実績について同じ業務実績を選択することは可能ですでしょうか。                            | 可とする。   |
| 110 | 【高森町駅周辺再開発グランドデザイン作成に係る仕様書.P1.1.計画地、敷地条件など】敷地面積7,350㎡に対する駅舎の容積率、建蔽率はいくつでしょうか。  | 仕様書「1計画地、敷地条件など」②に記載しているとおり都市計画区域外であり、容積率、建蔽率の指定はない。                                |
| 111 | 【別添資料2.敷地周辺図】整備エリア予定地には取り壊し予定の商工会議所を新たに建設する必要がありますでしょうか。   | 必要ない。   |

|     | 質問事項  | 回答  |
|-----|---|---|
| 112 | 【別添資料2. 敷地周辺図】整備エリア予定地の平面図および断面図のcadデータは頂けますでしょうか。  | 質問事項12、19を参照のこと。  |
| 113 | 【別添資料2. 敷地周辺図】整備エリア予定地の取り壊し予定の商工会議所について、商工会議所は現在どの程度利用されているのでしょうか。また、新設予定の公民館においてその機能が併置・代替されることはあるのでしょうか。              | 質問事項68を参照のこと。新設予定の公民館に、機能が併置・代替されることはない。                        |
| 114 | 【別添資料2. 敷地周辺図】敷地範囲外にグランドデザインの影響が及ぶような提案をしても宜しいでしょうか。あくまでも敷地の中で提案は完結する必要がありますでしょうか。                                      | あくまでも当該敷地の計画がメインであり、計画の発展性を示唆する意味での広がりのある提案は可とするが、実現の可能性は協議による。 |
| 115 | 応募資格③に関して公共建築等の定義はありますでしょうか。公立ではない民営の物件（民営の駅舎や幼稚園等）でも、広く利用者の意見等を取り入れながら設計を行っていただければよろしいでしょうか。また、現在進行中の計画を含めてもよろしいでしょうか。 | 質問事項26, 55を参照のこと。   |
| 116 | 様式3、5、6の実績に関して現在進行中の計画等も記載してよろしいでしょうか。  | 質問事項55を参照のこと。   |