

2 3 県民の意見

(1) 県民からのアンケート調査結果

平成11年度及び平成12年度に熊本県内の地域づくり団体及びNPOなどを対象として、「熊本県の道路整備の現状及び今後のあり方」に関するアンケート調査を実施した。

また、平成13年度には、「2002年県民アンケート調査」のなかに道路に関する問いを設け、「熊本県の道路整備に対する満足度及び道路に対するニーズ」を把握した。ここでは、これらアンケートにより県民から見た道路整備の課題を整理するため、意見の概要を整理した。

県内のNPO、道路利用者団体及び地域づくり団体等からのアンケート(H11及びH12)

道路の役割	道路整備に対する意見
熊本と九州各県の主要都市とを150分で結ぶ(150分構想 ⁽¹⁾)	<p>「目的地まで短時間で到達、地域間の格差是正、必要最小限のインフラ」ということで大半の意見は必要</p> <ul style="list-style-type: none"> 整備に当たっては、自然環境、地域らしさを重視すべきといった意見が多い 必要ないとの意見は、「地域の風土や地域らしさが失われる、自然を大切にするため、生活道路整備に振り向けて欲しい、高速道路そのものが不要な時代」がその理由 <p>わからない 13.0% 無回答 1.0% 熊本と九州各県及び県内の道路整備の必要性はあるか</p>
県内各地域の交流・連携を促進(90分構想 ⁽¹⁾)	
地域づくりを支える道づくり	<ul style="list-style-type: none"> まちづくりや地域の活性化に寄与する(66%) 地域づくりにあまり関係ない(18%)
人々の暮らしを支える道づくり	<ul style="list-style-type: none"> 日常生活における道路整備の必要(83%) 歩道や自転車道の整備 生活に密着した道路について、安全性に配慮した道路整備
交通渋滞の緩和	<ul style="list-style-type: none"> 大半が、熊本の道路は渋滞するとの意見(71%) バイパス、環状道路の整備、交差点の立体化 便数、待ち時間、料金等で利用しやすい公共交通機関になれば利用する(79%) パーク&ライド⁽²⁾、公共交通機関の利用促進、中心市街地への車輛乗り入れ規制、フレックスタイム制⁽³⁾の導入等ソフト施策の提案が多い
安全で便利な道づくり	<ul style="list-style-type: none"> 代替性のある道路網の整備や防災対策等の災害に強い道路 案内標識を含めわかりやすい道路 道の駅等の快適な道路
人や環境にやさしい道づくり	<ul style="list-style-type: none"> 人や自然環境にやさしい道づくりを大半の方が期待(88%) 歩道の整備、歩道段差解消、スロープのある歩道橋 高齢者や障害者に配慮 植樹帯、自然に調和した緑化等の環境にやさしい道路 電線類の地中化、看板の規制等の景観への配慮
道路における情報化	<ul style="list-style-type: none"> 交通渋滞や迂回路等の情報提供 障害者が安心して道路を利用できる情報提供 高速道路における自動料金徴収システム⁽⁴⁾ 運転中における危険予知、自動運転等のシステム
道づくりの手法	<ul style="list-style-type: none"> 有料道路制度についても肯定的、料金については安くとの意見 民間の道路整備への参入についても肯定的 住民参加型で進め、計画への住民意見の反映(88%) 現在の道路整備の進め方に対して満足していない方が多い(64%)その理由として情報公開への不満

(数字は小数点以下第一位を四捨五入)

県民アンケート（H13：県民4,000人を無作為に抽出した1,556人の回答）

アンケート項目	道路整備に対する意見																																																																			
通勤、通学、買物の交通手段	<ul style="list-style-type: none"> 自家用車利用について、公共交通機関が整備されている熊本市では51%、他の地域では70～95%となっており、地方に行くほど日常生活での自動車分担率が高い。 																																																																			
熊本県の道路整備の状況に対する認識	<ul style="list-style-type: none"> 整備されている（54%）、整備されていない（39%）（「整備されている」と回答された方は、そのほとんどの方が次の設問「力を入れてほしい道路整備」に回答されており、整備が不必要との考えではない。） まだ整備の必要性に対する認識がある。 																																																																			
力を入れてほしい道路整備（要望の高い順）	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">割合</th> <th colspan="3">要望の上位3地域とその割合</th> </tr> <tr> <th>1位</th> <th>2位</th> <th>3位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>歩行者、自転車などが安全に通行できる道路</td> <td>46%</td> <td>宇城（57%）</td> <td>熊本（54%）</td> <td>球磨（46%）</td> </tr> <tr> <td>日常生活で利用する道路</td> <td>41%</td> <td>球磨（51%）</td> <td>芦北（50%）</td> <td>宇城（46%）</td> </tr> <tr> <td>災害等の心配がない安全な道路</td> <td>21%</td> <td>宇城（29%）</td> <td>球磨（27%）</td> <td>芦北（26%）</td> </tr> <tr> <td>都市内の交通をスムーズにする道路</td> <td>16%</td> <td>熊本（25%）</td> <td>菊池（23%）</td> <td>上益城（20%）</td> </tr> <tr> <td>環境に配慮した道路</td> <td>12%</td> <td>八代（17%）</td> <td>菊池（17%）</td> <td>鹿本（14%）</td> </tr> <tr> <td>国道等の幹線道路</td> <td>9%</td> <td>天草（15%）</td> <td>球磨（15%）</td> <td>阿蘇（14%）</td> </tr> <tr> <td>医療、福祉機関への連絡道路</td> <td>6%</td> <td>阿蘇（12%）</td> <td>鹿本（10%）</td> <td>菊池（9%）</td> </tr> <tr> <td>円滑な物流を図る道路</td> <td>4%</td> <td>天草（7%）</td> <td>菊池（5%）</td> <td>上益城（5%）</td> </tr> <tr> <td>観光地等への連絡道路</td> <td>4%</td> <td>阿蘇（13%）</td> <td>八代（7%）</td> <td>天草（7%）</td> </tr> <tr> <td>駅、空港、港への連絡道路</td> <td>3%</td> <td>芦北（9%）</td> <td>天草（5%）</td> <td>熊本（4%）</td> </tr> <tr> <td>高速道路</td> <td>3%</td> <td>芦北（20%）</td> <td>天草（19%）</td> <td>上益城（5%）</td> </tr> </tbody> </table>						割合	要望の上位3地域とその割合			1位	2位	3位	歩行者、自転車などが安全に通行できる道路	46%	宇城（57%）	熊本（54%）	球磨（46%）	日常生活で利用する道路	41%	球磨（51%）	芦北（50%）	宇城（46%）	災害等の心配がない安全な道路	21%	宇城（29%）	球磨（27%）	芦北（26%）	都市内の交通をスムーズにする道路	16%	熊本（25%）	菊池（23%）	上益城（20%）	環境に配慮した道路	12%	八代（17%）	菊池（17%）	鹿本（14%）	国道等の幹線道路	9%	天草（15%）	球磨（15%）	阿蘇（14%）	医療、福祉機関への連絡道路	6%	阿蘇（12%）	鹿本（10%）	菊池（9%）	円滑な物流を図る道路	4%	天草（7%）	菊池（5%）	上益城（5%）	観光地等への連絡道路	4%	阿蘇（13%）	八代（7%）	天草（7%）	駅、空港、港への連絡道路	3%	芦北（9%）	天草（5%）	熊本（4%）	高速道路	3%	芦北（20%）	天草（19%）	上益城（5%）
	割合	要望の上位3地域とその割合																																																																		
		1位	2位	3位																																																																
歩行者、自転車などが安全に通行できる道路	46%	宇城（57%）	熊本（54%）	球磨（46%）																																																																
日常生活で利用する道路	41%	球磨（51%）	芦北（50%）	宇城（46%）																																																																
災害等の心配がない安全な道路	21%	宇城（29%）	球磨（27%）	芦北（26%）																																																																
都市内の交通をスムーズにする道路	16%	熊本（25%）	菊池（23%）	上益城（20%）																																																																
環境に配慮した道路	12%	八代（17%）	菊池（17%）	鹿本（14%）																																																																
国道等の幹線道路	9%	天草（15%）	球磨（15%）	阿蘇（14%）																																																																
医療、福祉機関への連絡道路	6%	阿蘇（12%）	鹿本（10%）	菊池（9%）																																																																
円滑な物流を図る道路	4%	天草（7%）	菊池（5%）	上益城（5%）																																																																
観光地等への連絡道路	4%	阿蘇（13%）	八代（7%）	天草（7%）																																																																
駅、空港、港への連絡道路	3%	芦北（9%）	天草（5%）	熊本（4%）																																																																
高速道路	3%	芦北（20%）	天草（19%）	上益城（5%）																																																																

（数字は小数点以下第一位を四捨五入）