

熊本県民総合運動公園 指定管理者 令和元年度(2019年度)
管理運営評価票

所管部課：教育庁県立学校教育局体育保健課

I 施設の管理概要

指定管理者名	熊本県スポーツ振興事業団・ミズノグループ		
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日		
施設概要	設置目的	主に屋外スポーツを通じて県民の体育の向上と健康の増進を図り、県民のあらゆる年齢層が日常的に利用できる生涯スポーツの拠点としての役割に寄与するために設置されたもの。	
	施設区分	熊本県民総合運動公園・・・陸上競技場、パークドーム熊本、テニスコート等スポーツ施設13施設及びジョギングコース、芝生広場、ちびっ子広場等公園施設	
指定管理料	432,185,000円(令和元年度)(利用料金制)		

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
利用者数	875,993人	778,613人	
利用料収入	135,876,515円	151,732,570円	
スポーツ教室等開催回数	949回	735回	KSPA・MIZUNOスポーツ教室 /集中型スポーツ教室 /KSPA・MIZUNOスポーツ塾
スポーツ教室等参加者数	18,286人	14,727人	KSPA・MIZUNOスポーツ教室 /集中型スポーツ教室 /KSPA・MIZUNOスポーツ塾

【点検・調査結果及び評価】

- ・施設利用状況については、「ラグビーワールドカップ2019」や「2019女子ハンドボール世界選手権大会」等の大規模イベントの開催に伴い施設利用料は増加したが、新型コロナウイルス感染拡大防止対策により3月以降新規予約受付の停止、また大会のキャンセルが相次いだことで利用者数は減少している。
 - ・教室事業等については、「KSPA・ミズノスポーツプログラム」をはじめ、「水中ウォーキング教室」「MIZUNOランニングクラブ」等のスポーツ教室に加え、「門松づくり教室」「バラの管理と楽しみ方講習会」等、施設の特徴を活かした充実した事業を展開し、参加者からも好評を得ており評価できる。
- * 前年度実績値を目標値として計上。

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	内容
清掃	(日常) 毎日	・一般的な掃き掃除等を行う場所やスポーツ施設等は、職員が毎日実施。 ・多くの利用者の動線となる建物や玄関ホール、トイレ等は再委託業者が毎日実施。
	(定期) 適宜	・大会等が行われる場合は、観覧席・公園内の特別清掃を実施。 ・窓ガラスや排水施設等は定期的に清掃を実施。

保守・点検	(日常)	毎日	・建物や設備器具・遊具等は職員が日常点検(目視、動作確認・機器周辺整備点検)を実施。 ・軽微な不具合が発生した場合は、職員が修繕を実施。
	(定期)	適宜	・各種法令に基づく法定点検及び専門性の高い点検項目は専門業者が実施。
保安・警備	(日常)	毎日	・開園時間中は、職員が定期的に巡回を実施。また、開園時間外は専門の警備会社が実施。専門の警備会社は、毎日夜間と早朝に人的警備を実施。無人となる夜間から早朝までは機械警備を実施。
	(定期)	適宜	・大会、イベント等は巡回を増やし実施。夏休み等の長期休暇期間は防犯のため、夜間巡回を増やし実施。
施設維持管理	(日常)	毎日	・建物や設備器具の軽微な不具合は、職員が速やかに自主修繕を実施。
	(定期)	適宜	・専門業者による実施が必要な場合は、専門業者へ依頼し実施。
【点検・調査結果及び評価】 協定書、事業計画に基づき適切に管理されている。法令点検の他、自主的に点検回数や項目を追加し、また、遊具の点検に係る講習会やプール施設運営研修へ積極的に参加する等、安全・安心な施設の提供に努めており、評価できる。			

② 運営事業実績

〔主な事業・イベント〕

事業・イベント名	開催日時	参加者数	内 容
指導者派遣事業	随時	1,186人	県内各地で開催されるスポーツ行事や研修会などに職員を指導者(講師)として派遣。
総合型地域スポーツクラブ支援事業	随時	—	総合型地域スポーツクラブの普及・啓発等の事業に職員を指導者(講師)として派遣。
特定保健指導事業	随時	209人	生活習慣病予防のためのストレッチ体操や、ウォーキング、筋力トレーニングを実施。
医療連携事業	随時	—	医療機関と連携し、生活習慣病の予防改善や健康づくりのための運動指導を実施。
介護予防事業	随時	46人	高齢者の健康づくり支援として、運動を中心とした介護予防事業を実施。
指導者養成事業	随時	—	健康・体力づくり、体育・スポーツの指導者、将来指導者を目指す者を対象に、最新の情報・理論の研修会を講義と実技を交え開催。
スポーツ活動支援	随時	22人	県内学校で筋力トレーニング・栄養指導などを実施。
2020東京オリンピック選手育成事業への支援	随時	0人	熊本県が実施する東京オリンピック選手育成事業への支援として、施設提供による指定選手のサポートを実施。

公園機能の活用事業		随時	57人	県民総合運動公園の緑地機能を活用し、さまざまなイベントを開催。
スポーツ教室等事業	KSPA・ミズノスポーツ教室	随時	11,206人	参加者が自分の好きなプログラムに、都合のいい曜日・時間帯にいつでも参加できるように年間を通して日常的に開催。
	短期スポーツ教室・講座	随時	1,309人	一定の知識や技術を習得させるために開催。
	ピクニッククリニック・スポーツ塾	随時	123人	ミズノ契約アドバイザースタッフによるクリニック等を実施。
	スポーツ大会・イベント	随時	2,089人	日常スポーツ活動の実践発表・交流の場として実施。また、敬老の日に60歳以上を対象としたイベントを開催。
パークドーム熊本 トレーニングジム 等経営事業	トレーニングジム	月～金：10:00～21:00 土・日・祭日：10:00～19:00	19,980人	県民の健康体力づくりを促進するために経営
	体組成測定・体力測定	予約制	47人	フィジオンによる体組成測定や、体力測定による運動プログラム提供。
	アスレチックゾーン	10:00～17:00 (火曜日休園)	715人	県民の体力向上及び施設機能の充実・サービスの向上を図るため、フィットネスマット等を設置。
【点検・調査結果及び評価】 ・地域からの要請に応じ、特定保健指導に積極的に取組み県民の健康づくりを支援している。また、公園機能を活用したイベントを数多く開催し、地域貢献に繋げる取組みは評価できる。 ・教室事業等については「KSPA・ミズノスポーツクラブ」をはじめとしたスポーツ教室に加え、「バラの管理と楽しみ方講習会」等、施設の特色を活かした充実した事業を展開している点についても評価できる。				

3 利用状況

施設名	年計		前年度計	前年度比
	開館日数	利用者数		
陸上競技場(補助競技場と投擲場含む)	利用可能日数	324日	316日	102.5%
	利用日数	311日	316日	98.4%
	利用率	96.0%	100.0%	96.0%
	利用者数	211,361人	197,996人	106.8%
パークドーム熊本	利用可能日数	338日	321日	105.3%
	利用日数	338日	321日	105.3%
	利用率	100.0%	100.0%	100.0%
	利用者数	166,672人	256,763人	64.9%
その他の施設(既存公園)	利用可能日数	362日	359日	100.8%
	利用日数	349日	359日	97.2%
	利用率	96.4%	100.0%	96.4%
	利用者数	400,580人	421,234人	95.1%
【点検・調査結果及び評価】 新型コロナウイルス感染拡大防止対策により3月以降新規予約受付の停止、また大会のキャンセルが相次いだことから利用者数は減少している。今後も密集・密接を避ける等の適切な感染症対策を行いながら、県民が安心して利用できる管理運営に期待する。				

4 管理経費の収支状況

① 収入		
項目	内 訳	金額(円)
指定管理委託料	管理委託料	432,185,000
利用料金収入	施設使用料	151,732,570
自主事業収入	教室収入、指導者派遣収入など	15,174,881
自動販売機収入	自動販売機収入	13,714,573
広告収入	広告収入	2,064,200
その他の収入	物品販売など	3,509,270
雑収入	コピー・FAX収入など	11,292,004
合 計		629,672,498
	収入未済額	0
	うち利用料金収入分	0

② 支出		
項 目	内 訳	金額(円)
人件費	報酬・給料・各種手当、社会保険料事業主負担分	218,076,208
光熱水費	電気・ガス・水道・燃料等	88,066,159
施設管理費	保守契約等	192,385,610
修繕費	設備、機械等修繕	56,333,016
事務費	消耗品費、旅費、通信運搬費等	53,963,430
自主事業費	自主事業関係費	14,687,238
その他	その他	2,758,416
合計		626,270,077

【点検・調査結果及び評価】

収入の範囲内で業務を適切に実施しており、良好である。

5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	令和元年9月7日～9月23日											
	調査方法	施設利用者へ面談方式でのアンケート											
	調査対象数	150人(陸上競技場50人、パークドーム50人、その他施設50人)											
調査結果	調査分野	回 答 内 容											
		とてもよい		よ い		普 通		あまりよくない		悪 い		わからない(未回答)	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	
	清掃状況	42	28	67	45	40	26	1	1	0	0	0	0
	施設景観	34	23	76	50	39	26	1	1	0	0	0	0
	安全対策	21	14	66	44	57	38	4	2	1	1	1	1
	案内表示	22	15	57	38	58	39	8	5	3	2	2	1
	サービス全般	29	19	66	44	52	35	1	1	0	0	2	1
	接客対応	45	30	72	48	28	19	1	1	0	0	4	2
駐車場の使いやすさ	15	10	37	25	64	43	20	13	5	3	9	6	
利用者からの意見等	<p><利用条件で改善してほしい点> 駐車場(27)、閉園日(15)、利用料金(13)、開場・閉場時間(9)、予約受付方法(3)、利用料金の割引条件(2)、その他(4)、特になし・未回答(77)</p> <p><施設・設備等で改善してほしい点> 自動販売機・売店(21)、シャワー室・更衣室の状況(19)、トイレ(13)、休憩スペース(8)、情報提供(3)、貸出用具等の種類や数(0)、特になし・未回答(86)</p>												

【調査結果及び評価】

「駐車場の使いやすさ」項目は、毎年「あまり良くない」の回答が他項目を上回っている。これは大規模な試合や大会が複数開催された際の駐車場混雑によるものと思われる。これについては、施設のホームページ及び園内の掲示板で駐車場の混雑予想情報を公開し、自家用車での来場者の抑制を図っており、評価できる。

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
園内の各施設の場所が分かりづらいと思う。	見やすい表示に更新し設置した。
園内の夜間照明が樹木により遮断され暗く足元が見えない。	当該樹木を早急に剪定・伐採し対応した。
陸上競技場でのイベント開催時の音がうるさい。(近隣住民より)	主催者にマイクのボリュームを下げるよう依頼した。 (サポーターの応援についても近隣住民へ配慮がなされた)
冷水機が常温のままのため故障か確認してほしい。	早急に確認し修繕対応した。
【調査結果及び評価】 利用者からの意見等に対し、適正に対応している点は評価できる。	

7 昨年度の評価で、改善を指摘した事項に対する対応

指摘事項	改善内容・結果
指摘事項なし	

8 その他

当公園は、都市公園機能も有しており、有料施設利用者のみならず年間を通し多くの県民がジョギング等を楽しんでいる。スポーツ施設の拠点となるべく、教室やイベントを開催し利用者の増加に繋げている。

また、季節に応じた景観整備を行い、安全な管理運営に努め、県民が安心して利用できる施設の提供を行っている。