

樋合漁港漁港利用調整施設 指定管理者

令和元年度（2019年度） 管理運営評価票

所管部課：農林水産部漁港漁場整備課

I 施設の管理概要

指定管理者名		フィッシャリーナ天草株式会社
指定期間		平成31年4月1日から令和6年3月31日
施設概要	設置目的	漁港内における漁船とプレジャーボート等との利用調整
	施設区分	係留施設
指定管理料		6,343,000円(令和元年度分(2019年度))

II 管理運営の評価

1 管理業務の水準の評価

管理業務の水準を表す指標	目標値	実績値	備考
事故防止・適正管理運営	不適正管理・事故0	不適正管理・事故なし	
利用者の増加	オーナー利用率前年度比10%アップ	113.0%	3月末在艇数の比較
	ビジター利用率前年度比10%アップ	95.2%	利用件数の比較
【点検・調査結果及び評価】 安全管理マニュアルに沿った管理が行われており、事故は発生していない。 オーナーバースは、自主イベントの開催及び外部イベントの参加により認知度向上に努めた成果もあり、昨年度と比較して利用者が増加している。			

2 管理業務実施状況

① 施設維持管理業務実績

作業項目	実施日	実施体制	内容
清掃	(日常)	毎営業日	3人 道路、植栽、栈橋、トイレ等。
	(定期)	随時	3人 港内。台風時は別途作業。
保守・点検	(日常)	毎日	1～2人 各バース、看板、電気、水道の点検・修理
	(定期)	1回/月	1～2人 浄化槽及び電気設備点検（業務委託）
保安・警備	(定期)	毎日	1人 警備会社との契約。台風時は別途社員による警備。
施設維持管理	(日常)	3回/週	2人 除草、散水作業。
	(定期)	台風・強風時	1～4人 栈橋見回り等。
その他	(日常)	随時	1人 釣り他、禁止行為の指導。
	(定期)	随時	1人 見学者案内等。
【点検・調査結果及び評価】 日常の点検や台風・強風時の対応など、必要な作業項目について適切に業務が行われている。			

3 利用状況

施設名	年計	年計	前年度計	前年度比
		営業日数	282	282
オーナーバース	収容可能隻数①	82	82	-
	契約隻数(H30契約総数)	65	57	114.0%
	3月末在艇数②	52	46	113.0%
	利用率(②/①*100)	79.2%	56.1%	141.1%
ビジターバース	収容可能隻数	21	21	-
	利用件数	2,310	2,425	95.2%

【点検・調査結果及び評価】

雑誌等への記事掲載やイベント参加により認知度向上に努めた成果もあり、オーナーバースの利用率は増加している。ビジターバースの利用率は対前年比で減少しているが、施設管理も徹底されており問題となる箇所はない。

※施設入場料や使用料が無料等により、入場(利用者)数が把握できない場合は、「入場者数」欄を削除する等、施設の利用形態に応じて適宜様式は変更すること。

4 管理経費の収支状況

① 収入						
項目		件数			金額(円)	備考
オーナーバース使用料	年度計			65	23,913,415	
ビジターバース使用料	H31.4			11	19,440	
	R1.5			8	20,520	
	R1.6			6	11,880	
	R1.7			4	6,480	
	R1.8			12	29,160	
	R1.9			5	8,640	
	R1.10			3	7,700	
	R1.11			10	6,050	
	R1.12			0	0	
	R2.1			2	3,300	
	R2.2			0	0	
	R2.3			3	5,500	
	指定管理料					6,343,000
合計				129	30,375,085	
					収入未済額	0
					うち利用料金収入分	0

② 支出		
項目	内 訳	金額(円)
人件費	(税抜)	9,493,637
販売費	広告宣伝費、販売促進費	360,661
一般管理費	修繕費、水道光熱費、保険料、通信費、施設管理費等	8,755,563
合計		18,609,861

【点検・調査結果及び評価】
利用料金収入及び指定管理料により運営が行われ、収入未済もなく、支出も適切になされている。

5 利用者調査結果

調査実施内容	調査年月日	令和2年2月6日～令和2年2月29日											
	調査方法	アンケート用紙への記入依頼・返信封筒付郵送・回収											
	調査対象数	施設利用者数174名 回答49名											
調査結果	調査分野	回 答 内 容											
		とても良い	良い	普通	良くない	悪い	わからない						
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	
	清掃状況	35	71.4	13	26.5	3	6.1	0	0	0	0	0	0.0
	安全防犯	25	51.0	16	32.7	9	18.4	0	0	0	0	1	2.0
	接客対応	32	65.3	15	30.6	4	8.2	0	0	0	0	0	0.0
	要望対応	25	51.0	15	30.6	6	12.2	0	0	0	0	5	10.2
	付属業務(上下船・給油・修理)	26	53.1	19	38.8	5	10.2	0	0	0	0	1	2.0
	催し・展示等	14	28.6	22	44.9	12	24.5	0	0	0	0	3	6.1
サービス全般	24	49.0	25	51.0	2	4.1	0	0	0	0	0	0.0	
利用者からの意見等	<ul style="list-style-type: none"> ・クルージング、釣り等のオーナー向けのイベントや情報をもっと増やして欲しい。 ・第2駐車場にもカート置いてほしい。 ・オーナーバースでのテレビの映りが悪い。Wifiで映るようにして欲しい。 ・屋外トイレからシャワールームまで23時以降も照明が欲しい。 ・早朝の桟橋が暗くて不便。 ・外部トイレを洋式にしてほしい。(公衆トイレ) ・防犯カメラを設置してほしい。 												
【調査結果及び評価】 利用者からの評価は概ね良好である。利用者からの要望等に対して、指定管理者として対応可能なものについては改善に向けて取り組んでいることが認められた結果と言える。													

※実際の調査項目に応じて、適宜様式を変更すること。

6 意見・苦情等の対応

利用者からの意見・苦情等	改善状況
<ul style="list-style-type: none"> ・屋外トイレからシャワールームまで23時以降も照明が欲しい ・早朝出港時には、街路灯も点いていないため真っ暗で不便 	夜間遅い時間の街路灯の点灯は、対岸の住民から苦情が出た経緯があり23時以降は消灯しているが、太陽光のセンサーライトを街路等のポールに設置し、通行するときのみ点灯するように対応した。
第2駐車場にもカート置いてほしい	第2駐車場付近はカートを置くスペースもないため、屋外トイレ横にオーナーバース占用のカート置き場を設置した。
【調査結果及び評価】 利用者の利便性向上のため、出来る限り意向を反映する形で改善の取り組みが行われている。苦情についても早急に対応を図るよう努めている。	

7 昨年度の評価で、改善を指摘した事項に対する対応

指摘事項	改善内容・結果
別紙 添付	改善事項に対する結果報告書添付
【調査結果及び評価】 昨年度指摘した事項に対して、概ね改善が図られている。	

8 その他

協定書等に基づき、施設の管理・運営や事故防止、強風や台風等の災害対策等、適切に業務が履行され、利用調整施設の運営が円滑に行われており、指定管理者としての責務を果たしている。
--

令和元年度(2019年度)樋合漁港漁港利用調整施設に係るモニタリング(実地調査)

改善事項に対する改善結果報告書

区 分	改善事項	改善(検討)結果
<p>熊本県漁港管理条例に基づく 甲種漁港施設使用許可申請に 対しての許可手続き</p>	<p>○オーナーバースの総契約数と許可書枚数が一致しないことについて</p> <p>事業報告書記載のオーナーバース総契約数は57と記載されているが、許可書の綴りには54名分の許可書しかなく3名分の許可書が存在しなかった。 これは、8月から9月にかけて台風避難として1週間程度緊急的に3名の方がオーナーバースを利用したが、利用期間が短かったため許可書発行が不可能であったことが要因である。 実際の許可書の発行には、利用者からの申請書提出から審査及び許可といった一連の手続きを行うのに1週間以上の時間を要することが想定される。 指定管理者は代替措置として、台風避難等でオーナーバースを利用される方からは使用許可申請書ではなく使用届を徴取し利用料金も徴収しているため問題はないと判断するが、今後は、許可書の綴りに避難等で契約した方の使用届を綴じ、許可書を発行できなかった理由を届出に記載する等の対応をお願いしたい。</p>	<p>○指摘された許可書の件について</p> <p>緊急時の台風避難等では、時間的に許可書の発行が難しいため、使用届をこれに代わるものとし、許可書の綴りに許可書を発行できなかった理由と共に綴じ管理いたします。</p>