

評価時点 [令和2年(2020年)8月]

# 令和2年度(2020年度)事業分 公共事業事前評価調書

評価調書作成者 [ 河川課長 菰田 武志 ]

## 事業プロフィール

### 【事業概要】

事業名	木葉川総合流域防災事業
事業箇所	菊池川水系木葉川(玉東町木葉～山口)
事業担当課(室)	河川課
事業期間	令和2年度～令和6年度(5年間)
総事業費	3,200百万円(うち県費 1,600百万円)
事業内容	延長2.238km 築堤、掘削、橋梁4基、堰1基、測量設計1式
事業目的	<p>・木葉川では、下流部(0k000～4k657付近)の国管理、県管理区間においてはW=1/10規模にて改修が完了しているが、中上流部では、平成18年6月洪水において1/5～1/10規模の洪水に対しても破堤するなど多大な被害が生じており、地元からも強い改修要望がある。</p> <p>・このような状況を踏まえると県管理区間の中上流部の早急な整備が必要であることから、本事業により河道改修を行うことで、家屋の浸水被害の軽減を図る。</p>

### 【現況写真】



平成24年、平成18年の出水状況

#### 【被害状況】

- ・平成24年は浸水家屋が21戸
- ・平成18年は浸水家屋が23戸

家屋の他に、国道、鉄道等も浸水範囲に位置しており、改修の必要性が高い。

## 【 検討状況 】

技術的難易度	一般的な技術で対応できる。
費用便益比	B/C= 3.1
事業比較 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;">           事業を実施しない場合や代替案を含めて事業実施についての比較検討を行った内容(ソフト対策も含む)         </div>	・事業を行わない場合、10年に1度の確率規模で、浸水被害が発生する。
パートナーシップ ユニバーサルデザイン への配慮事項・内容	
関係法令等の手続き の把握・完了状況	

## 【 周辺状況 】

関連事業	特になし。
市町村、地元の状況	地元から改修要望あり。
説明会の開催状況と関係者の意向	令和元年12月17日に関係地区の住民に対して、事業の必要性等について説明会を行った。

## 【 環境影響 】

## ① 緑・自然生態系への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	希少な野生動植物や特定植物群落などの生息や生育地域及びその周辺地域に該当しないか。	有
2	生態系の保全に重要な湿地、湿原、干潟又は藻場は存在しないか。	無
3	気候緩和、防災や景観保全機能に重要な役割を持つ森林、草原、街路樹等の緑資源が存在しないか。	無

## ② 地形・自然景観への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	自然景観資源、特異な地形・地質・自然現象等の優れた自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
2	湧水、滝・溪谷、自然海岸など希少な自然地形及びその周辺地域に該当しないか。	無
3	自然地形の改変(切土、盛土)、構造物の設置、緑化等を実施する際の配慮を要する地域に該当しないか。	無

## ③ 水資源への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	水量、水質の保全に重大な影響を及ぼす水道水源等の上流域に該当しないか。	無
2	河川、海域、地下水等を汚染するおそれのある地域に該当しないか。	無
3	地下水量あるいは地下水かん養量を減ずるおそれのある地域に該当しないか。	無

## ④ 生活環境への配慮

	環境配慮事項	該当地域の有無等
1	史跡・名勝・天然記念物、歴史的建造物、町並み等有形の文化財及び埋蔵文化財等への配慮を要する地域に該当しないか。	無
2	大気汚染、騒音、振動、悪臭への配慮を要する地域に該当しないか。	無
3	周辺地域への日照障害、電波障害、光害や風害の防止への配慮を要する地域に該当しないか。	無
4	住宅地や集落地などの地域コミュニティ分断への配慮を要する地域に該当しないか。	無
5	水辺へのアプローチの確保と親水空間の創出に配慮を要する地域に該当しないか。	有

## 事業評価

: 共通指標

## 【事業評価表】

評価軸	評価項目	配点	評点
重要性	① 事業計画の位置付け	5	4
	② 市町村合併支援	5	0
	小 計	10	4
必要性	③ 特定地域振興	5	0
	④ 想定氾濫区域内の宅地状況	10	10
	⑤ 重要な公共施設等の有無	5	5
	⑥ 農耕地状況	5	5
	小 計	25	20
緊急性	⑦ 平時の活動阻害	15	15
	⑧ 浸水被害の頻度	10	7
	⑨ 人的被害の有無	10	8
	⑩ 他事業関連	5	0
	⑪ 交通に対する影響	5	5
	小 計	45	35
効率性	⑫ 費用便益比(B/C)	20	20
	小 計	20	20
合 計		100	79