

採点に当たってのお願い

業務名の入力

[シート名:成績評定表]に**業務名等を入力**してください。

必須項目の評価

(評定)にのみチェックボックスがある項目は「必須」項目です。

当該項目について、評価できる場合はチェックボックスを「チェック(レ)」し、評価できない場合はチェックボックスを「空欄」のままにしてください。

| |
|--|
| 評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。 |
|--|

選択項目の評価

(選択)と(評定)にチェックボックスがある項目は「選択」項目です。

・当該項目が評価の対象とならない場合は、(選択)(評定)両方のチェックボックスは「空欄」のままにしてください。

・当該項目が評価の対象となる場合は、**(選択)のチェックボックスを「チェック(レ)」**してください。

次に、当該項目について、評価できる場合は(評定)のチェックボックスを「チェック(レ)」し、評価できない場合は(評定)のチェックボックスを「空欄」にしてください。

| | |
|---|-----------------------|
| 評価対象項目 (選択) (評定) <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。 | 選択項目を評価対象とし、評価できる場合の例 |
|---|-----------------------|

| | |
|---|--------------------------|
| 評価対象項目 (選択) (評定) <input checked="" type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。 | 選択項目を評価対象とするが、評価できない場合の列 |
|---|--------------------------|

評価点の入力

主任監督員の「創意工夫」、総括監督員の「実施体制と執行計画」、「業務特性」、「責任感等」は、評価点を入力する必要があります。

青塗りのセルを左クリックし、さらに「」を左クリックするとリストが表示されますので、**リストから点数を選択**してください。

| | |
|-----|--|
| 評価点 | 4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)を入力してください |
| | <input type="text" value=""/> 点 |

「事故等による減点」等の入力

「事故等による減点」等がある場合は、[シート名:採点表(業務)]のセルL17またはL18またはL19に直接入力してください。
入力する場合は、半角でマイナス数字(例: -10)を入力してください。

業務評定点の自動計算

上記のとおり「チェック(レ)」や「評価点の入力」を行えば、業務評定点は自動で計算されます。

必要箇所以外には入力等の操作を行わないようにお願いします。

委託業務等成績評定表

平成 年 月 日

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」

事務所名:

| 委託業務等名 | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|--------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---|
| 契約金額 | 当初: ¥ | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | 最終: ¥ | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | |
| 履行期間 | 当初: 平成 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 日 ~ 平成 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 日 | 最終: 平成 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 日 ~ 平成 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 日 |
| 完了年月日 | 平成 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 年 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 月 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 日 | | | | | | |
| 完了検査年月日 | 平成 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 年 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 月 | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 日 | | | | | | |
| 契約相手方住所氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 管理技術者氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 照査技術者氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現場代理人氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主任技術者氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 担当技術者氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | |
| 担当技術者氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | |
| 担当技術者氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | |
| 担当技術者氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | |
| 総括監督員所属・氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | 60.0 | 点 | | | | | |
| 主任監督員所属・氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | 60.0 | 点 | | | | | |
| 検査員所属・氏名 | <input style="width: 100%;" type="text"/> | | | | | | | | | | | | | | | 60.0 | 点 | | | | | |
| 評価項目 | | 業務評定 (注1) | 技術者評定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 管理技術者 主任技術者 (注1・2) | 担当技術者 (注1) | 照査技術者 (注1) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プロセス評価 | 実施能力の評価 | 実施体制及び 執行計画 | 12.0 | 12.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実施状況の評価 | 執行管理 | 3.0 | 3.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 品質管理 | 12.0 | 12.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 業務特性 | 6.0 | 6.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 創意工夫 | 2.4 | 2.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | 3.6 | 3.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・ 倫理観 | 3.0 | 3.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 結果評価 | 成果物の品質 | | 18.0 | 18.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小計 (注3) | | | 60 | 60 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事故等による減点 | | | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他() | | | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点 = + + + | | | 60 | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

- 注) 1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。
 2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。
 3. 小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

別表

項目別評定点

業務名：

| 評価項目 | 細 別 | 業務評定 (評定点/満点) (注1) | 技術者評定 | | | |
|-----------------|-----------|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|-------|
| | | | 管理技術者 主任技術者 (評定点/満点) (注1・2) | 担当技術者 (評定点/満点) (注1) | 照査技術者 (評定点/満点) (注1) | |
| プロセス評価 | 実施能力の評価 | 実施体制及び執行計画 | 12.0 点 / 20.0 点 | 12.0 点 / 20.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | 実施状況の評価 | 執行管理 | 3.0 点 / 5.0 点 | 3.0 点 / 5.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | | 品質管理 | 12.0 点 / 20.0 点 | 12.0 点 / 20.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | | 業務特性 | 6.0 点 / 10.0 点 | 6.0 点 / 10.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | | 創意工夫 | 2.4 点 / 4.0 点 | 2.4 点 / 4.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | 3.6 点 / 6.0 点 | 3.6 点 / 6.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| | 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | 3.0 点 / 5.0 点 | 3.0 点 / 5.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 |
| 結果評価 | 成果物の品質 | 18.0 点 / 30.0 点 | 18.0 点 / 30.0 点 | 点 / 点 | 点 / 点 | |
| 評定点の小計(注4) | | 60 点 / 100 点 | 60 点 / 100 点 | 点 / 点 | 点 / 点 | |
| 事故等による減点 | | 0 点 | 0 点 | 点 | 点 | |
| 瑕疵修補又は損害賠償による減点 | | 0 点 | 0 点 | 点 | 点 | |
| その他() | | 0 点 | 0 点 | 点 | 点 | |
| 総合評定点(注4) | | 60 点 / 100点 | 60 点 / 100点 | 点 / 点 | 点 / 点 | |

注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

3. 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

4. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。各項目の点数は、小数第二位を四捨五入している為、評定点の小計と合わない事がある。

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|-----------|---|------|-------------|--|----|-----|----|---|---|--|
| | | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | <p>評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他業務の手本となるべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 () (対象:管理、担当技術者)</p> | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 |
| 評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c | | | | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> 「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6) </div> | | | | | | |

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

(主任監督員) 2 / 6

| 考査項目 | 細 別 | 選択 区分 | 評価 区分 | 業務、管理、 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------------|------|----------|----------|--|---|----|-----|----|---|---|--|
| | | | | | 5 | - | 2.5 | - | 0 | -2.5 | -5 |
| 実施状況 の評価 | 執行管理 | | | 評価対象項目 (選択) (評定) | | | | | | <input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 執行管理について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。 |
| | | | | <input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。 <input type="checkbox"/> 3. TECRISへの登録申請を監督職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。 <input type="checkbox"/> 4. 監督職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。 <input type="checkbox"/> 5. 監督職員の指示事項に迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。 <input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。 <input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。 <input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。 <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。 <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。 | | | | | | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督職員に提出している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. その他 () (対象:管理、担当技術者) | | |
| <p>評定は1～16のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が70%以上90%未満 …… b 評価値が70%未満 …………… c</p> | | <p>「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> | | |


| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
|---------|------|--|------|-------------|----|-----|----|-----|---|-----|---|--|
| | | | | 照査技術者 | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 照査技術者 | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 | <p>評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p> | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p><input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 23. その他) (対象:管理、担当、照査技術者)</p> <p>評価は1～23のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p> | | |
|--|--|--|--|--|

「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(16)

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

(主任監督員) 4 / 6

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---------|------|---|------|-------------|---|----|---|----|---|---|---|
| | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 実施状況の評価 | 創意工夫 | <p>評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト縮減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかわる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとられず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>評価点 </p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | |

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|---|--------|---|------|-------------|--|----|--|----|---|----|----|
| | | | | | 6 | - | 3 | - | 0 | -3 | -6 |
| 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | 評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係機関等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係機関等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 6. 関係機関等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 8. その他 [] (対象:管理、担当技術者) | | | <input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員が文書で改善指示を行った。 | | <input type="checkbox"/> 説明調整について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 | | | | |
| 評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c | | | | | 「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3) | | | | | | |

| 考査項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
|---|--------|--|------|-------------|----|-----|---|-----|---|----|-----|---|--|
| | | | | 照査技術者 | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | | |
| | | | | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | | |
| | | | | 照査技術者 | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 | | |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | <p>評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説しとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領」に基づき、工種別、区間別に取りまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. その他)</p> <p>評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p> | | | | | | | | | | <p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> | <p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書による改善指示に従わなかった。</p> |
| <p>「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> | | | | | | | | | | | | | |

| 考査項目 | 細 別 | 選択 区分 | 評価 区分 | 業務、 管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------------|-------------------|--|----------|--------------|----|-----|---|-----|---|----|-----|
| | | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| 実施能力 の評価 | 実施体制 と執行計 画 | <p>評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 { }</p> <p>判断基準</p> <p>総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施)</p> <p>評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>業務執行上の過失として主任監督員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>評価点</p> <p style="text-align: center;">[REDACTED]</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | |

| 考查項目 | 細 別 | 選択 区分 | 評価 区分 | 業務、 管理技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------------|------|--|----------|--------------|--|----|----|------|-----|---|---|---|
| | | | | | | 20 | 15 | 10 | 7.5 | 0 | - | - |
| | | | | 担当技術者 | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | | 25 | 19 | 12.5 | 7 | 0 | - | - |
| 実施状況 の評価 | 業務特性 | <p>評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p>設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 [業務箇所数が多くそれぞれの地区特性に配慮していた]</p> <p>高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価とする。</p> <p>評価点 </p> <p>*業務評定、管理技術者の評価に反映。</p> <p>評価点 </p> <p>*担当技術者の評価に反映。</p> | | | | | | | | | | |

| 考査項目 | 細 別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|--|-----------|---------------------|------|----------|--|----|---|---|---|----|-----|
| | | | | | 10 | - | 5 | - | 0 | -5 | -10 |
| 実施能力の評価 | 実施体制と執行計画 | 評価対象項目 (選択) (評定) | | | <input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。 <input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。 <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。 <input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。 <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 { } | | | <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員が文書で改善指示を行った。 <input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 | | | |
| 評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c | | | | | | | | | | | |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> 「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5) </div> | | | | | | | | | | | |

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
|---------------------|------|--|------|----------|----|-----|----|-----|---|-----|---|--|
| | | | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e | |
| | | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 | |
| | | | | | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 | |
| | | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 | |
| 実施状況の評価 | 品質管理 | 評価対象項目 (選択) (評定) | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。 | | | | | | | | | <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 品質管理について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。 |
| | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 7. 設計エラーが無いよう、設計点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。 | | | | | | | | | | |
| | | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他 | | | | | | | | | | |
|) (対象: 管理、照査、担当技術者) | | | | | | | | | | | | |

(3)1. 設計業務「概略・予備設計」業務名:

| 考查項目 | 細 別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、 管理技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|------|-----|---|------|--------------|----|---|---|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | 10 | 7.5 | 5 | 2.5 | 0 | -5 | -10 |
| | | | | 担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 | |
| | | | | 照査技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | 12 | 9 | 6 | 3 | 0 | -6 | -12 | |
| | | 評価は1～12のうち 評価値が90%以上 …………… a 評価値が80%以上90%未満 …… a' 評価値が70%以上80%未満 …… b 評価値が60%以上70%未満 …… b' 評価値が60%未満 …………… c | | | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)</p> </div> | | | | | |

| 考查項目 | 細別 | 選択区分 | 評価区分 | 業務、管理、担当技術者 | a | a' | b | b' | c | d | e |
|-------|--------|------|------|---|---|--|----|----|---|-----|-----|
| | | | | 照査技術者 | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | -10 | -20 |
| | | | | | a | a' | b | b' | c | d | e |
| | | | | | 28 | 21 | 14 | 7 | 0 | -14 | -28 |
| 結果の評価 | 成果物の品質 | | | <p>評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、監督職員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト縮減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他]</p> <p>評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p> | <p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員が文書で改善指示を行った。</p> | <p><input type="checkbox"/> 成果物について、監督職員の文書による改善指示に従わなかった。</p> | | | | | |
| | | | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)</p> </div> | | | | | | | |

業務成績採点表

自動計算

| | | | | 業務名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | |
|---|-----------|---------------|-----|-----|----|-----|-----|---|---------|----|---|----|---|-----|-----|-------|----|---|----|---|-----|-------|-----|-----|----------|-----------|-----------|--------|-----|------|------------|--------|
| 評価項目 | 細別 | 主任監督員 | | | | | | | 総括監督員 | | | | | | | 検査員 | | | | | | 細別評定点 | | | | | | | | | | |
| | | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | 評価点 | 基礎点 | 評定点 / 配点 | (評定率) | | | | | | |
| プロセス評価 | 実施能力の評価 | | | | | 0.0 | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | 0.0 | 12.0 | 12.0 / 20 | (0.60) | | | | | |
| | 実施状況の評価 | 執行管理 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.0 | 3.0 / 5 | (0.60) | | | | |
| | | 品質管理 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | 0.0 | 12.0 | 12.0 / 20 | (0.60) | | | | |
| | | 業務特性 | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | 0.0 | 6.0 | 6.0 / 10 | (0.60) | | | | |
| | | 創意工夫 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 2.4 | 2.4 / 4 | (0.60) | | | | |
| | 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.6 | 3.6 / 6 | (0.60) | | | | |
| | 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | 0.0 | 3.0 | 3.0 / 5 | (0.60) | | | | |
| 結果評価 | 成果物の品質 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 18.0 | 18.0 / 30 | (0.60) | | | | | |
| 評定者別評価点 | | 0.0 | | | | | | | 0.0 | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別基礎点 | | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定者別評定点(= +) | | 60.0 | | | | | | | 60.0 | | | | | | | 60.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 業務評定点 =(× 0.4 + × 0.2 + × 0.4) | | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 60.0 | 60.0 / 100 | (0.60) |
| 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他(低入調査虚偽説明等・業務コスト調査虚偽説明等) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点の算定 | | 総合評定点 = + + + | | | | | | | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所見 | | (主任監督員) | | | | | | | (総括監督員) | | | | | | | (検査員) | | | | | | | | | | | | | | | | |

管理技術者 成績採点表

自動計算

| | | 業務名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
|---|-----------|---------------|-----|---|----|-----|-----|---|-------|----|---|----|---|-----|---|-----|----|---|----|---|---|-----|-------|-----|----------|------------|--------|-----------|-----------|--------|
| 評価項目 | 細別 | 主任監督員 | | | | | | | 総括監督員 | | | | | | | 検査員 | | | | | | | 細別評定点 | | | | | | | |
| | | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | 評価点 | 基礎点 | 評定点 / 配点 | (評定率) | | | | |
| プロセス評価 | 実施能力の評価 | | | | | 0.0 | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | 0.0 | 12.0 | 12.0 / 20 | (0.60) | |
| | 実施状況の評価 | 執行管理 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.0 | 3.0 / 5 | (0.60) |
| | | 品質管理 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | 0.0 | 12.0 | 12.0 / 20 | (0.60) |
| | | 業務特性 | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 6.0 | 6.0 / 10 | (0.60) |
| | | 創意工夫 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 2.4 | 2.4 / 4 | (0.60) |
| | 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.6 | 3.6 / 6 | (0.60) |
| | 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.0 | 3.0 / 5 | (0.60) |
| 結果評価 | 成果物の品質 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 18.0 | 18.0 / 30 | (0.60) | |
| 管理技術者業務評定点 | | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 60.0 | 60.0 / 100 | (0.60) | | | |
| 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他(低入調査虚偽説明等・業務コスト調査虚偽説明等) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点の算定 | | 総合評定点 = + + + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | |

担当技術者 成績採点表

自動計算

| | | 業務名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
|---|-----------|---------------|-----|---|----|-----|-----|---|-------|----|---|----|-----|---|---|-----|----|---|----|---|-----|---|-------|-----|----------|------------|-------------|-------------|-----------|--------|
| 評価項目 | 細別 | 主任監督員 | | | | | | | 総括監督員 | | | | | | | 検査員 | | | | | | | 細別評定点 | | | | | | | |
| | | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | 評価点 | 基礎点 | 評定点 / 配点 | (評定率) | | | | |
| プロセス評価 | 実施能力の評価 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.0 | 3.0 / 5.0 | (0.60) | |
| | 実施状況の評価 | 執行管理 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.0 | 3.0 / 5.0 | (0.60) |
| | | 品質管理 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | 0.0 | 18.0 | 18.0 / 30.0 | (0.60) | |
| | | 業務特性 | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 7.5 | 7.5 / 12.5 | (0.60) | |
| | | 創意工夫 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 2.4 | 2.4 / 4.0 | (0.60) | |
| | 説明調整能力の評価 | 説明調整能力 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 3.6 | 3.6 / 6.0 | (0.60) | |
| | 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | | | | | | | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 4.5 | 4.5 / 7.5 | (0.60) | |
| 結果評価 | 成果物の品質 | | | | | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 18.0 | 18.0 / 30.0 | (0.60) | | |
| 担当技術者評定点 | | 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | 60.0 | 60.0 / 100 | (0.60) | | | |
| 事故等による減点(業務遂行段階を対象とする) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果物に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点(軽微なミスの修正を除く) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他(低入調査虚偽説明等・業務コスト調査虚偽説明等) | | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合評定点の算定 | | 総合評定点 = + + + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 60 | | | | | | |

