

体感治安に関する県民の意識調査

報告書

平成29年10月
熊本県警察本部

目次

I 調査設計	1
1. 調査目的	1
2. 調査項目	1
3. 調査方法と有効回答数	1
II 回答者特性	2
III 調査結果	4
1. 治安についての関心度	4
2. 治安についての体感	7
(1) 熊本県の治安についての体感	7
(2) 居住地域の治安についての体感	11
(3) 居住地域の治安を悪いと感じる理由	14
3. 犯罪に対する不安	18
(1) 不安になる場所	18
(2) 不安になる犯罪	22
(3) 不安になる組織や個人	25
4. 警察に取り締まってほしい犯罪	29
5. 治安を良くするために効果があると思う取組	32
(1) 警察活動	32
(2) 警察活動以外	36
6. 情報提供の充足度	40
(1) 治安や犯罪に関する情報提供の充足度合い	40
(2) 今後提供してほしい情報	43
7. 犯罪に遭わないために心がけていること	47
8. 震災に関連した警察活動で必要と思う取組	51

■調査結果の利用上の注意

- 回答比率(相対度数)は、百分比の小数点以下2位を四捨五入しているため、合計は必ずしも100%にならないことがある。
- 2つ以上の回答を求めた(複数回答)質問の場合、その回答比率の合計は原則として100%を超える。
- 図及び表に記入された「N」と「n」は比率算出上の基数(回答数)で、「N」は全数、「n」は分類特性の基数である。
- 回答がなかった選択肢については、帯グラフでは数値を表記していない。
- 問7は、問6で特定の回答をした一部の回答者に限定した質問であるため、回答比率は限定された回答者数を基数として算出した。
- 文中では選択肢を「」で示した。選択肢の文章が長い場合には、一部省略したところがある。また、2つ以上の選択肢を合計して表す場合に『』による省略した表記方法を用いた。
- 本文中に参考として掲載している平成25年度までの『体感治安に関する県民意識調査』は、今回及び前回平成27年度の調査方法等と異なるため、参考として掲載した。
- 平成27年度調査は、運転免許センターでは8月3日～9月7日、他警察署では8月中に実施した。

I 調査設計

1. 調査目的

県警察の活動計画を始めとした各種治安対策の策定等に当たり、県民が肌で感じている治安に関する意識や重点的に取り組んでほしいと思う警察活動など県民のニーズ等を把握・分析するため、アンケート形式で実施するものである。

2. 調査項目

- 治安についての関心度
- 治安についての体感
- 犯罪に対する不安
- 警察に取り締まってほしい犯罪
- 治安を良くするために効果があると思う取組
- 情報提供の充足度
- 犯罪に遭わないために心がけていること
- 震災に関連した警察活動で必要と思う取組

3. 調査方法と有効回答数

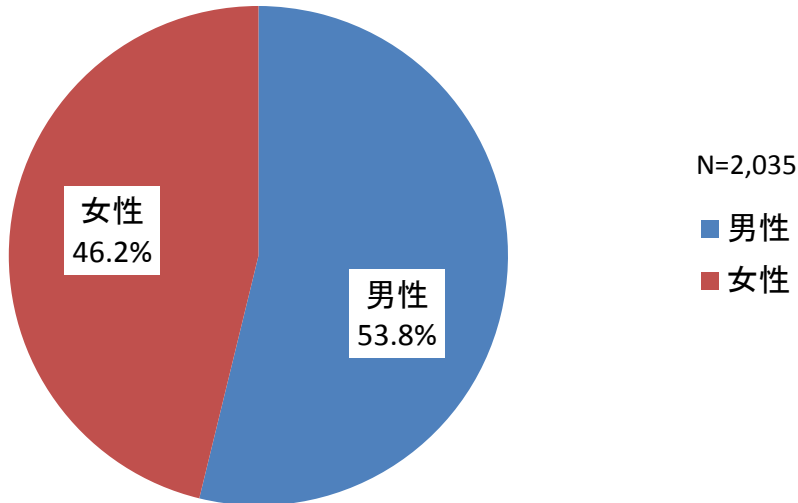
- 下記調査地点における手渡し配布・自記入式
- 調査対象者は16歳以上の熊本県内居住者のうち、次の者とした。
 - ・原動機付自転車の運転免許試験のために運転免許センターを訪れた者
 - ・運転免許証更新のために警察署を訪れた者
 - ・運転免許証更新のために運転免許センターを訪れた者
- 全ての回答者属性に回答し、かつ、問7を除く設問14問のうち10問以上に回答した調査票を有効回答者とした。
- 実施場所、調査時期及び有効回答数は次のとおり

実施場所		実施日	今回回収状況		平成27年度 有効回答数
			有効回答数	構成比	
運転免許センター		H29.7.25～7.31	149	7.3%	121
警察署 17署合計			787	38.7%	567
内訳	玉名	H29.8.3、8.10	80	3.9%	43
	荒尾	H29.8.10、8.17	51	2.5%	42
	山鹿	H29.8.2、8.9、8.16	66	3.2%	22
	菊池	H29.7.26、8.9	38	1.9%	15
	小国	H29.8.1、8.15	11	0.5%	13
	阿蘇	H29.8.1	21	1.0%	21
	高森	H29.8.8、8.22	14	0.7%	5
	山都	H29.7.28	12	0.6%	13
	宇城	H29.7.26、8.9、8.16	110	5.4%	31
	八代	H29.7.25、8.4、8.8	107	5.3%	84
	芦北	H29.8.4	25	1.2%	25
	水俣	H29.8.3	30	1.5%	58
	人吉	H29.7.28	56	2.8%	59
	多良木	H29.8.23	31	1.5%	42
	天草	H29.8.1、8.8、8.15、8.22	65	3.2%	53
上天草	H29.8.1	47	2.3%	22	
牛深	H29.8.16	23	1.1%	19	
運転免許センター3階講習室 (一部、2階高齢者講習受付)		H29.8.20～8.23	1,099	54.0%	1,588
			2,035	100.0%	2,276

Ⅱ. 回答者特性

●性別は「男性」53.8%、「女性」46.2%となっている。

◆性別

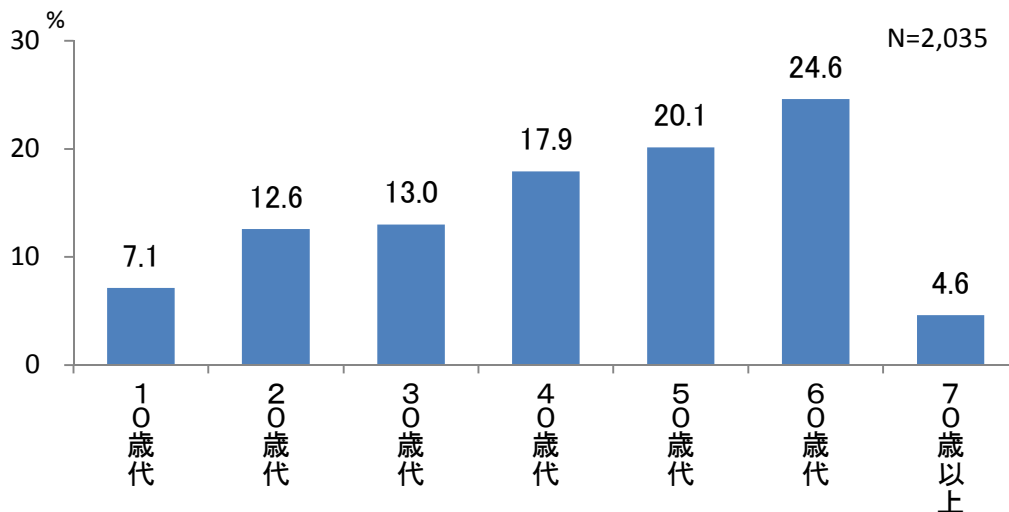


【参考:平成27年度調査】

性別	女性
男性	46.8%
女性	53.2%

●年代は、「60歳代」の24.6%が最も高く、「70歳以上」と合わせると全体の3割近くを占めている。年代が下がるにつれて減少し、最も少ない「10歳代」で7.1%となっている。

◆年代別



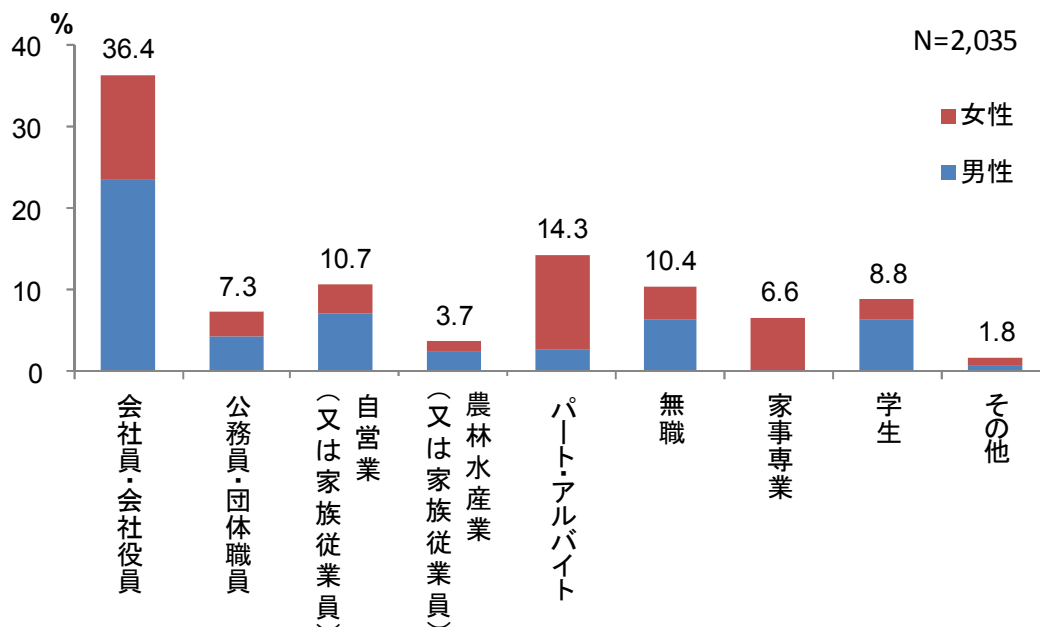
【参考:平成27年度調査】

10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
4.4%	8.3%	12.5%	14.2%	22.6%	28.7%	9.3%

●職業は、「会社員・会社役員」の36.4%が最も高く、次いで「パート・アルバイト」の14.3%、「自営業(又は家族従業員)」の10.7%の順で続いている。

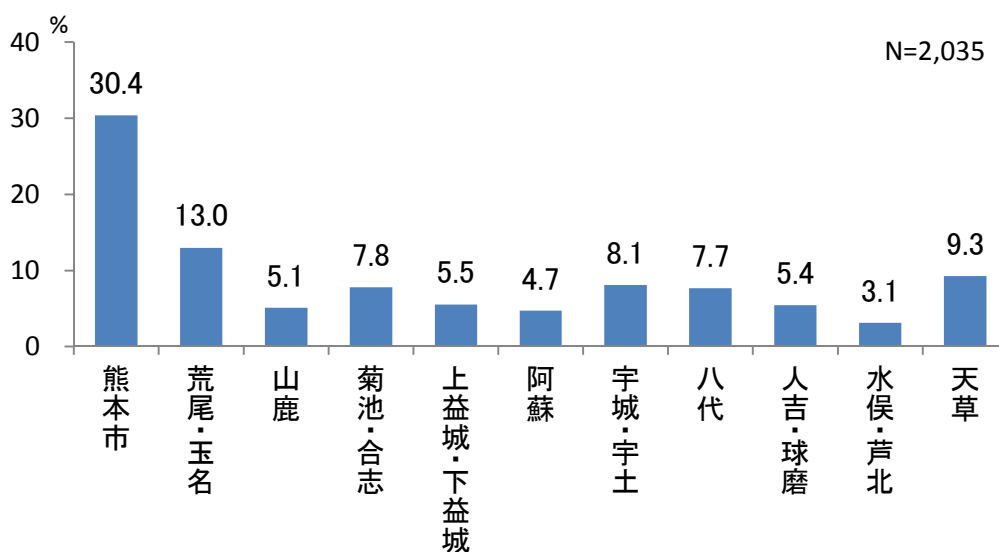
職業別の男女比について、男性比率が高いのは「会社員・会社役員」(64.6%)、「自営業(又は家族従業員)」(男性65.6%)、「学生」(男性70.6%)であり、一方、女性比率が高いのは「パート・アルバイト」(女性80.4%)及び「家事専業」(女性98.5%)である。

◆職業別（男女比含む）



●居住地域は、「熊本市」が30.4%と最も高く、次いで「荒尾・玉名」の13.0%、「天草」の9.3%、「宇城・宇土」の8.1%の順となっている。

◆居住地域別



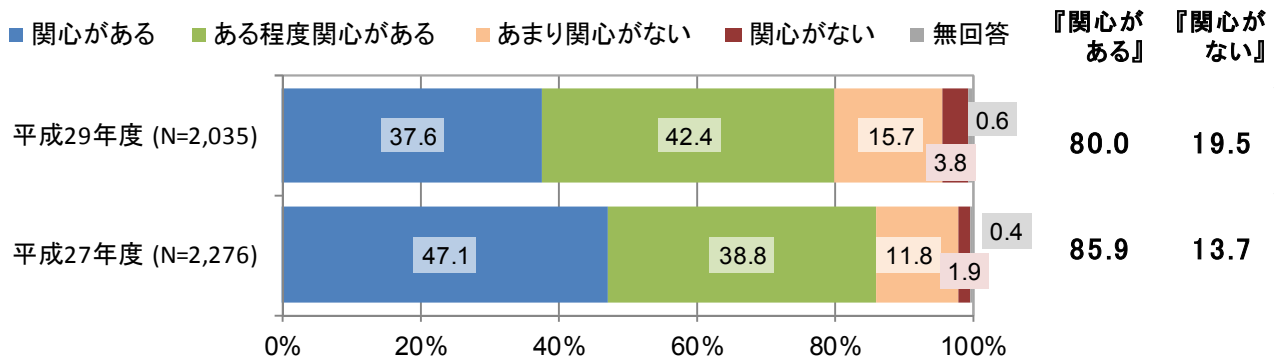
Ⅲ 調査結果

1. 治安についての関心度

■問1 あなたは、治安にどの程度関心がありますか。

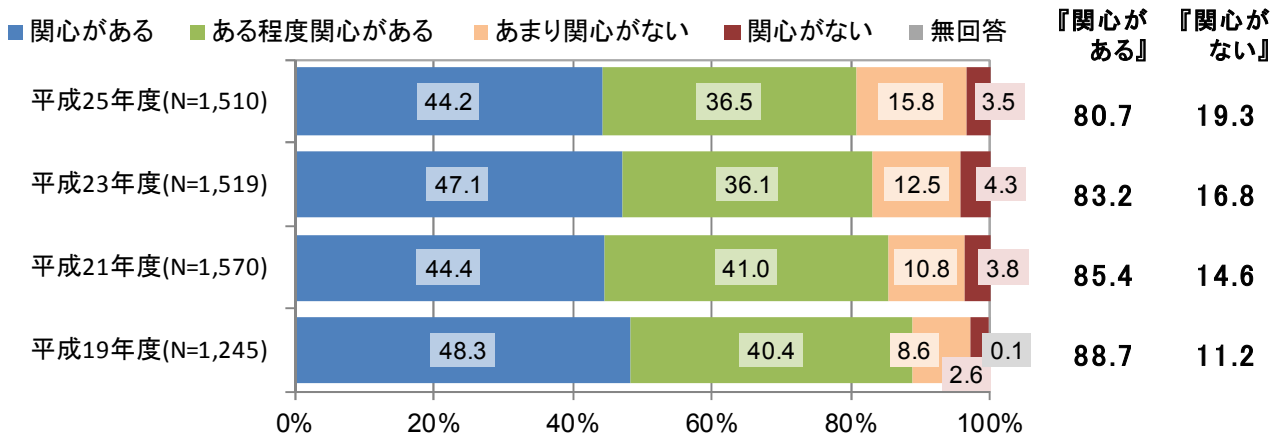
●治安についての関心は、回答者の80.0%が『関心がある』（「関心がある」+「ある程度関心がある」）と回答している。前回（平成27年度）結果より、『関心がある』が約6ポイント減少し、関心度はわずかに下がっている。

図：治安についての関心度



【参考：平成25年度までの調査結果】

図：治安についての関心度



※ 『 』 「 」の表記について

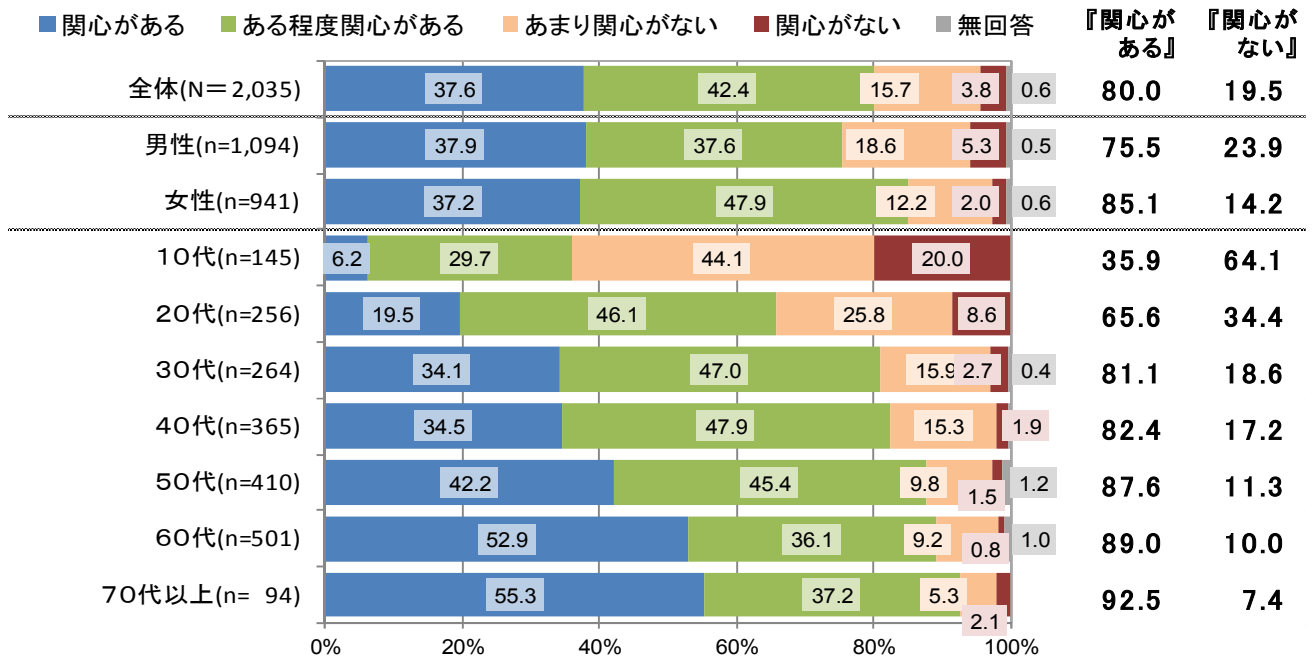
『関心がある』…「関心がある」の回答者+「ある程度関心がある」の回答者

『関心がない』…「関心がない」の回答者+「あまり関心がない」の回答者

【回答者特性格の特徴】

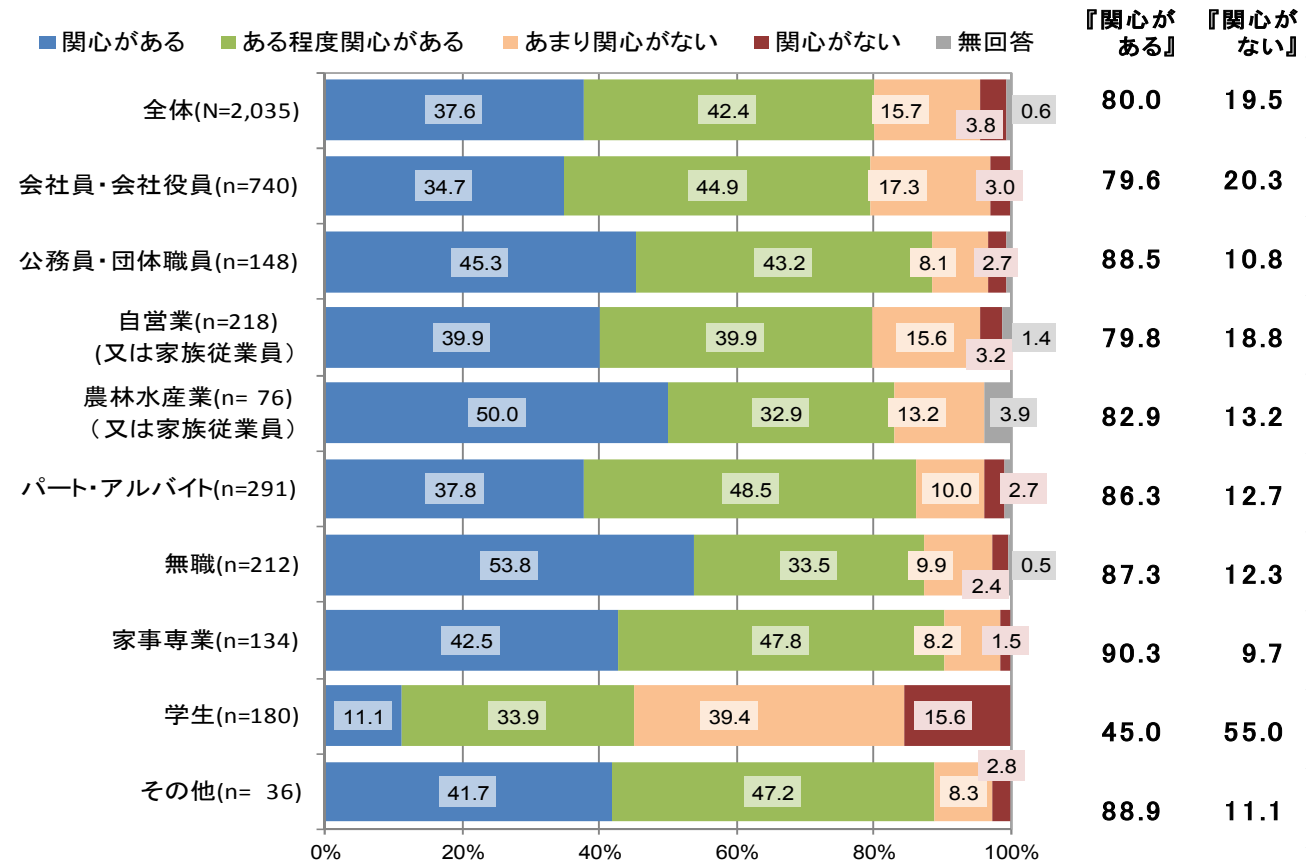
●年代別で見ると、年代が高くなるほど、『関心がある』の割合も高くなっている。10歳代では『関心がある』が35.9%と、他の年代に比べて特に低くなっている。

図：治安についての関心度（性別、年代別）



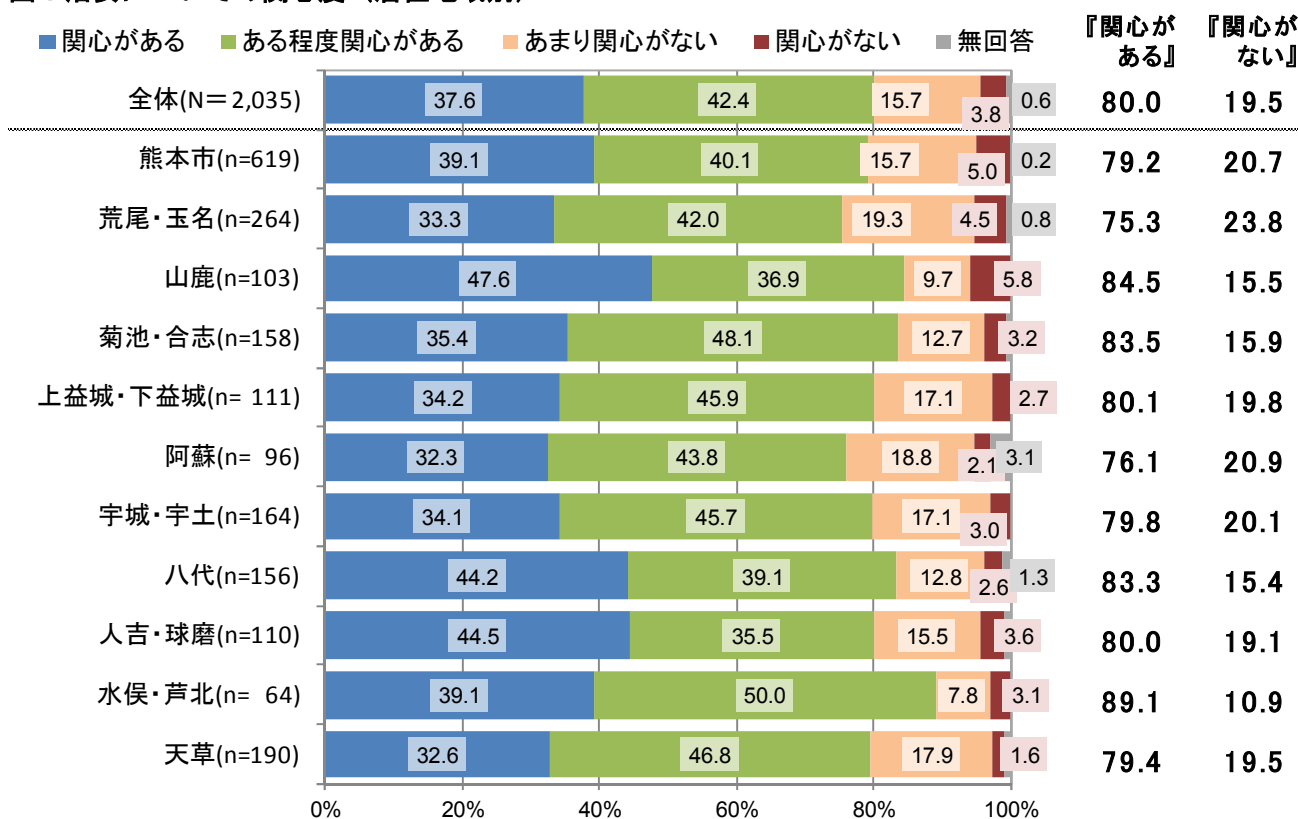
●職業別で見ると、公務員・団体職員、農林水産業（又は家族従業員）、パート・アルバイト、無職及び家事専業で『関心がある』の割合が全体より高くなっている。年代別同様、若年層である学生の関心度は5割未満と低くなっている。

図：治安についての関心度（職業別）



●居住地域別で見ると、山鹿、菊池・合志、上益城・下益城、八代及び水俣・芦北で『関心がある』が80%を超えており、他地域に比べて関心度が高くなっている。

図：治安についての関心度（居住地域別）



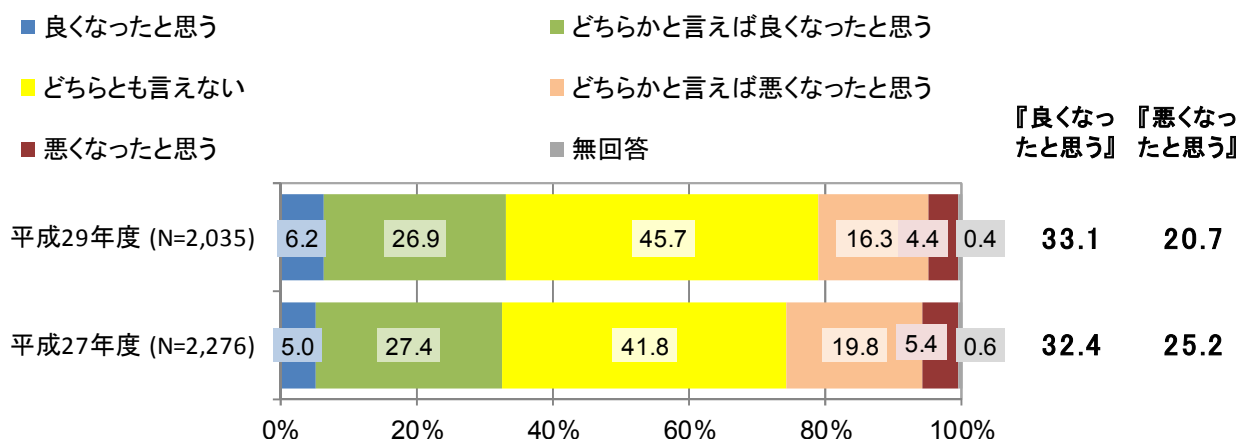
2. 治安についての体感

(1) 熊本県の治安についての体感

■問2 あなたは、ここ数年で、熊本県の治安が良くなったと思いますか、それとも悪くなったと思いますか。

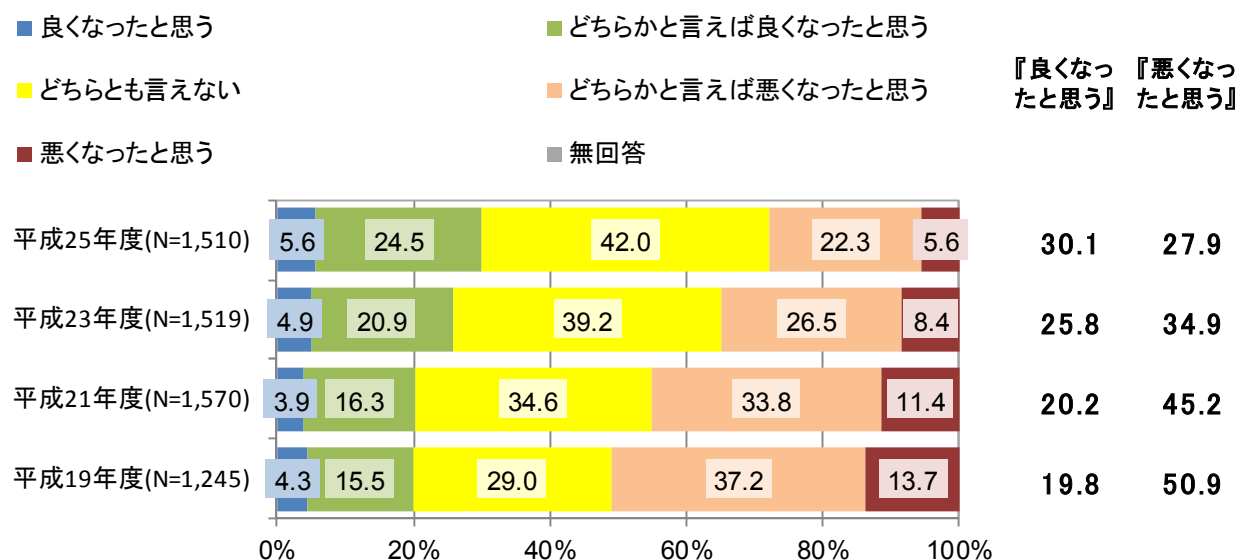
●熊本県の治安についての体感は、『良くなったと思う』（「良くなったと思う」+「どちらかと言えば良くなったと思う」）が33.1%、『悪くなったと思う』（「悪くなったと思う」+「どちらかと言えば悪くなったと思う」）が20.7%となっており、前回と同じく『悪くなったと思う』よりも『良くなったと思う』割合が高くなっている。

図：熊本県の治安についての体感



【参考：平成25年度までの調査結果】

図：熊本県の治安についての体感



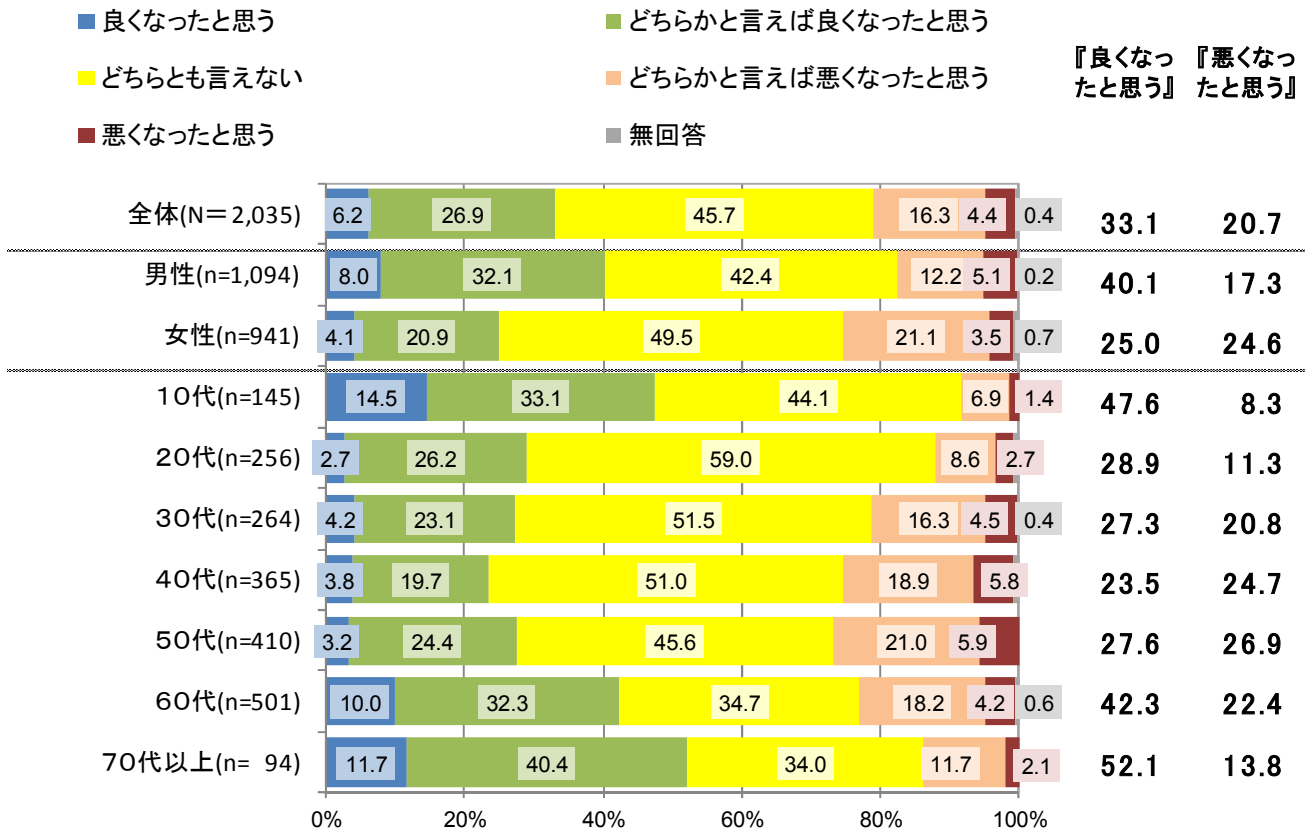
※ 『 』の表記について

『良くなったと思う』…「良くなったと思う」の回答者+「どちらかと言えば良くなったと思う」の回答者
『悪くなったと思う』…「悪くなったと思う」の回答者+「どちらかと言えば悪くなったと思う」の回答者

【回答者特性別の特徴】

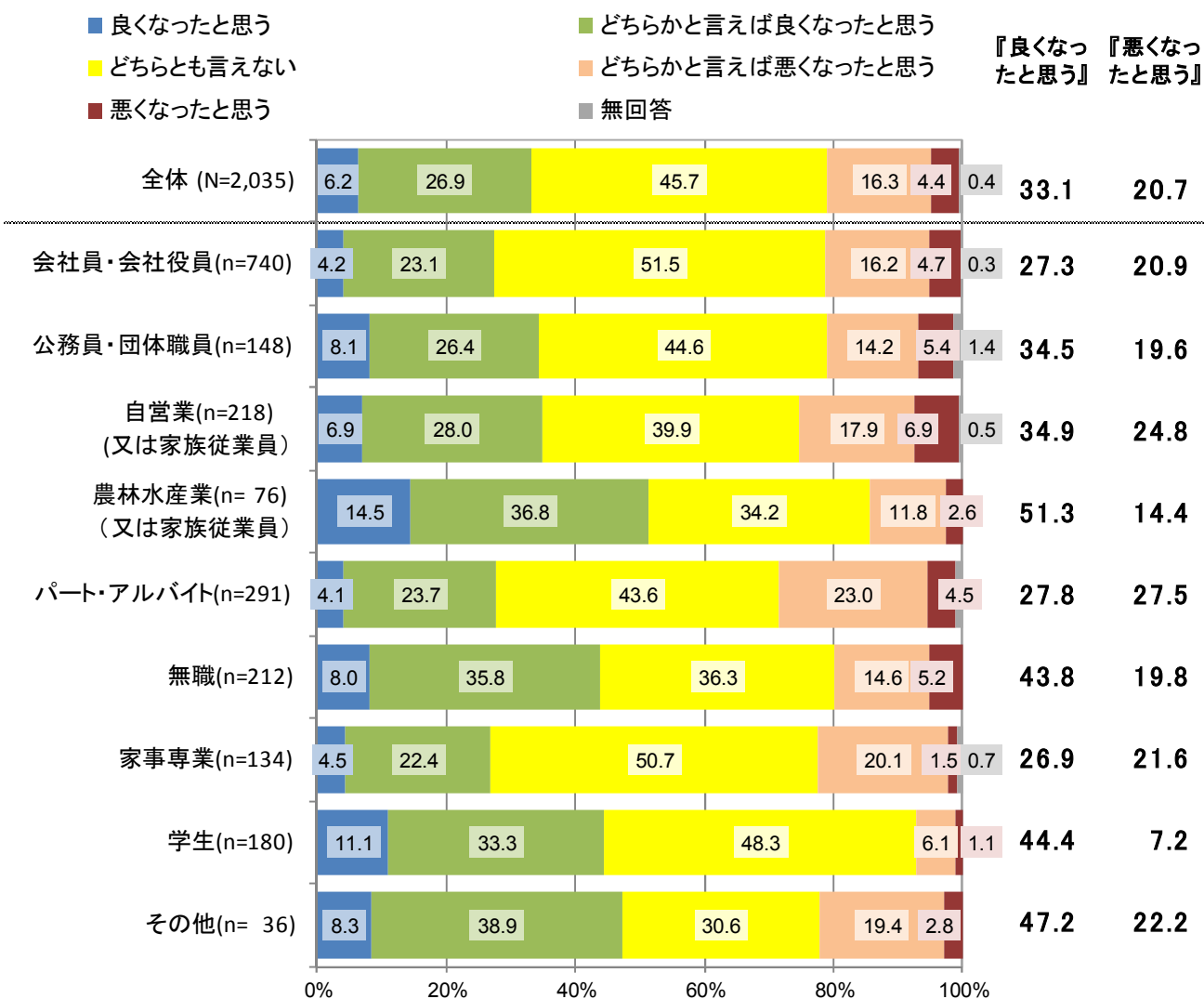
- 性別で見ると、男性は『良くなったと思う』が『悪くなったと思う』より高いが、女性はその差がほとんどない。
- 年代別で見ると、40歳代と50歳代の層では『良くなったと思う』と『悪くなったと思う』が拮抗し、20歳代以下の若年層と60歳代以上の高齢層で『良くなったと思う』が『悪くなったと思う』を上回っている。

図：熊本県の治安についての体感（性別、年代別）



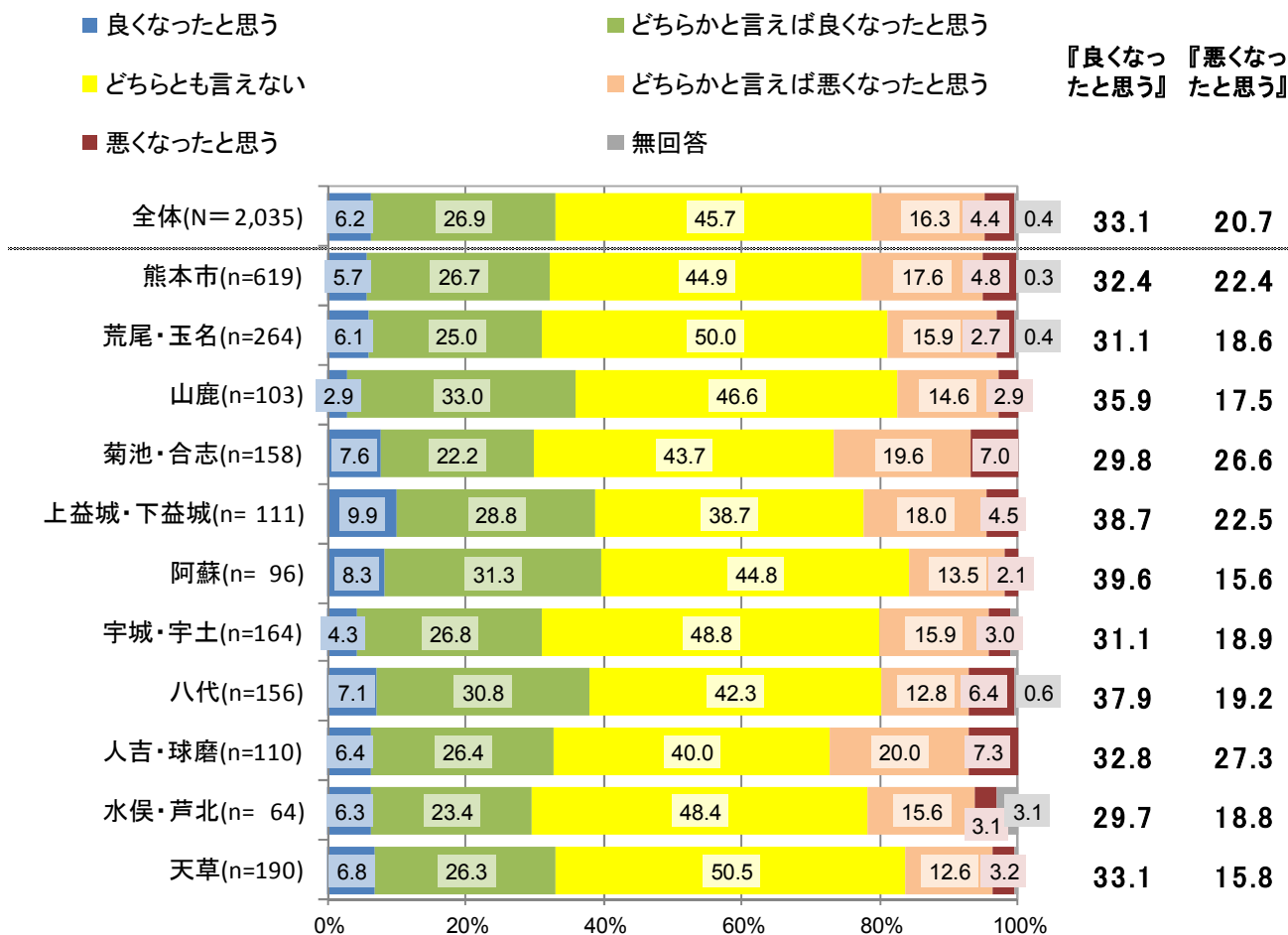
●職業別で見ると、農林水産業(又は家族従業員)では、『良くなったと思う』が5割を超え、他の職業に比べて高くなっている。また、若年や高齢層の多い無職や学生でも『良くなったと思う』が多く、一方で女性比率の高かったパート・アルバイト及び家事専業では、『良くなったと思う』と『悪くなったと思う』は拮抗している。

図：熊本県の治安についての体感（職業別）



●居住地域別で見ると、熊本市、菊池・合志、上益城・下益城及び人吉・球磨で、『悪くなったと思う』が全体の20.7%を超え、他の地域に比べて高くなっている。

図：熊本県の治安についての体感（居住地域別）

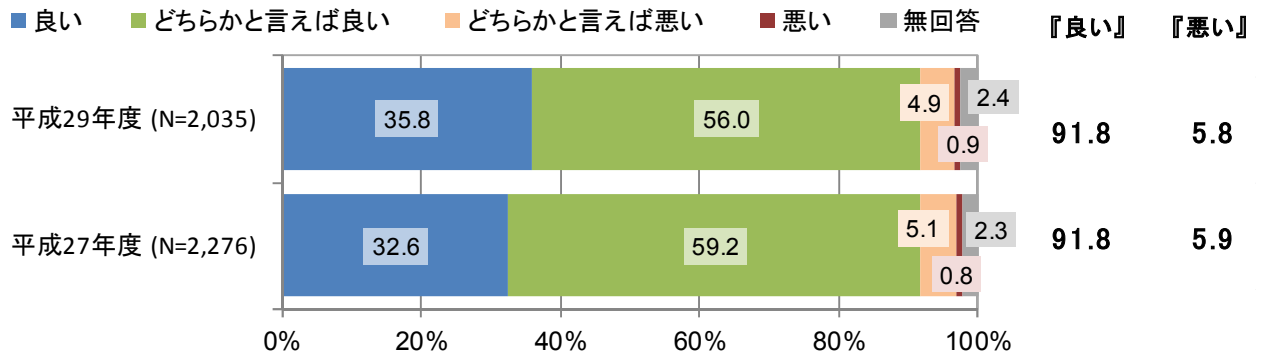


(2) 居住地の治安についての体感

■問6 あなたは、現在お住まいの地域の治安をどのように感じていますか。

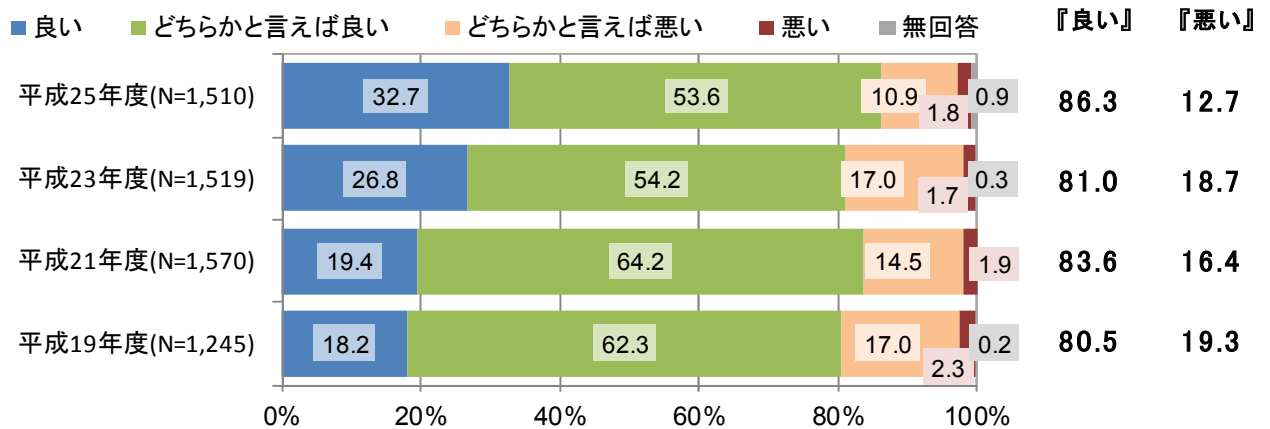
●居住地の治安についての体感は、回答者の91.8%が『良い』（「良い」+「どちらかと言えば良い」）と回答している。

図：居住地の治安についての体感



【参考：平成25年度までの調査結果】

図：居住地の治安についての体感



※ 『 』 「 」の表記について

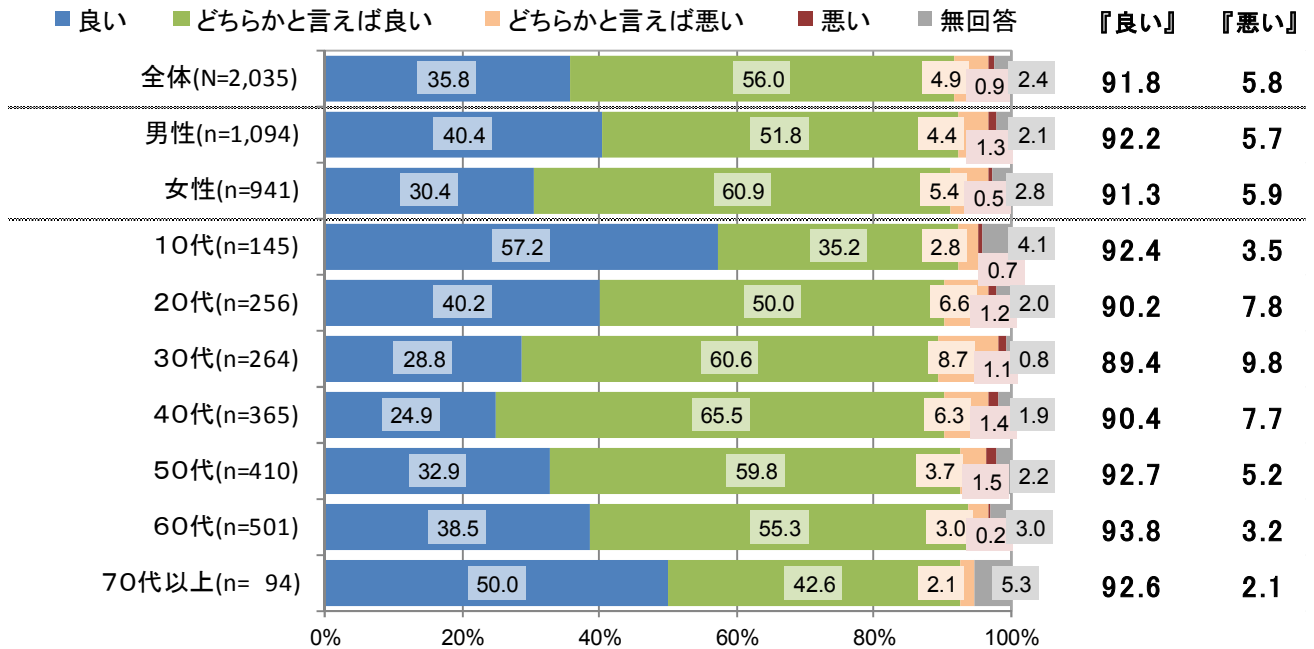
『 良い 』…「良い」の回答者+「どちらかと言えば良い」の回答者

『 悪い 』…「悪い」の回答者+「どちらかと言えば悪い」の回答者

【回答者特性別の特徴】

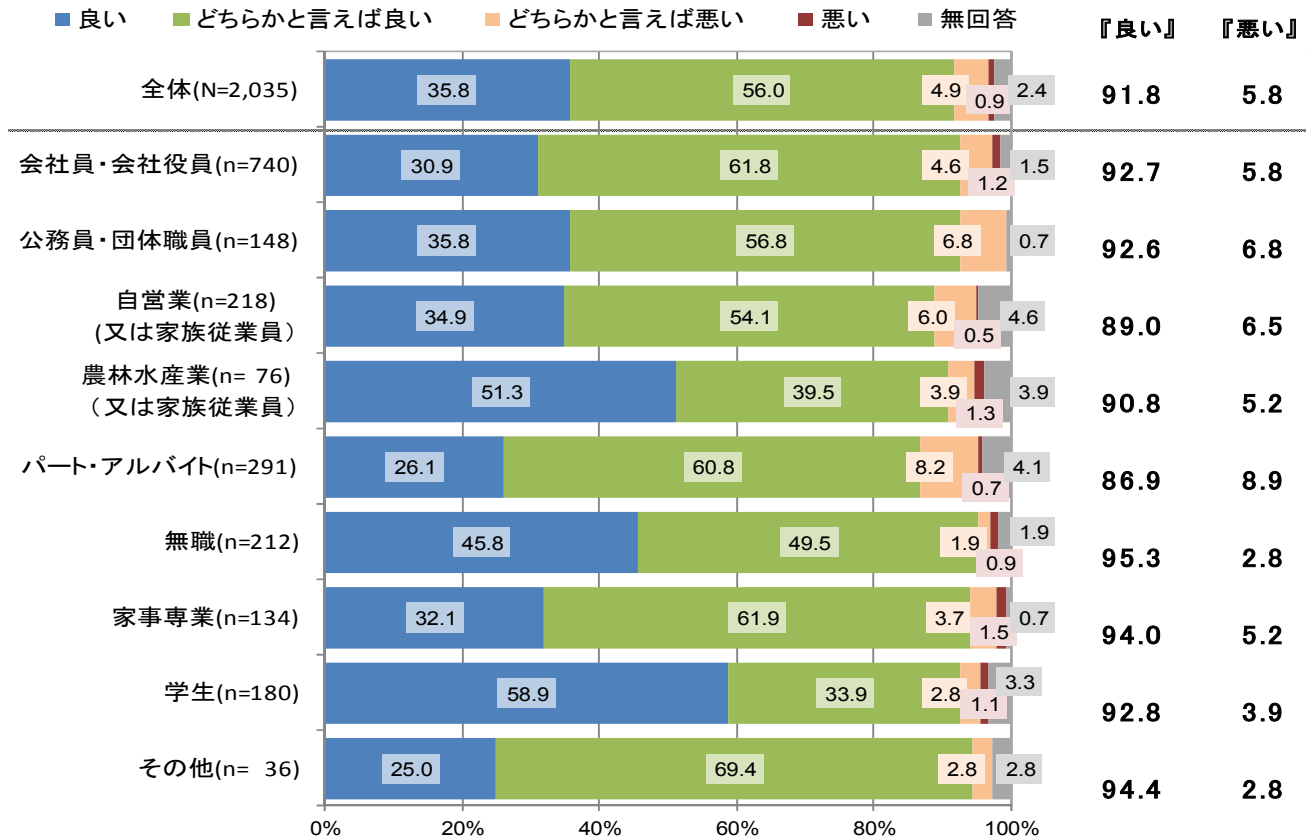
- 性別で見ると、『良い』と回答する割合に男女差は見られないが、「良い」だけを見ると、男性(40.4%)が女性(30.4%)を10ポイント上回っており、男性の方が治安は良いと考える割合が高くなっている。
- 年代別で見ると、『良い』と回答する割合に差は見られないが、20歳代以下の若年層と70歳代以上は「良い」と回答する者が4割以上をしめている。一方で30歳～40歳代では「良い」が3割未満と低くなっている。

図：居住地の治安についての体感（性別、年代別）



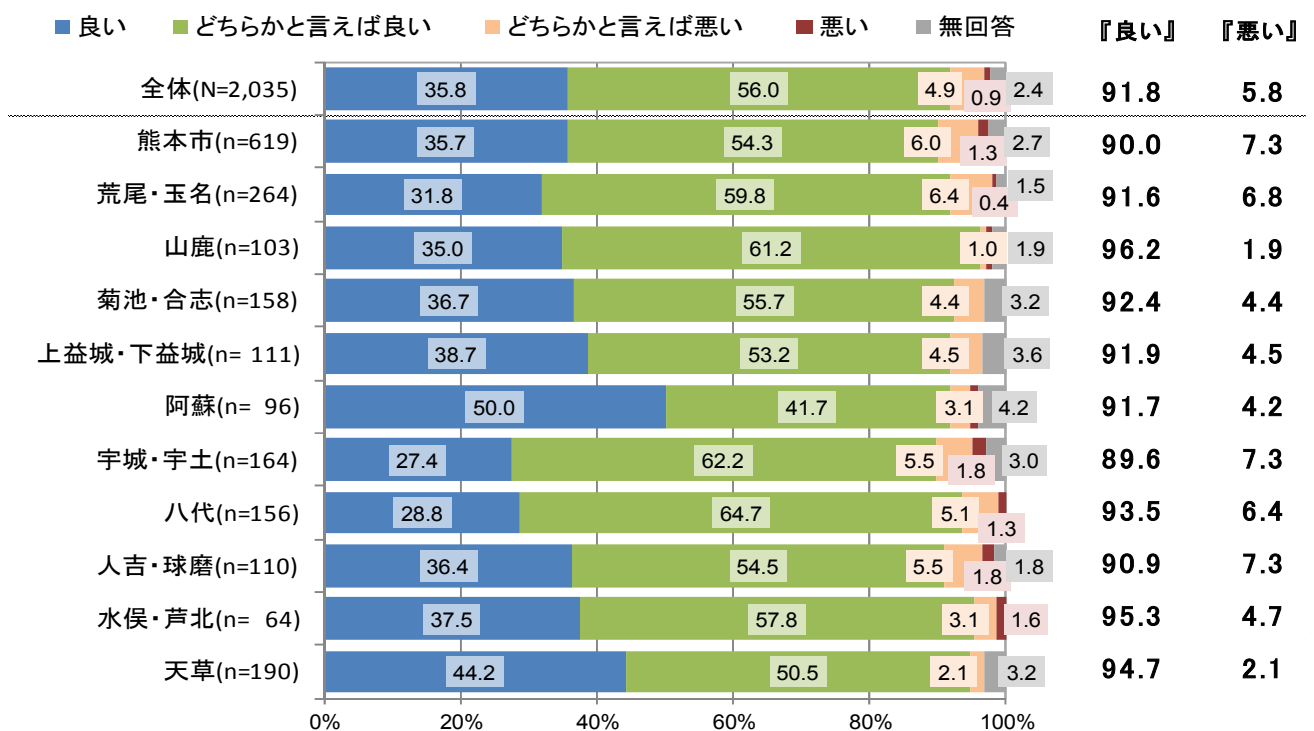
●職業別で見ると、『良い』と回答する割合に大きな差は見られないが、「良い」だけを見ると、農林水産業(又は家族従業員含む)、無職及び学生が全体の35.8%を超え、他の職業に比べて高くなっている。一方で女性比率の高かったパート・アルバイト及び家事専業では「良い」が他に比べて低くなっている。

図：居住地の治安についての体感（職業別）



●居住地地域別で見ると、『良い』と回答する割合に地域差は見られないが、「良い」だけを見ると、阿蘇及び天草で40.0%を超え、他の地域に比べて高くなっている。

図：居住地の治安についての体感（居住地域別）



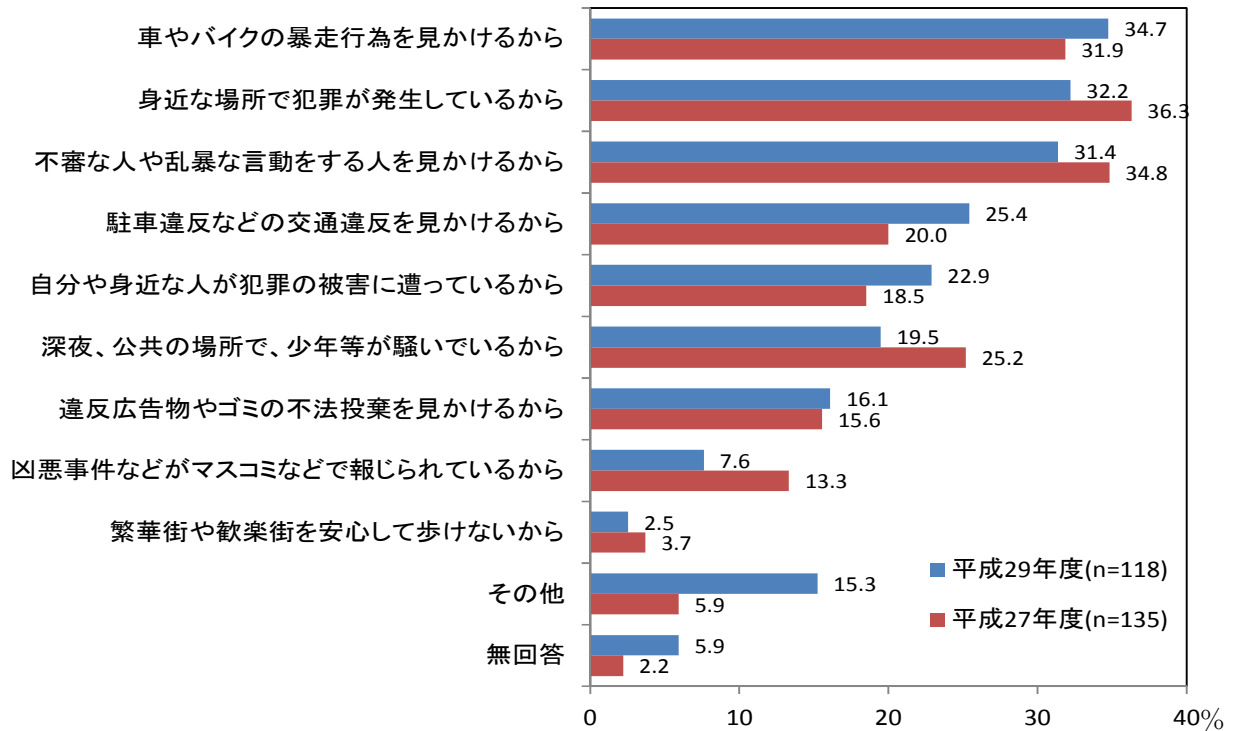
(3) 居住地域の治安を悪いと感じる理由

★問6で「3」（どちらかと言えば悪い）または「4」（悪い）に○をつけた人にお聞きします。

■問7 お住まいの地域の治安を『悪い』と感じる理由は何ですか。（○はいくつでも）

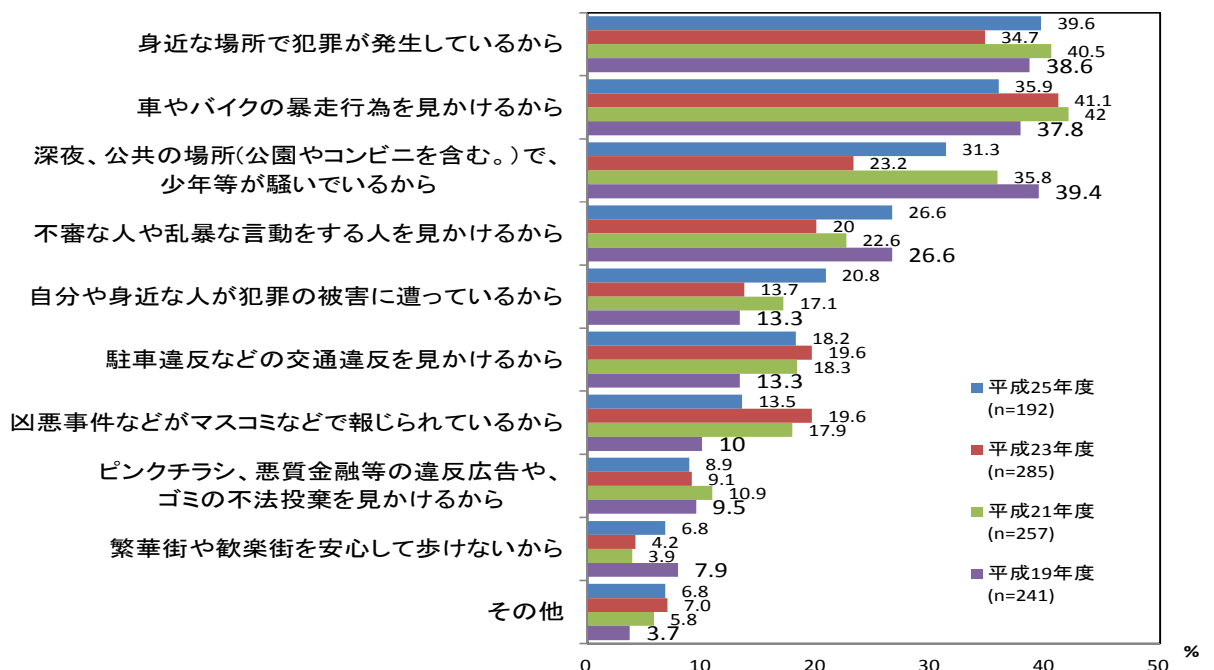
●居住地域の治安が『悪い』（「悪い」+「どちらかと言えば悪い」と回答した人（118人）にその理由を聞いたところ、「車やバイクの暴走行為を見かけるから」（34.7%）が最も高くなっている。次いで「身近な場所で犯罪が発生しているから」（32.2%）、「不審な人や乱暴な言動をする人を見かけるから」（31.4%）の順で続いている。

図：居住地域の治安が『悪い』と感じる理由



【参考:平成25年度までの調査結果】

図：居住地域の治安が『悪い』と感じる理由



【回答者特性格別の特徴】

●性別で見ると、男性は複数の項目で女性に比べて高くなっており、様々な理由で治安を『悪い』と感じている。中でも「自分や身近な人が犯罪の被害に遭っているから」、「深夜、公共の場所で、少年等が騒いでいるから」と回答した男性の割合は、女性の2倍以上に上る。

表：居住地域の治安が『悪い』と感じる理由（性別）

		(上段:% 下段:人)											
		標本数	見車 かけ るバ イク の暴 走 行 為 を	し身 近 な 場 所 で 犯 罪 が 発 生	す不 審 な 人 を 見 か け る 言 動 を	を駐 車 違 反 な か ら の 交 通 違 反	被自 害分 にや 遭身 つ近 てな い 人 が 犯 罪 の	年深 夜、 騒公 いで 共 の 場 所 で、 少	投違 棄反 を広 見告 かけ 物 や ガ ミ の 不 法	らな 凶悪 で事 件 な ら が マ ス コ ミ	て繁 華 街 や 歓 楽 街 を 安 心 し	そ 他	無 回 答
全体		118	34.7 41	32.2 38	31.4 37	25.4 30	22.9 27	19.5 23	16.1 19	7.6 9	2.5 3	15.3 18	5.9 7
性別	男性	62	37.1 23	37.1 23	37.1 23	24.2 15	30.6 19	30.6 19	16.1 10	8.1 5	4.8 3	12.9 8	4.8 3
	女性	56	32.1 18	26.8 15	25.0 14	26.8 15	14.3 8	7.1 4	16.1 9	7.1 4	0.0 0	17.9 10	7.1 4

※緑色の枠は、全体の数値よりも10ポイント以上高くなっているもの。

●年代別の特徴として全体よりも15ポイント以上高かった『悪い』と感じる理由は、20歳代の「車やバイクの暴走行為をみかけるから」、「深夜、公共の場所で少年等が騒いでいるから」である。

表：居住地域の治安が『悪い』と感じる理由（年代別）

		(上段:% 下段:人)											
		標本数	見車 かけ るバ イク の暴 走 行 為 を	し身 近 な 場 所 で 犯 罪 が 発 生	す不 審 な 人 を 見 か け る 言 動 を	を駐 車 違 反 な か ら の 交 通 違 反	被自 害分 にや 遭身 つ近 てな い 人 が 犯 罪 の	年深 夜、 騒公 いで 共 の 場 所 で、 少	投違 棄反 を広 見告 かけ 物 や ガ ミ の 不 法	らな 凶悪 で事 件 な ら が マ ス コ ミ	て繁 華 街 や 歓 楽 街 を 安 心 し	そ 他	無 回 答
全体		118	34.7 41	32.2 38	31.4 37	25.4 30	22.9 27	19.5 23	16.1 19	7.6 9	2.5 3	15.3 18	5.9 7
年代別	10代	5	60.0 3	20.0 1	0.0 0	0.0 0	60.0 3	20.0 1	20.0 1	0.0 0	0.0 0	20.0 1	0.0 0
	20代	20	60.0 12	25.0 5	35.0 7	30.0 6	15.0 3	45.0 9	10.0 2	10.0 2	0.0 0	15.0 3	5.0 1
	30代	26	19.2 5	42.3 11	30.8 8	23.1 6	15.4 4	26.9 7	23.1 6	7.7 2	3.8 1	11.5 3	3.8 1
	40代	28	17.9 5	21.4 6	28.6 8	17.9 5	21.4 6	10.7 3	21.4 6	0.0 0	0.0 0	25.0 7	10.7 3
	50代	21	38.1 8	38.1 8	42.9 9	28.6 6	33.3 7	9.5 2	9.5 2	9.5 2	4.8 1	14.3 3	0.0 0
	60代	16	43.8 7	37.5 6	31.3 5	43.8 7	12.5 2	6.3 1	12.5 2	18.8 3	6.3 1	6.3 1	12.5 2
	70代以上	1	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	200.0 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0

※緑色の枠は、全体の数値よりも15ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、標本数がある程度確保されている会社員・会社役員で、「車やバイクの暴走行為を見かけるから」が最も高くなっている。

表：居住地域の治安が『悪い』と感じる理由（職業別）

(上段:% 下段:人)

	標本数	か 車 や バ イ ク の 暴 走 行 為 を 見 か け る か ら	て 身 近 な 場 所 で 犯 罪 が 発 生 し て い る か ら	不 審 な 人 や 乱 暴 な 言 動 を す る 人 を 見 か け る か ら	見 か け る か ら 駐 車 違 反 な ど の 交 通 違 反 を	害 に 遭 っ て い る か ら 自 分 や 身 近 な 人 が 犯 罪 の 被 害	等 深 夜 、 公 共 の 場 所 で 、 少 年 が 騒 い で い る か ら	違 反 告 物 や ゴ ミ の 不 法 投 棄 を 見 か け る か ら	ど で 報 じ ら れ て い る か ら 凶 悪 事 件 な ど が マ ス コ ミ な	歩 け な い か ら 繁 華 街 や 歓 楽 街 を 安 心 し て	そ の 他	無 回 答
全体	118	34.7 41	32.2 38	31.4 37	25.4 30	22.9 27	19.5 23	16.1 19	7.6 9	2.5 3	15.3 18	5.9 7
会社員・会社役員	43	48.8 21	39.5 17	39.5 17	30.2 13	23.3 10	30.2 13	20.9 9	7.0 3	4.7 2	9.3 4	4.7 2
公務員・団体職員	10	20.0 2	40.0 4	40.0 4	20.0 2	0.0 0	20.0 2	10.0 1	10.0 1	0.0 0	10.0 1	10.0 1
自営業 (又は家族従業員)	14	21.4 3	42.9 6	28.6 4	28.6 4	21.4 3	21.4 3	7.1 1	21.4 3	7.1 1	28.6 4	14.3 2
農林水産業 (又は家族従業員)	4	50.0 2	50.0 2	25.0 1	25.0 1	25.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	25.0 1	0.0 0
パート・ アルバイト	26	23.1 6	11.5 3	26.9 7	26.9 7	23.1 6	11.5 3	19.2 5	0.0 0	0.0 0	19.2 5	3.8 1
無職	6	16.7 1	33.3 2	16.7 1	0.0 0	33.3 2	16.7 1	16.7 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
家事専業	7	28.6 2	14.3 1	14.3 1	28.6 2	14.3 1	0.0 0	14.3 1	28.6 2	0.0 0	28.6 2	14.3 1
学生	7	57.1 4	28.6 2	14.3 1	14.3 1	57.1 4	14.3 1	14.3 1	0.0 0	0.0 0	14.3 1	0.0 0
その他	1	0.0 0	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0

- 居住地域別に標本数がある程度確保されている熊本市で見ると、「不審な人や乱暴な言動をする人を見かけるから」、「車やバイクの暴走行為を見かけるから」が高くなっている。

表：居住地域の治安が『悪い』と感じる理由（居住地域別）

(上段:% 下段:人)

	標本数	見車 かけ るか ら	し身 近な 場所 から	す不 審な 人や 乱暴 な言 動を	を駐 車違 いな ら	被自 身に 遭っ てい るか ら	年深 夜、 騒い でい るか ら	投違 反廣 告物 やゴ ミの 不法	らな 凶悪 事件 など が	て繁 華街 や飲 楽街 を安 心し	そ の 他	無 回 答	
全体	118	34.7 41	32.2 38	31.4 37	25.4 30	22.9 27	19.5 23	16.1 19	7.6 9	2.5 3	15.3 18	5.9 7	
お住 まい の 地 域	熊本市	45	26.7 12	24.4 11	28.9 13	11.1 5	20.0 9	24.4 11	17.8 8	6.7 3	2.2 1	17.8 8	6.7 3
	荒尾・玉名	18	50.0 9	38.9 7	27.8 5	38.9 7	16.7 3	11.1 2	16.7 3	5.6 1	0.0 0	0.0 0	5.6 1
	山鹿	2	100.0 2	50.0 1	50.0 1	0.0 0	50.0 1	50.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	菊池・合志	7	57.1 4	57.1 4	42.9 3	28.6 2	57.1 4	42.9 3	28.6 2	28.6 2	0.0 0	14.3 1	0.0 0
	上益城・下益城	5	0.0 0	60.0 3	0.0 0	40.0 2	0.0 0	0.0 0	20.0 1	0.0 0	0.0 0	20.0 1	0.0 0
	阿蘇	4	0.0 0	25.0 1	25.0 1	0.0 0	25.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	25.0 1	25.0 1
	宇城・宇土	12	41.7 5	33.3 4	16.7 2	25.0 3	25.0 3	8.3 1	8.3 1	0.0 0	0.0 0	25.0 3	16.7 2
	八代	10	40.0 4	20.0 2	50.0 5	50.0 5	30.0 3	20.0 2	20.0 2	10.0 1	0.0 0	30.0 3	0.0 0
	人吉・球磨	8	50.0 4	62.5 5	37.5 3	50.0 4	25.0 2	12.5 1	12.5 1	25.0 2	12.5 1	0.0 0	0.0 0
	水俣・芦北	3	33.3 1	0.0 0	100.0 3	66.7 2	0.0 0	33.3 1	33.3 1	0.0 0	33.3 1	0.0 0	0.0 0
	天草	4	0.0 0	0.0 0	25.0 1	0.0 0	25.0 1	25.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	25.0 1	0.0 0

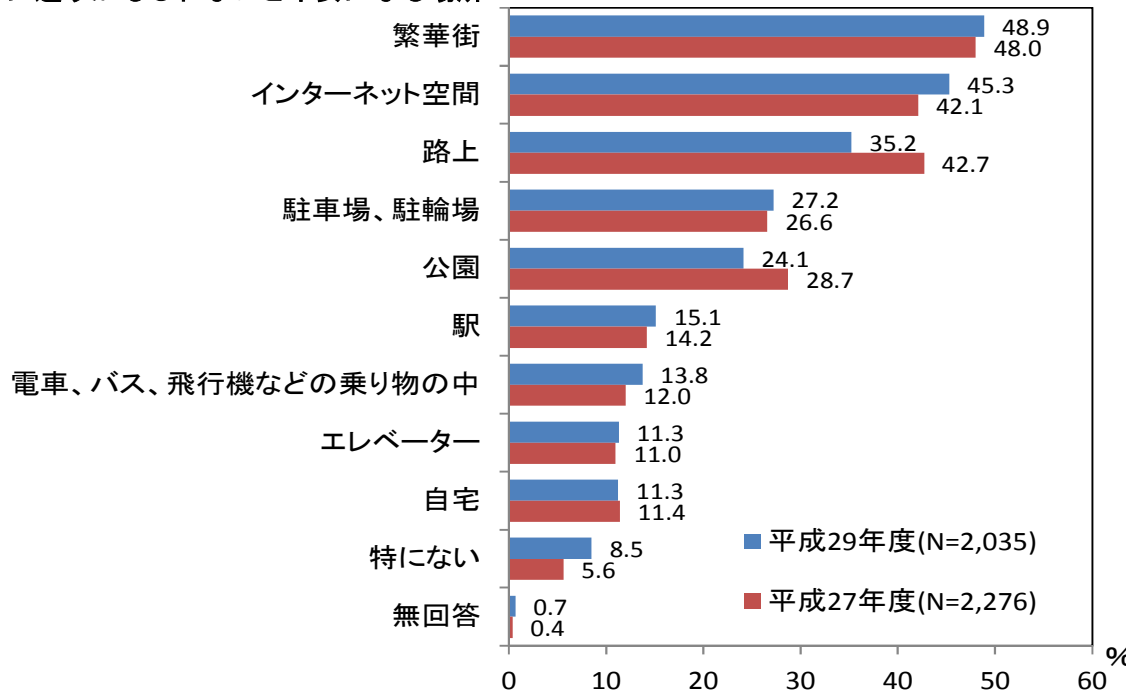
3. 犯罪に対する不安

(1) 不安になる場所

■問3 自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所はどこですか。(○はいくつでも)

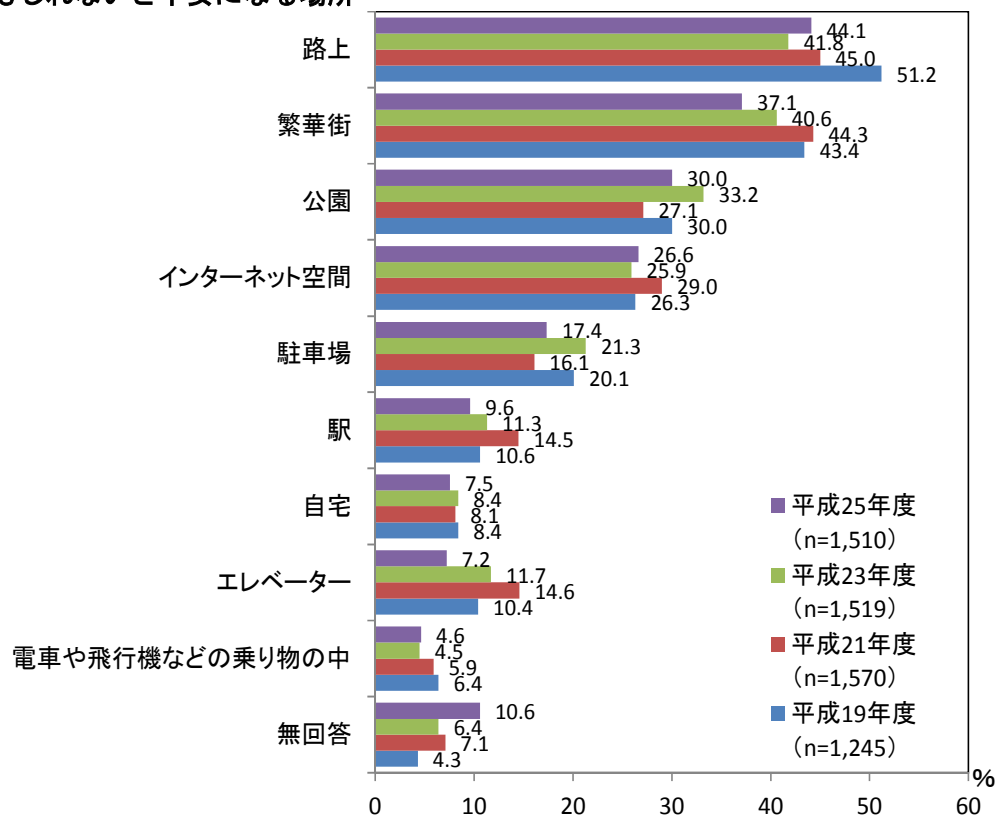
●自分や身近な人が犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所は、「繁華街」(48.9%)が最も高く、次いで「インターネット空間」(45.3%)、「路上」(35.2%)の順で続いている。

図：犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所



【参考：平成25年度までの調査結果】

図：犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所



【回答者特性格の特徴】

●性別で見ると、「繁華街」を除く全ての場所で男性よりも女性の方が多く不安を感じている。

特に「インターネット空間」、「路上」、「駐車場、駐輪場」、「公園」及び「エレベーター」で差が見られる。

(上段:% 下段:人)

		繁華街	インターネット空間	路上	駐車場、駐輪場	公園	駅	の電車、バス、飛行機などの乗り物の中	エレベーター	自宅	特にない	無回答
全体		48.9	45.3	35.2	27.2	24.1	15.1	13.8	11.3	11.3	8.5	0.7
		995	922	717	554	491	4	280	230	229	173	14
性別	男性	50.5	40.0	28.4	21.8	17.5	12.4	10.2	5.1	8.5	12.1	0.6
		552	438	311	239	191	136	112	56	93	132	7
女性	47.1	51.4	43.1	33.5	31.9	18.3	17.9	18.5	14.5	4.4	0.7	
		443	484	406	315	300	172	168	174	136	41	7

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、30歳～50歳代では「繁華街」「インターネット空間」が5割以上となっている。30歳代では「駐車場、駐輪場」及び「公園」が他の年代に比べて高くなっている。

表：犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所（年代別）

(上段:% 下段:人)

		繁華街	インターネット空間	路上	駐車場、駐輪場	公園	駅	の電車、バス、飛行機などの乗り物の中	エレベーター	自宅	特にない	無回答
全体		48.9	45.3	35.2	27.2	24.1	15.1	13.8	11.3	11.3	8.5	0.7
		995	922	717	554	491	4	280	230	229	173	14
年代別	10代	31.7	27.6	15.2	13.1	13.8	18.6	17.9	2.8	6.2	31.7	0.7
		46	40	22	19	20	27	26	4	9	46	1
	20代	46.1	43.4	34.8	23.4	16.8	19.9	15.6	10.2	6.6	9.0	0.0
		118	111	89	60	43	51	40	26	17	23	0
	30代	58.3	50.0	37.9	34.8	31.1	16.3	15.2	12.9	14.4	6.1	0.4
		154	132	100	92	82	43	40	34	38	16	1
	40代	55.9	53.4	39.2	29.9	28.5	17.0	14.5	13.2	12.3	4.4	0.3
		204	195	143	109	104	62	53	48	45	16	1
50代	53.4	57.6	37.6	27.6	25.6	15.4	15.9	15.1	11.2	5.6	0.7	
	219	236	154	113	105	63	65	62	46	23	3	
60代	42.3	36.1	36.5	26.7	23.0	11.0	10.4	9.6	13.0	8.2	1.6	
	212	181	183	134	115	55	52	48	65	41	8	
70代以上	44.7	28.7	27.7	28.7	23.4	7.4	4.3	8.5	9.6	8.5	0.0	
	42	27	26	27	22	7	4	8	9	8	0	

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、公務員・団体職員で、「インターネット空間」が全体に比べて18ポイント以上高く、女性比率の高かったパート・アルバイト及び家事専業は、他の場所に比べて「駐車場、駐輪場」及び「公園」が高くなっている。

表：犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所（職業別）

(上段:% 下段:人)

		繁華街	インターネット空間	路上	駐車場、駐輪場	公園	駅	電車、バス、飛行機などの乗り物の中	エレベーター	自宅	特にない	無回答	
全体	2,035	48.9 995	45.3 922	35.2 717	27.2 554	24.1 491	15.1 4	13.8 280	11.3 230	11.3 229	8.5 173	0.7 14	
職業	会社員・会社役員	740	55.1 408	46.4 343	36.2 268	27.8 206	23.6 175	14.2 105	12.8 95	9.2 68	13.1 97	6.5 48	0.3 2
	公務員・団体職員	148	56.1 83	63.5 94	37.8 56	27.0 40	22.3 33	12.2 18	10.8 16	17.6 26	9.5 14	2.7 4	0.0 0
	自営業 (又は家族従業員)	218	43.1 94	49.5 108	38.1 83	25.2 55	21.1 46	15.1 33	13.3 29	11.9 26	8.7 19	9.2 20	0.9 2
	農林水産業 (又は家族従業員)	76	32.9 25	38.2 29	21.1 16	21.1 16	17.1 13	9.2 7	5.3 4	5.3 4	9.2 7	14.5 11	2.6 2
	パート・アルバイト	291	48.8 142	48.5 141	37.8 110	33.3 97	33.7 98	17.9 52	15.1 44	15.1 44	12.7 37	7.2 21	0.3 1
	無職	212	45.8 97	34.0 72	33.5 71	23.1 49	20.8 44	12.7 27	10.8 23	9.4 20	12.3 26	7.1 15	1.9 4
	家事専業	134	43.3 58	49.3 66	48.5 65	38.1 51	38.1 51	15.7 21	21.6 29	21.6 29	13.4 18	5.2 7	1.5 2
	学生	180	38.3 69	27.8 50	20.0 36	13.3 24	12.8 23	18.9 34	18.3 33	3.9 7	5.6 10	24.4 44	0.6 1
	その他	36	52.8 19	52.8 19	33.3 12	44.4 16	22.2 8	30.6 11	19.4 7	16.7 6	2.8 1	8.3 3	0.0 0

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると、熊本市では「繁華街」が、八代、人吉・球磨で、「路上」、「駐車場、駐輪場」及び「公園」が他地域より高くなっている。

表：犯罪に遭うかもしれないと不安になる場所（居住地域別）

（上段：% 下段：人）

		繁華街	インターネット空間	路上	駐車場、駐輪場	公園	駅	の電車、バスの乗り物の中	エレベーター	自宅	特にない	無回答	
全体		2,035	48.9	45.3	35.2	27.2	24.1	15.1	13.8	11.3	11.3	8.5	0.7
			995	922	717	554	491	4	280	230	229	173	14
お住まいの地域	熊本市	619	54.8	41.8	37.8	25.7	23.7	15.0	13.7	12.1	9.7	8.6	0.2
			339	259	234	159	147	93	85	75	60	53	1
	荒尾・玉名	264	46.2	43.6	33.0	32.6	24.2	20.1	13.3	12.1	9.5	11.7	0.8
			122	115	87	86	64	53	35	32	25	31	2
	山鹿	103	37.9	50.5	37.9	22.3	25.2	7.8	7.8	11.7	8.7	8.7	1.0
			39	52	39	23	26	8	8	12	9	9	1
	菊池・合志	158	53.2	38.0	31.0	24.7	25.3	9.5	7.6	10.1	7.6	7.0	1.3
			84	60	49	39	40	15	12	16	12	11	2
	上益城・下益城	111	52.3	53.2	36.9	26.1	18.9	9.0	17.1	6.3	14.4	7.2	0.0
			58	59	41	29	21	10	19	7	16	8	0
	阿蘇	96	44.8	49.0	33.3	20.8	19.8	13.5	13.5	5.2	12.5	6.3	1.0
			43	47	32	20	19	13	13	5	12	6	1
宇城・宇土	164	48.8	48.2	27.4	23.8	18.9	17.1	15.2	9.1	16.5	11.0	2.4	
		80	79	45	39	31	28	25	15	27	18	4	
八代	156	50.6	46.2	40.4	32.7	35.3	17.3	16.0	14.7	16.7	7.1	0.0	
		79	72	63	51	55	27	25	23	26	11	0	
人吉・球磨	110	42.7	48.2	41.8	32.7	30.9	19.1	21.8	15.5	16.4	5.5	0.0	
		47	53	46	36	34	21	24	17	18	6	0	
水俣・芦北	64	39.1	60.9	35.9	31.3	23.4	12.5	10.9	12.5	12.5	3.1	1.6	
		25	39	23	20	15	8	7	8	8	2	1	
天草	190	41.6	45.8	30.5	27.4	20.5	16.8	14.2	10.5	8.4	9.5	1.1	
		79	87	58	52	39	32	27	20	16	18	2	

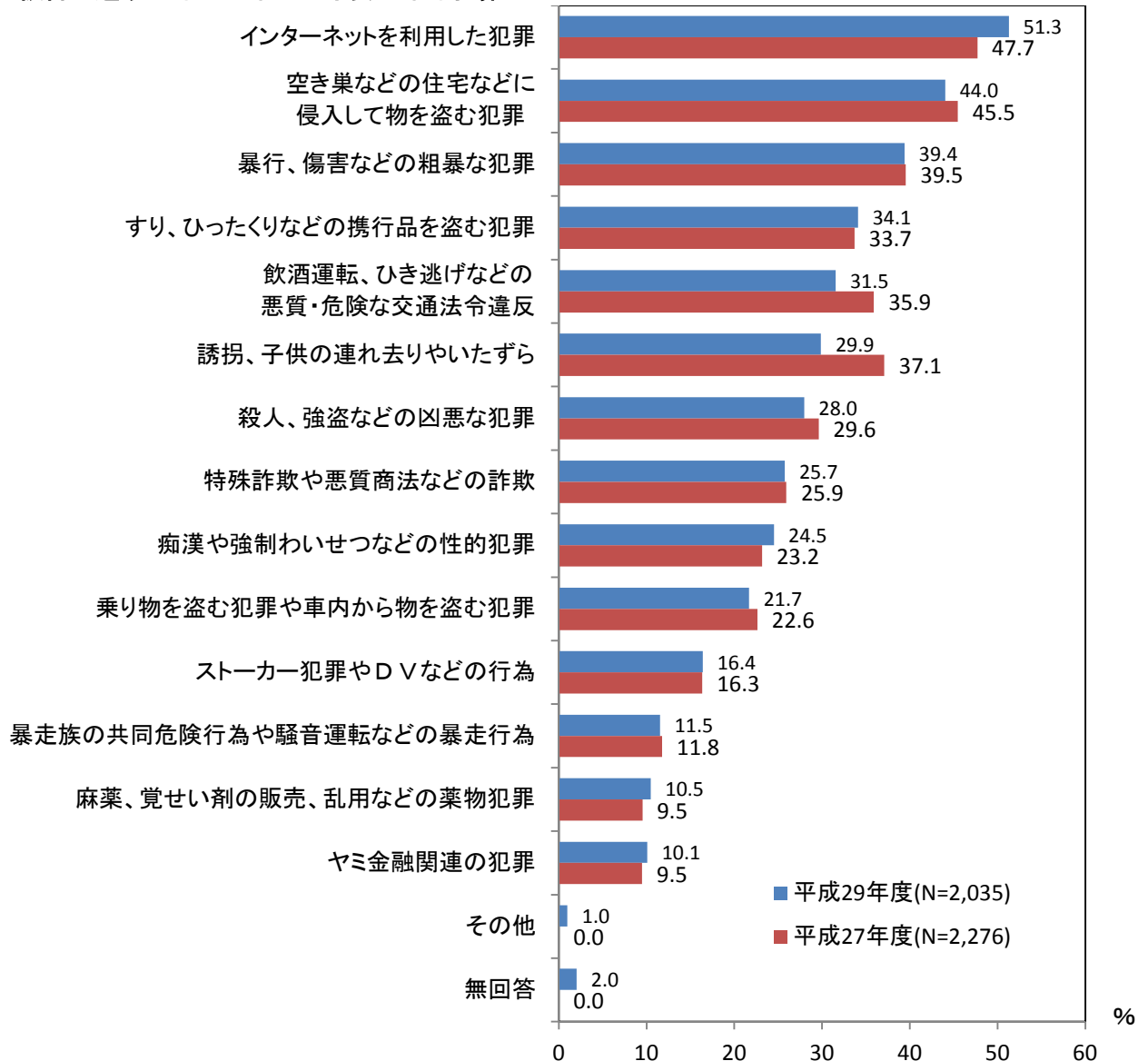
※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

(2) 不安になる犯罪

■問4 あなたが、自分や身近な人が被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪は何ですか。
(○はいくつでも)

●自分や身近な人が被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪は、「インターネットを利用した犯罪」(51.3%)が最も高く、次いで「空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む行為」(44.0%)、「暴行、傷害などの粗暴な犯罪」(39.4%)、「すり、ひったくりなどの携行品を盗む犯罪」(34.1%)の順で続いている。

図：被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪



【回答者特性別の特徴】

●性別で見ると、全体的に女性の方が不安になるとして挙げる項目の数が多い。中でも「誘拐、子供の連れ去りやいたずら」、「痴漢や強制わいせつなどの性的犯罪」が男性に比べて10ポイント以上高くなっている。

表：被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪（性別）

		(上段:% 下段:人)																			
	標本数	インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	暴行、傷害などの粗暴な犯罪	すり、ひったくりなどの携行品を盗む犯罪	悪質・危険な交通法令違反	飲酒運転、ひき逃げなどの危険な交通法令違反	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	詐欺、特殊詐欺や悪質商法などの詐欺	性的犯罪	痴漢や強制わいせつなどの性的犯罪	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	スマートフォンなどの行為	ストーカー犯罪やDV(ドメスティックバイオレンス)などの行為	暴走族などの暴走行為や騒音運転などの暴走行為	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他	無回答	
全体	2,035	51.3	44.0	39.4	34.1	31.5	29.9	28.0	25.7	24.5	21.7	16.4	11.5	10.5	10.1	1.0	2.0				
		1044	896	802	694	642	608	569	524	499	441	334	235	213	205	20	41				
性別																					
男性	1,094	48.2	39.8	37.7	29.7	28.3	21.3	25.8	23.9	17.9	22.8	12.2	12.8	10.3	10.6	1.2	2.3				
		527	435	412	325	310	233	282	262	196	249	133	140	113	116	13	25				
女性	941	54.9	49.0	41.4	39.2	35.3	39.9	30.5	27.8	32.2	20.4	21.4	10.1	10.6	9.5	0.7	1.7				
		517	461	390	369	332	375	287	262	303	192	201	95	100	89	7	16				

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、「誘拐、子供の連れ去りやいたずら」が、30歳代では5割に達し、40歳代では他の年代に比べて10ポイント以上高くなっている。40歳～50歳代では「インターネットを利用した犯罪」が6割を超え、高くなっている。

表：被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪（年代別）

		(上段:% 下段:人)																		
	標本数	インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	暴行、傷害などの粗暴な犯罪	すり、ひったくりなどの携行品を盗む犯罪	悪質・危険な交通法令違反	飲酒運転、ひき逃げなどの危険な交通法令違反	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	詐欺、特殊詐欺や悪質商法などの詐欺	性的犯罪	痴漢や強制わいせつなどの性的犯罪	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	スマートフォンなどの行為	ストーカー犯罪やDV(ドメスティックバイオレンス)などの行為	暴走族などの暴走行為や騒音運転などの暴走行為	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他	無回答
全体	2,035	51.3	44.0	39.4	34.1	31.5	29.9	28.0	25.7	24.5	21.7	16.4	11.5	10.5	10.1	1.0	2.0			
		1044	896	802	694	642	608	569	524	499	441	334	235	213	205	20	41			
年代別	10代	145	41.4	25.5	33.1	35.9	24.8	13.8	30.3	9.0	14.5	22.8	21.4	10.3	9.0	4.1	1.4	1.4		
			60	37	48	52	36	20	44	13	21	33	31	15	6	2	2			
	20代	256	47.3	35.5	40.6	39.5	38.3	22.7	30.1	19.1	25.4	18.0	16.4	11.7	9.0	4.7	0.4	1.6		
			121	91	104	101	98	58	77	49	65	46	42	30	23	12	1	4		
	30代	264	54.9	50.0	36.7	37.1	36.0	50.0	33.7	28.0	29.5	25.0	17.4	12.5	13.3	9.8	2.3	0.4		
			145	132	97	98	95	132	89	74	78	66	46	33	35	26	6	1		
	40代	365	61.4	43.0	43.0	35.6	34.8	40.3	23.8	27.9	27.9	24.9	17.5	11.0	11.2	9.3	0.5	1.4		
		224	157	157	130	127	147	87	102	102	91	64	40	41	34	2	5			
50代	410	62.2	47.8	45.9	38.5	34.6	25.1	29.0	32.7	26.6	24.4	20.5	11.7	13.4	11.2	0.5	1.2			
		255	196	188	158	142	103	119	134	109	100	84	48	55	46	2	5			
60代	501	41.5	48.1	35.7	25.3	24.2	27.3	24.8	25.7	20.8	17.0	12.2	12.0	7.8	12.4	1.4	4.4			
		208	241	179	127	121	137	124	129	104	85	61	60	39	62	7	22			
70代以上	94	33.0	44.7	30.9	29.8	24.5	11.7	30.9	24.5	21.3	21.3	6.4	9.6	7.4	20.2	0.0	2.1			
		31	42	29	28	23	11	29	23	20	20	6	9	7	19	0	2			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、公務員・団体職員で「インターネットを利用した犯罪」が6割を超え、女性比率の高い家事専業で、「誘拐、子供の連れ去りやいたずら」が5割と高くなっている。

表：被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪（職業別）

	標本数	(上段:% 下段:人)															
		インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	暴力、傷害などの粗暴な犯罪	すり、ひったくりなどの携行物を盗む犯罪	悪質・危険な交通法令違反	飲酒運転、ひき逃げなどの酒運転	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	特殊詐欺や悪質商法などの詐欺	痴漢や強制わいせつなどの性的犯罪	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	ストーカー犯罪やDV（ドメスティック）などの行為	暴走族の共同危険行為や騒音運転などの暴走行為	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他
全体	2,035	51.3	44.0	39.4	34.1	31.5	29.9	28.0	25.7	24.5	21.7	16.4	11.5	10.5	10.1	1.0	2.0
		1044	896	802	694	642	608	569	524	499	441	334	235	213	205	20	41
会社員・会社役員	740	53.4	44.6	42.6	35.5	32.8	27.8	28.5	26.5	25.1	25.0	15.5	12.7	11.4	9.1	0.1	2.2
		395	330	315	263	243	206	211	196	186	185	115	94	84	67	1	16
公務員・団体職員	148	62.8	38.5	45.3	36.5	31.1	39.2	27.7	26.4	26.4	18.9	20.9	12.2	16.2	10.8	1.4	0.7
		93	57	67	54	46	58	41	39	39	28	31	18	24	16	2	1
自営業 (又は家族従業員)	218	50.9	44.5	35.3	33.0	30.3	29.8	27.1	25.2	25.2	20.6	17.0	11.9	11.5	14.7	2.3	3.2
		111	97	77	72	66	65	59	55	55	45	37	26	25	32	5	7
農林水産業 (又は家族従業員)	76	44.7	52.6	38.2	13.2	21.1	19.7	22.4	22.4	14.5	19.7	3.9	10.5	6.6	6.6	1.3	5.3
		34	40	29	10	16	15	17	17	11	15	3	8	5	5	1	4
パート・アルバイト	291	54.3	48.8	37.8	33.7	34.7	43.0	26.5	29.6	26.8	21.6	17.2	11.7	11.0	8.9	1.0	0.7
		158	142	110	98	101	125	77	86	78	63	50	34	32	26	3	2
無職	212	42.5	48.6	39.2	28.8	26.9	17.0	31.1	28.8	20.3	17.0	16.0	11.3	6.6	14.6	0.9	3.8
		90	103	83	61	57	36	66	61	43	36	34	24	14	31	2	8
家事専業	134	54.5	47.0	38.8	38.8	35.8	50.0	29.1	30.6	32.1	20.9	15.7	11.2	9.0	11.9	1.5	0.7
		73	63	52	52	48	67	39	41	43	28	21	15	12	16	2	1
学生	180	38.3	26.7	30.0	38.3	27.2	14.4	26.7	10.0	18.3	19.4	19.4	7.8	6.7	3.9	1.1	1.1
		69	48	54	69	49	26	48	18	33	35	35	14	12	7	2	2
その他	36	58.3	44.4	41.7	41.7	44.4	27.8	30.6	30.6	30.6	16.7	22.2	5.6	13.9	13.9	5.6	0.0
		21	16	15	15	16	10	11	11	11	6	8	2	5	5	2	0

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると、県南地域で、被害に遭うかも知れないと不安になる犯罪が全体の数値よりも高い傾向にある。

表：被害に遭うかもしれないと不安になる犯罪（居住地域別）

	標本数	(上段:% 下段:人)															
		インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	暴力、傷害などの粗暴な犯罪	すり、ひったくりなどの携行物を盗む犯罪	悪質・危険な交通法令違反	飲酒運転、ひき逃げなどの酒運転	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	特殊詐欺や悪質商法などの詐欺	痴漢や強制わいせつなどの性的犯罪	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	ストーカー犯罪やDV（ドメスティック）などの行為	暴走族の共同危険行為や騒音運転などの暴走行為	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他
全体	2,035	51.3	44.0	39.4	34.1	31.5	29.9	28.0	25.7	24.5	21.7	16.4	11.5	10.5	10.1	1.0	2.0
		1044	896	802	694	642	608	569	524	499	441	334	235	213	205	20	41
熊本市	619	47.8	43.0	41.2	40.7	32.1	28.8	30.9	25.8	29.6	24.4	17.8	12.3	11.8	9.5	1.1	1.6
		296	266	255	252	199	178	191	160	183	151	110	76	73	59	7	10
荒尾・玉名	264	54.2	48.5	40.9	40.2	34.5	27.7	30.7	27.7	21.6	26.5	17.4	17.8	12.9	9.5	1.1	2.7
		143	128	108	106	91	73	81	73	57	70	46	47	34	25	3	7
山鹿	103	48.5	41.7	31.1	20.4	31.1	32.0	26.2	23.3	20.4	9.7	13.6	7.8	10.7	12.6	1.9	1.9
		50	43	32	21	32	33	27	24	21	10	14	8	11	13	2	2
菊池・合志	158	52.5	43.0	31.6	38.6	32.9	31.0	20.3	25.3	22.2	21.5	15.8	7.6	6.3	10.8	0.6	1.9
		83	68	50	61	52	49	32	40	35	34	25	12	10	17	1	3
上益城・下益城	111	51.4	38.7	36.0	34.2	25.2	30.6	24.3	26.1	23.4	14.4	19.8	4.5	7.2	5.4	0.0	1.8
		57	43	40	38	28	34	27	29	26	16	22	5	8	6	0	2
阿蘇	96	47.9	36.5	34.4	19.8	22.9	28.1	21.9	18.8	15.6	14.6	8.3	6.3	8.3	11.5	1.0	1.0
		46	35	33	19	22	27	21	18	15	14	8	6	8	11	1	1
宇城・宇土	164	47.6	42.7	40.9	25.0	31.7	26.8	29.9	21.3	24.4	14.0	14.6	12.8	9.8	12.2	0.6	3.7
		78	70	67	41	52	44	49	35	40	23	24	21	16	20	1	6
八代	156	51.3	49.4	45.5	30.8	28.8	34.0	21.2	30.1	23.7	26.3	15.4	12.8	11.5	8.3	1.3	0.6
		80	77	71	48	45	53	33	47	37	41	24	20	18	13	2	1
人吉・球磨	110	57.3	50.0	44.5	27.3	31.8	35.5	37.3	28.2	29.1	27.3	20.9	17.3	12.7	13.6	0.9	4.5
		63	55	49	30	35	39	41	31	32	30	23	19	14	15	1	5
水俣・芦北	64	65.6	40.6	42.2	26.6	23.4	31.3	28.1	21.9	14.1	12.5	10.9	4.7	7.8	7.8	1.6	1.6
		42	26	27	17	15	20	18	14	9	8	7	3	5	5	1	1
天草	190	55.8	44.7	36.8	32.1	37.4	30.5	25.8	27.9	23.2	23.2	16.3	9.5	8.4	11.1	0.5	1.6
		106	85	70	61	71	58	49	53	44	44	31	18	16	21	1	3

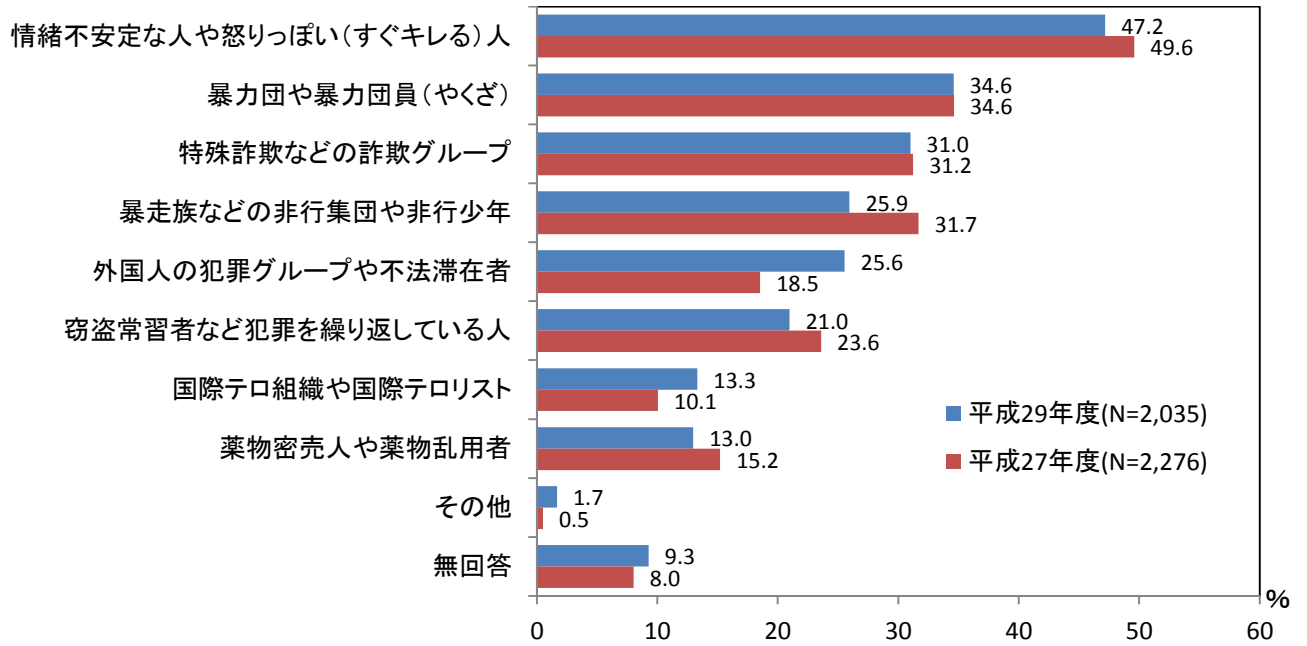
※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

(3) 不安になる組織や個人

■問5 あなたが、自分や身近な人を犯罪に巻き込むかもしれないと不安になる組織や個人は何ですか。
(〇はいくつでも)

●自分や身近な人を犯罪に巻き込むかもしれないと不安になる組織や個人は、「情緒不安定な人や怒りっぽい(すぐキレル)人」(47.2%)が最も高く、次いで「暴力団や暴力団員(やくざ)」(34.6%)、「特殊詐欺などの詐欺グループ」(31.0%)の順で続いている。

図：犯罪に巻き込むかもしれないと不安になる組織や個人



【回答者特性別の特徴】

●性別で見ると、男性では「暴力団や暴力団員(やくざ)」が、女性よりも10ポイント近く高くなっている。一方で、女性では「情緒不安定な人や怒りっぽい(すぐキレル)人」が、男性よりも17.4ポイント高くなっている。

表：犯罪に対し不安になる組織や個人（性別）

		(上段:% 下段:人)										
		標本数	ぼい情緒不安定な人や怒りっぽい(すぐキレル)人	ざ暴力団や暴力団員(やくざ)	ル特殊詐欺などの詐欺グループ	非暴走族などの非行集団や少年	不法外国人の犯罪グループや滞在者	り返盗常習者など犯罪を繰り返している人	リス国際テロ組織や国際テロ	薬物密売人や薬物乱用者	その他	無回答
全体		2,035	47.2	34.6	31.0	25.9	25.6	21.0	13.3	13.0	1.7	9.3
			960	704	631	528	520	427	271	264	34	189
性別	男性	1,094	39.1	38.8	29.7	25.0	26.9	18.3	11.9	11.5	2.1	8.3
			428	424	325	273	294	200	130	126	23	91
	女性	941	56.5	29.8	32.5	27.1	24.0	24.1	15.0	14.7	1.2	10.4
			532	280	306	255	226	227	141	138	11	98

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、20歳～50歳代で「情緒不安定な人や怒りっぽい(すぐキレル)人」がほぼ半数あげられている。

表：犯罪に対し不安になる組織や個人（年代別）

		(上段:% 下段:人)										
		標本数	ぼい情緒不安定な人や怒りっぽい(すぐキレル)人	ざ暴力団や暴力団員(やくざ)	ル特殊詐欺などの詐欺グループ	非暴走族などの非行集団や少年	不法外国人の犯罪グループや滞在者	り返盗常習者など犯罪を繰り返している人	リス国際テロ組織や国際テロ	薬物密売人や薬物乱用者	その他	無回答
全体		2,035	47.2	34.6	31.0	25.9	25.6	21.0	13.3	13.0	1.7	9.3
			960	704	631	528	520	427	271	264	34	189
年代別	10代	145	29.7	33.8	14.5	23.4	11.0	13.1	17.9	11.0	2.1	7.6
			43	49	21	34	16	19	26	16	3	11
	20代	256	49.6	32.0	20.3	28.9	16.0	19.1	10.5	10.9	1.6	8.6
			127	82	52	74	41	49	27	28	4	22
	30代	264	53.8	33.7	35.6	28.8	27.7	25.8	16.3	13.6	3.0	9.5
			142	89	94	76	73	68	43	36	8	25
	40代	365	53.4	35.1	31.5	30.7	28.8	26.6	14.8	14.2	1.9	9.3
			195	128	115	112	105	97	54	52	7	34
50代	410	50.5	41.7	39.8	25.6	33.2	23.4	15.1	17.8	0.5	6.1	
		207	171	163	105	136	96	62	73	2	25	
60代	501	44.9	30.5	31.1	21.2	26.1	16.8	9.4	9.8	1.8	12.2	
		225	153	156	106	131	84	47	49	9	61	
70代以上	94	22.3	34.0	31.9	22.3	19.1	14.9	12.8	10.6	1.1	11.7	
		21	32	30	21	18	14	12	10	1	11	

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、会社員・会社役員、公務員・団体職員、女性比率の高いパート・アルバイト及び家事専業で、「情緒不安定な人や怒りっぽい(すぐキレる)人」が半数を超えている。

表：犯罪に対し不安になる組織や個人（職業別）

		(上段:% 下段:人)										
	標本数	ぼ 情 緒 不 安 定 な 人 や 怒 り っ ぽ い 人	ざ 暴 力 団 や 暴 力 団 員 へ や く	ル 特 殊 詐 欺 な ど の 詐 欺 グ ル ー プ	非 暴 走 族 な ど の 非 行 集 団 や 少 年	不 法 滞 在 者	外 国 人 の 犯 罪 グ ル ー プ や	窃 盗 常 習 者 な ど 犯 罪 を 繰 り 返 し て い る 人	国 際 テ ロ 組 織 や 国 際 テ ロ リ ス ト	薬 物 密 売 人 や 薬 物 乱 用 者	そ の 他	無 回 答
全体	2,035	47.2 960	34.6 704	31.0 631	25.9 528	25.6 520	21.0 427	13.3 271	13.0 264	1.7 34	9.3 189	
職業	会社員・会社役員	740	50.9 377	33.5 248	30.7 227	28.5 211	28.9 214	21.6 160	13.9 103	13.6 101	1.8 13	8.4 62
	公務員・団体職員	148	54.1 80	41.9 62	35.8 53	30.4 45	29.1 43	25.7 38	16.2 24	13.5 20	2.0 3	6.1 9
	自営業 (又は家族従業員)	218	42.7 93	35.8 78	33.9 74	20.6 45	32.1 70	24.3 53	14.7 32	11.5 25	2.3 5	11.5 25
	農林水産業 (又は家族従業員)	76	34.2 26	31.6 24	28.9 22	17.1 13	26.3 20	14.5 11	3.9 3	7.9 6	0.0 0	17.1 13
	パート・ アルバイト	291	52.9 154	34.0 99	33.7 98	27.8 81	21.3 62	22.0 64	11.3 33	14.1 41	1.4 4	9.6 28
	無職	212	38.2 81	38.2 81	37.7 80	21.2 45	21.7 46	16.5 35	10.4 22	12.7 27	1.9 4	8.5 18
	家事専業	134	53.7 72	29.9 40	29.1 39	29.1 39	26.9 36	22.4 30	15.7 21	14.2 19	0.7 1	14.2 19
	学生	180	33.9 61	34.4 62	14.4 26	22.8 41	12.8 23	14.4 26	15.6 28	10.6 19	1.1 2	6.7 12
	その他	36	44.4 16	27.8 10	33.3 12	22.2 8	16.7 6	27.8 10	13.9 5	16.7 6	5.6 2	8.3 3

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると、県南地域で犯罪に対し不安になる組織や個人が全体の数値よりも高い傾向にある。

表：犯罪に対し不安になる組織や個人（居住地域別）

		(上段:% 下段:人)										
		標 本 数	ほ 情 緒 不 安 定 な 人 や 怒 り っ た 人	ざ 暴 力 団 や 暴 力 団 員 へ や く	ル 特 殊 詐 欺 な ど の 詐 欺 グ ル ー プ	非 暴 走 族 な ど の 非 行 集 団 や 少 年	不 外 国 人 の 犯 罪 グ ル ー プ や 滞 在 者	り 窃 盗 常 習 者 な ど 犯 罪 を 繰 返 し て い る 人	リ 国 際 テ ロ 組 織 や 国 際 テ ロ	薬 物 密 売 人 や 薬 物 乱 用 者	そ の 他	無 回 答
全体		2,035	47.2 960	34.6 704	31.0 631	25.9 528	25.6 520	21.0 427	13.3 271	13.0 264	1.7 34	9.3 189
お 住 ま い の 地 域	熊本市	619	46.5 288	35.7 221	29.7 184	30.0 186	26.2 162	20.8 129	16.0 99	12.6 78	1.9 12	7.9 49
	荒尾・玉名	264	44.7 118	38.3 101	29.9 79	31.1 82	19.7 52	20.8 55	14.8 39	17.0 45	2.3 6	8.3 22
	山鹿	103	44.7 46	26.2 27	30.1 31	29.1 30	19.4 20	19.4 20	10.7 11	13.6 14	1.9 2	11.7 12
	菊池・合志	158	50.6 80	36.1 57	29.7 47	19.6 31	27.8 44	20.9 33	11.4 18	11.4 18	1.3 2	10.8 17
	上益城・下益城	111	45.0 50	34.2 38	36.0 40	23.4 26	25.2 28	19.8 22	12.6 14	9.9 11	1.8 2	7.2 8
	阿蘇	96	44.8 43	27.1 26	22.9 22	14.6 14	25.0 24	16.7 16	13.5 13	9.4 9	1.0 1	18.8 18
	宇城・宇土	164	43.9 72	33.5 55	26.8 44	20.7 34	23.8 39	19.5 32	11.6 19	9.8 16	1.8 3	14.0 23
	八代	156	57.7 90	28.2 44	32.1 50	32.1 50	35.9 56	23.1 36	9.6 15	16.7 26	1.9 3	6.4 10
	人吉・球磨	110	52.7 58	40.0 44	30.9 34	23.6 26	37.3 41	24.5 27	15.5 17	14.5 16	0.9 1	13.6 15
	水俣・芦北	64	53.1 34	28.1 18	42.2 27	20.3 13	15.6 10	25.0 16	6.3 4	14.1 9	1.6 1	3.1 2
	天草	190	42.6 81	38.4 73	38.4 73	18.9 36	23.2 44	21.6 41	11.6 22	11.6 22	0.5 1	6.8 13

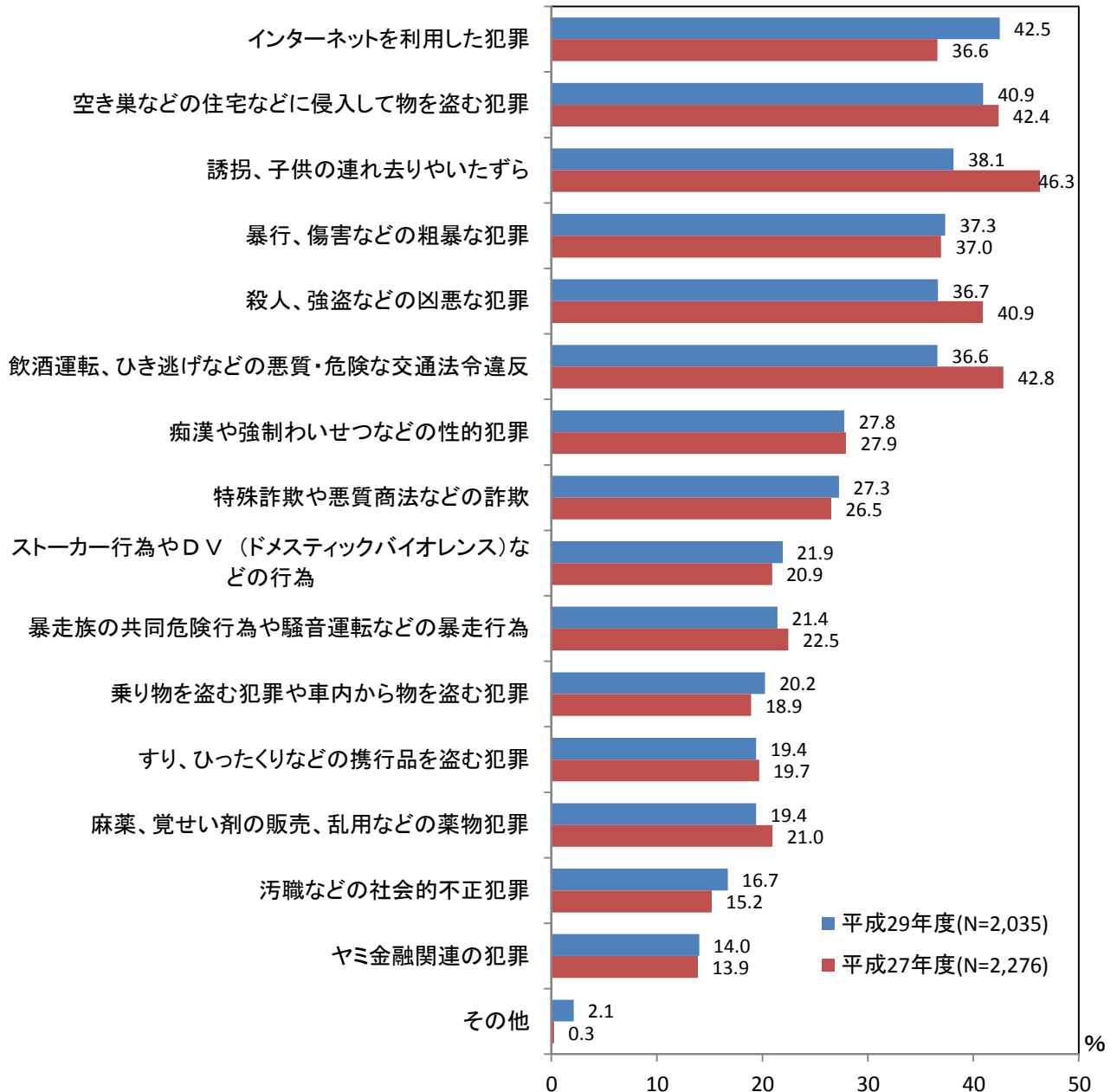
※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

4. 警察に取り締まってほしい犯罪

■問8 警察に特に力を入れて取り締まってほしい犯罪は何ですか。(○はいくつでも)

●警察に特に力を入れて取り締まってほしい犯罪については、「インターネットを利用した犯罪」(42.5%)が最も高く、前回から6ポイント近く上昇している。次いで「空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪」(40.9%)、「誘拐、子供の連れ去りやいたずら」(38.1%)の順で続いている。

図：特に力を入れて取り締まってほしい犯罪



【回答者特性格別の特徴】

●性別で見ると、女性の回答率が男性より高い項目が多いが、中でも「誘拐、子供の連れ去りやいたずら」が、男性よりも 19.1 ポイント高くなっている。

表：特に力を入れて取り締まってほしい犯罪（性別）

		(上段:% 下段:人)																
	標本数	インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	暴行、傷害などの粗暴な犯罪	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	飲酒・運転、ひき逃げなどの危険な交通法令違反の犯罪	痴漢や強制わいせつなどの性的犯罪	詐欺、詐欺や悪質商法などの特殊犯罪	スマートフォンなどの行方不明やドレッシングなどの行為	暴走族などの共同危険行為や騒音運転などの暴走行為	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	すり、ひったくりなどの携行品を盗む犯罪	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	汚職などの社会的不正犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他	無回答
全体	2,035	42.5	40.9	38.1	37.3	36.7	36.6	27.8	27.3	21.9	21.4	20.2	19.4	19.4	16.7	14.0	2.1	3.3
		865	833	776	760	746	745	565	555	446	436	412	395	395	340	285	43	68
性別																		
男性	1,094	40.5	36.2	29.3	36.6	34.9	32.1	22.0	28.0	17.4	21.8	22.5	18.9	18.9	18.4	15.2	2.1	3.2
		443	396	321	400	382	351	241	306	190	238	246	207	207	201	166	23	35
女性	941	44.8	46.4	48.4	38.3	38.7	41.9	34.4	26.5	27.2	21.0	17.6	20.0	20.0	14.8	12.6	2.1	3.5
		422	437	455	360	364	394	324	249	256	198	166	188	188	139	119	20	33

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、30歳～50歳代では「インターネットを利用した犯罪」が、30歳～40歳代では「誘拐、子供の連れ去りやいたずら」が他の年代に比べて高い。また、10歳代では「殺人・強盗などの凶悪な犯罪」が他の年代に比べて高くなっている。

表：特に力を入れて取り締まってほしい犯罪（年代別）

		(上段:% 下段:人)																	
	標本数	インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	暴行、傷害などの粗暴な犯罪	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	飲酒・運転、ひき逃げなどの危険な交通法令違反の犯罪	痴漢や強制わいせつなどの性的犯罪	詐欺、詐欺や悪質商法などの特殊犯罪	スマートフォンなどの行方不明やドレッシングなどの行為	暴走族などの共同危険行為や騒音運転などの暴走行為	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	すり、ひったくりなどの携行品を盗む犯罪	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	汚職などの社会的不正犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他	無回答	
全体	2,035	42.5	40.9	38.1	37.3	36.7	36.6	27.8	27.3	21.9	21.4	20.2	19.4	19.4	16.7	14.0	2.1	3.3	
		865	833	776	760	746	745	565	555	446	436	412	395	395	340	285	43	68	
年代別	10代	145	30.3	24.8	26.2	34.5	48.3	28.3	22.1	18.6	28.3	26.2	22.8	23.4	20.0	17.9	11.7	1.4	2.8
			44	36	38	50	70	41	32	27	41	38	33	34	29	26	17	2	4
	20代	256	41.0	27.3	37.5	40.6	40.6	39.1	29.7	16.4	26.6	23.0	18.0	22.7	15.2	16.0	8.2	1.6	2.3
			105	70	96	104	104	100	76	42	68	59	46	58	39	41	21	4	6
	30代	264	48.1	38.6	53.0	39.0	39.8	38.3	29.5	27.7	23.1	21.2	22.3	25.0	21.2	17.8	16.7	4.9	1.9
			127	102	140	103	105	101	78	73	61	56	59	66	56	47	44	13	5
	40代	365	50.4	44.4	48.5	39.2	34.0	42.2	31.5	29.9	25.2	26.6	25.2	22.5	21.9	18.1	13.2	2.7	3.6
			184	162	177	143	124	154	115	109	92	97	92	82	80	66	48	10	13
50代	410	50.0	46.8	34.6	41.2	34.6	38.3	31.0	32.7	24.6	21.7	19.8	21.5	23.2	15.9	15.4	1.7	1.5	
		205	192	142	169	142	157	127	134	101	89	81	88	95	65	63	7	6	
60代	501	34.5	47.1	32.1	32.3	33.7	32.3	23.0	29.3	14.8	16.0	16.6	10.8	15.4	15.4	14.2	1.0	5.8	
		173	236	161	162	169	162	115	147	74	80	83	54	77	77	71	5	29	
70代以上	94	28.7	37.2	23.4	30.9	34.0	31.9	23.4	24.5	9.6	18.1	19.1	13.8	20.2	19.1	22.3	2.1	5.3	
		27	35	22	29	32	30	22	23	9	17	18	13	19	18	21	2	5	

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、公務員・団体職員で「インターネットを利用した犯罪」が5割を超え、女性比率の高い家事専業で「誘拐、子供の連れ去りやいたずら」が6割近くと高くなっている。

表：特に力を入れて取り締まってほしい犯罪（職業別）

		(上段:% 下段:人)																
職業	標本数	インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	暴行、傷害などの粗暴な犯罪	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	飲酒運転、ひき逃げなどの危険な交通法令違反	性的虐待や強制わいせつなどの犯罪	詐欺、詐欺や悪質商法などの犯罪	スマートフォンなどの行為	暴走族などの暴走行為や騒音運転などの危険行為	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	すり、ひつたりなどの携行品を盗む犯罪	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	汚職などの社会的不正犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他	無回答
全体	2,035	42.5	40.9	38.1	37.3	36.7	36.6	27.8	27.3	21.9	21.4	20.2	19.4	19.4	16.7	14.0	2.1	3.3
会社員・会社役員	740	47.2	39.9	37.8	41.1	36.1	36.9	25.5	27.7	22.3	23.0	23.1	20.4	20.3	18.5	14.3	2.3	1.9
公務員・団体職員	148	54.1	39.2	49.3	38.5	39.2	40.5	37.8	25.7	31.1	27.7	20.9	20.3	27.7	14.9	13.5	3.4	0.0
自営業 (又は家族従業員)	218	39.4	41.3	35.8	31.7	30.7	35.3	30.3	23.4	19.7	17.9	18.3	17.4	16.5	15.6	17.0	2.8	6.4
農林水産業 (又は家族従業員)	76	38.2	48.7	23.7	21.1	23.7	19.7	13.2	28.9	7.9	6.6	14.5	6.6	9.2	9.2	3.9	2.6	3.9
パート・アルバイト	291	39.9	46.4	45.7	36.1	35.4	42.6	26.5	27.1	24.4	20.6	17.2	16.8	20.3	13.7	11.3	1.7	5.5
無職	212	34.4	46.2	25.9	35.8	38.2	32.5	26.9	34.0	15.6	18.9	18.4	17.9	19.8	17.5	19.3	1.9	3.8
家事専業	134	44.8	46.3	59.0	43.3	41.0	44.8	38.1	32.8	20.9	20.9	22.4	21.6	19.4	20.1	15.7	1.5	5.2
学生	180	30.6	23.3	25.0	36.7	46.1	29.4	25.0	14.4	26.1	23.9	19.4	25.6	16.1	15.6	9.4	1.1	2.2
その他	36	47.2	44.4	41.7	25.0	38.9	38.9	38.9	50.0	19.4	27.8	13.9	25.0	13.9	22.2	19.4	0.0	5.6

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地別で見ると、上益城・下益城で「空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪」が他地域より高くなっている。

表：特に力を入れて取り締まってほしい犯罪（居住地別）

		(上段:% 下段:人)																
居住地	標本数	インターネットを利用した犯罪	空き巣などの住宅などに侵入して物を盗む犯罪	誘拐、子供の連れ去りやいたずら	暴行、傷害などの粗暴な犯罪	殺人、強盗などの凶悪な犯罪	飲酒運転、ひき逃げなどの危険な交通法令違反	性的虐待や強制わいせつなどの犯罪	詐欺、詐欺や悪質商法などの犯罪	スマートフォンなどの行為	暴走族などの暴走行為や騒音運転などの危険行為	乗り物を盗む犯罪や車内から物を盗む犯罪	すり、ひつたりなどの携行品を盗む犯罪	麻薬、覚せい剤の販売、乱用などの薬物犯罪	汚職などの社会的不正犯罪	ヤミ金融関連の犯罪	その他	無回答
全体	2,035	42.5	40.9	38.1	37.3	36.7	36.6	27.8	27.3	21.9	21.4	20.2	19.4	19.4	16.7	14.0	2.1	3.3
熊本市	619	42.0	38.0	35.7	41.5	40.7	37.8	31.5	25.4	22.0	21.6	20.7	23.9	22.3	17.4	14.5	3.9	3.6
荒尾・玉名	264	40.5	41.7	36.7	37.9	37.1	33.3	23.5	29.5	23.5	25.0	19.7	20.8	19.7	19.7	13.3	2.3	2.3
山鹿	103	41.7	35.0	42.7	35.9	34.0	35.9	28.2	25.2	22.3	20.4	15.5	13.6	20.4	13.6	9.7	1.0	2.9
菊池・合志	158	42.4	40.5	43.7	38.6	37.3	41.1	31.6	25.9	26.6	19.0	22.2	20.3	18.4	18.4	18.4	0.0	2.5
上益城・下益城	111	42.3	55.0	39.6	36.9	32.4	37.8	28.8	28.8	21.6	21.6	23.4	19.8	16.2	17.1	18.9	1.8	1.8
阿蘇	96	38.5	42.7	37.5	28.1	31.3	31.3	18.8	25.0	15.6	20.8	12.5	15.6	10.4	15.6	12.5	3.1	3.1
宇城・宇土	164	41.5	40.2	37.2	31.7	31.7	34.8	25.0	28.0	20.1	21.3	20.7	12.8	14.0	15.9	12.2	1.8	4.9
八代	156	46.2	45.5	42.3	33.3	28.2	31.4	30.8	29.5	19.9	23.7	19.9	16.0	21.2	14.1	10.9	0.6	1.3
人吉・球磨	110	45.5	40.9	40.9	40.0	43.6	43.6	31.8	33.6	23.6	26.4	25.5	25.5	25.5	22.3	19.1	0.0	6.4
水俣・芦北	64	50.0	42.2	35.9	37.5	25.0	25.0	25.0	21.9	18.8	6.3	15.6	9.4	10.9	10.9	4.7	1.6	3.1
天草	190	43.2	40.5	36.8	34.2	40.0	41.6	20.5	28.4	22.1	18.9	21.1	15.3	18.9	15.3	14.2	1.1	4.7

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

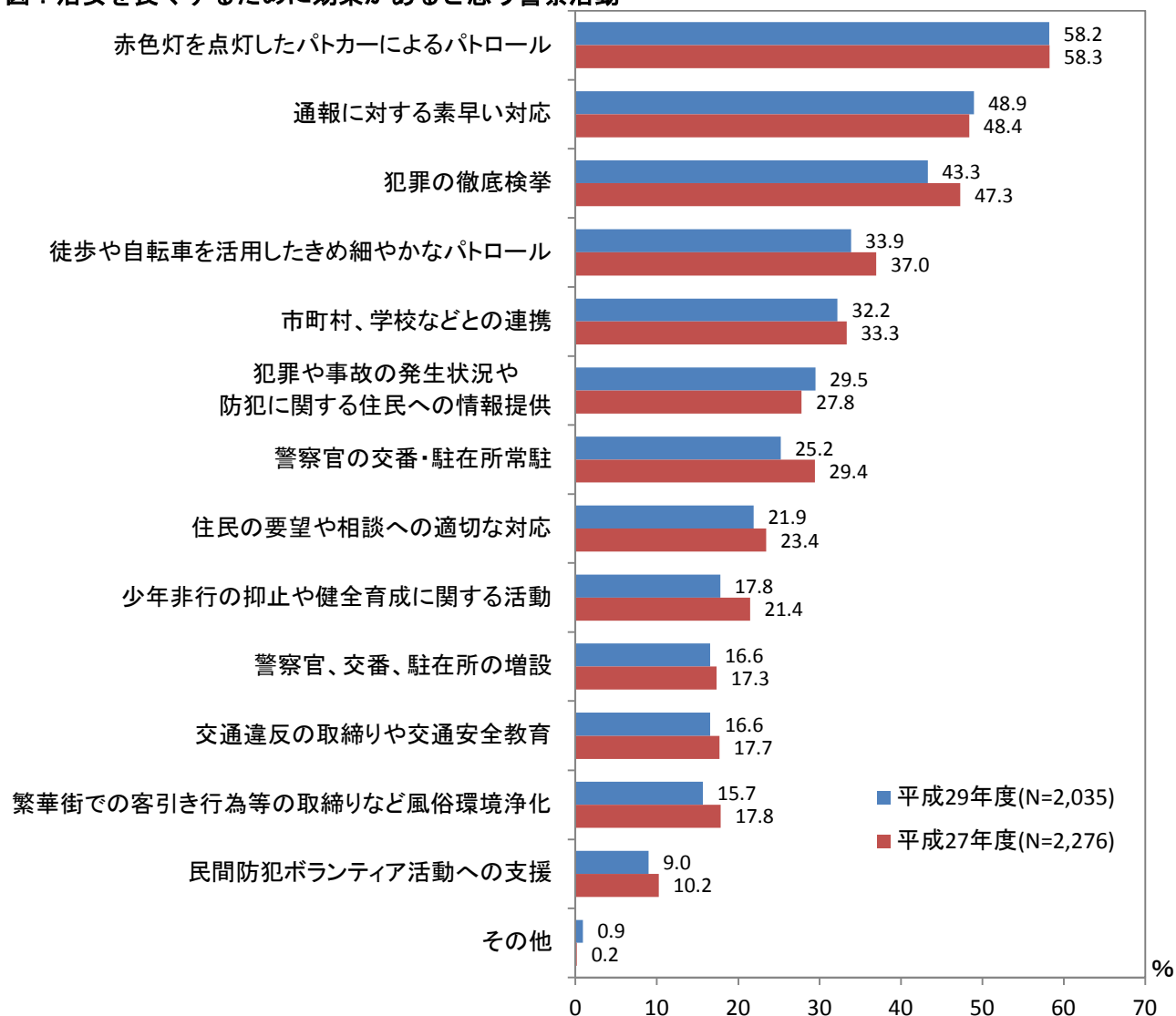
5. 治安を良くするために効果があると思う取組

(1) 警察活動

■問11 警察の活動の中で、治安を良くするために効果があると思うものは何ですか。(〇はいくつでも)

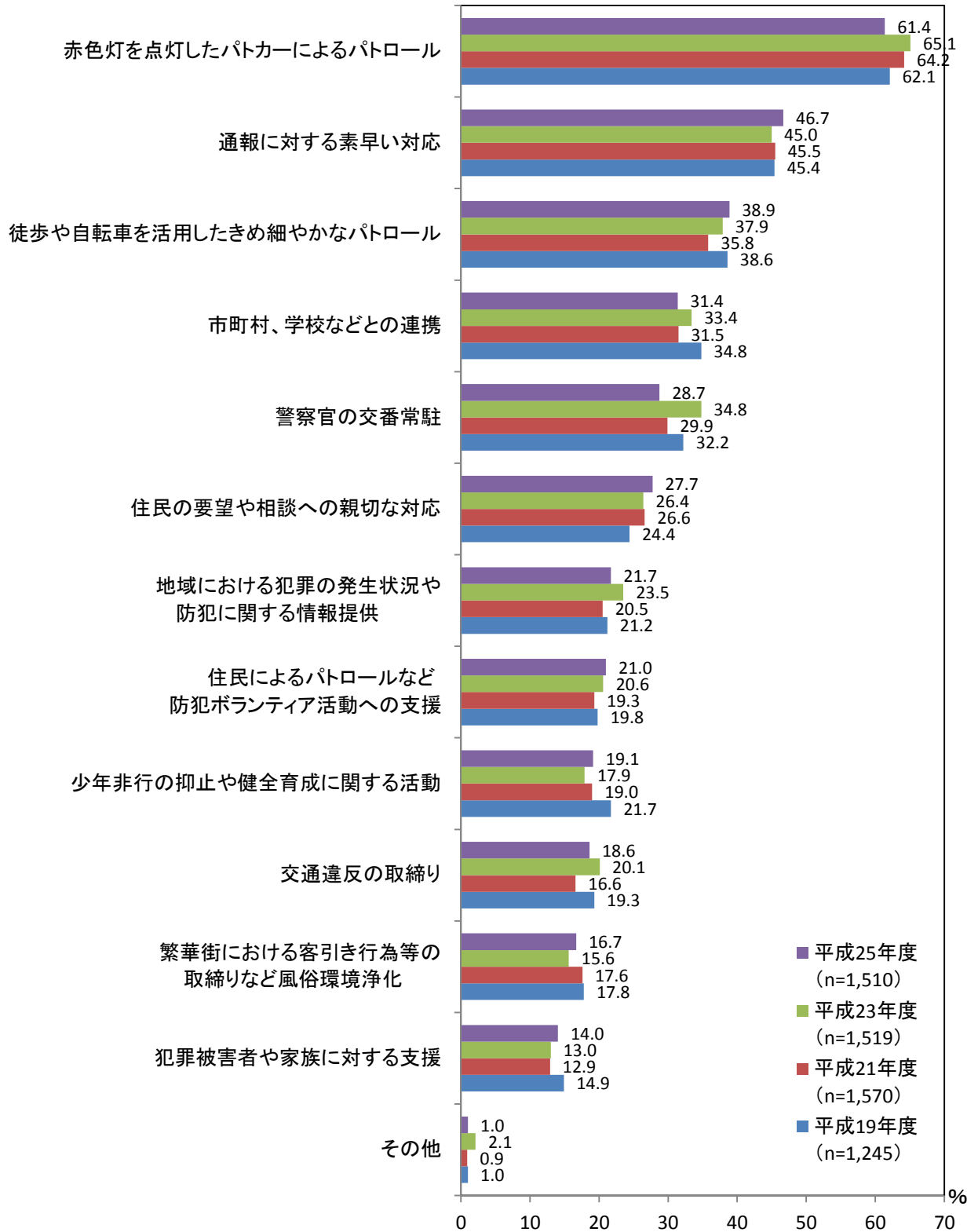
●治安を良くするために効果があると思う警察活動については、「赤色灯を点灯したパトカーによるパトロール」(58.2%)が最も高く、次いで「通報に対する素早い対応」(48.9%)、「犯罪の徹底検挙」(43.3%)の順で続いている。

図：治安を良くするために効果があると思う警察活動



【参考：平成25年度までの調査結果】

図：治安を良くするために効果があると思う警察活動



【回答者特性別の特徴】

●性別で見ると、「赤色灯を点灯したパトカーによるパトロール」、「通報に対する素早い対応」、「市町村、学校などとの連携」及び「犯罪や事故の発生状況や防犯に関する住民への情報提供」が、男性に比べて女性の方が10ポイント以上高くなっている。

表：治安を良くするために効果があると思う警察活動（性別）

		(上段:% 下段:人)															
		標本数	赤色灯を点灯したパトカーによるパトロール	通報に対する素早い対応	犯罪の徹底検挙	徒歩や自転車を活用したきめ細やかなパトロール	市町村、学校などとの連携	犯罪や事故の発生状況や防犯に関する住民への情報提供	警察官の交番・駐在所常駐	住民の要望や相談への適切な対応	少年非行の抑止や健全育成に関する活動	警察官、交番、駐在所の増設	交通安全の取締りや交通教育	繁華街での客引き行為等の取締りなど風俗環境浄化	民間防犯ボランティア活動への支援	その他	無回答
全体		2,035	58.2 1185	48.9 996	43.3 881	33.9 689	32.2 655	29.5 600	25.2 513	21.9 445	17.8 362	16.6 337	16.6 337	15.7 319	9.0 183	0.9 19	1.3 26
性別	男性	1,094	53.6 586	43.0 470	43.0 470	30.6 335	23.6 258	24.1 264	22.5 246	19.2 210	16.6 182	16.5 180	16.5 181	18.4 201	8.3 91	1.4 15	1.2 13
	女性	941	63.7 599	55.9 526	43.7 411	37.6 354	42.2 397	35.7 336	28.4 267	25.0 235	19.1 180	16.7 157	16.6 156	12.5 118	9.8 92	0.4 4	1.4 13

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、30歳～40歳代では「赤色灯を点灯したパトカーによるパトロール」、「徒歩や自転車を活用したきめ細やかなパトロール」及び「市町村、学校などとの連携」が他の年代に比べて高くなっている。また、70歳代以上では「警察官の交番・駐在所常駐」が他の年代に比べて高くなっている。

表：治安を良くするために効果があると思う警察活動（年代別）

		(上段:% 下段:人)															
		標本数	赤色灯を点灯したパトカーによるパトロール	通報に対する素早い対応	犯罪の徹底検挙	徒歩や自転車を活用したきめ細やかなパトロール	市町村、学校などとの連携	犯罪や事故の発生状況や防犯に関する住民への情報提供	警察官の交番・駐在所常駐	住民の要望や相談への適切な対応	少年非行の抑止や健全育成に関する活動	警察官、交番、駐在所の増設	交通安全の取締りや交通教育	繁華街での客引き行為等の取締りなど風俗環境浄化	民間防犯ボランティア活動への支援	その他	無回答
全体		2,035	58.2 1185	48.9 996	43.3 881	33.9 689	32.2 655	29.5 600	25.2 513	21.9 445	17.8 362	16.6 337	16.6 337	15.7 319	9.0 183	0.9 19	1.3 26
年代別	10代	145	46.9 68	37.2 54	33.8 49	24.8 36	19.3 28	11.7 17	9.7 14	9.7 14	9.0 13	13.1 19	11.7 17	9.0 13	6.9 10	1.4 2	0.7 1
	20代	256	57.8 148	54.7 140	39.5 101	28.5 73	30.9 79	22.7 58	15.6 40	16.4 42	17.2 44	16.4 42	14.8 38	17.6 45	6.6 17	0.8 2	0.4 1
	30代	264	62.1 164	53.0 140	43.2 114	38.6 102	42.8 113	33.7 89	20.5 54	17.4 46	20.5 54	15.5 41	16.3 43	17.4 46	9.8 26	1.9 5	0.0 0
	40代	365	64.1 234	48.2 176	47.7 174	40.0 146	38.9 142	35.6 130	26.0 95	26.8 98	18.1 66	17.0 62	17.8 65	17.3 63	10.1 37	1.1 4	0.3 1
	50代	410	59.3 243	51.2 210	46.6 191	37.6 154	32.0 131	33.2 136	32.7 134	24.4 100	15.1 62	22.0 90	18.5 76	15.6 64	8.8 36	1.0 4	1.2 5
	60代	501	56.9 285	47.1 236	42.3 212	30.3 152	28.3 142	29.5 148	27.9 140	24.8 124	20.2 101	14.6 73	16.4 82	14.2 71	8.2 41	0.4 2	3.2 16
	70代以上	94	45.7 43	42.6 40	42.6 40	27.7 26	21.3 20	23.4 22	38.3 36	22.3 21	23.4 22	10.6 10	17.0 16	18.1 17	17.0 16	0.0 0	2.1 2

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、女性比率の高かった家事専業では、複数の項目で他の職業に比べて高くなっている。

表：治安を良くするために効果があると思う警察活動（職業別）

	標本数	(上段:% 下段:人)																
		赤色灯を点灯したパトカーによるパトロール	通報に対する素早い対応	犯罪の徹底検挙	め徒歩や自転車を活用したき	市町村、学校などの連携	供犯に	犯に	警察官の	な	住	に	設	全	交	繁	へ	そ
全体	2,035	58.2	48.9	43.3	33.9	32.2	29.5	25.2	21.9	17.8	16.6	16.6	15.7	9.0	0.9	1.3		
		1185	996	881	689	655	600	513	445	362	337	337	319	183	19	26		
会社員・会社役員	740	59.2	49.5	44.9	37.2	30.0	30.7	23.4	22.3	15.9	18.2	14.9	18.0	7.6	0.7	0.7		
公務員・団体職員	148	60.8	49.3	49.3	25.7	30.4	29.1	27.0	20.3	20.9	20.3	20.3	17.6	10.8	2.7	0.7		
自営業 (又は家族従業員)	218	60.1	44.0	44.5	33.5	32.1	27.5	31.2	20.6	20.2	16.1	20.6	17.0	10.1	2.8	2.8		
農林水産業 (又は家族従業員)	76	53.9	35.5	39.5	19.7	25.0	32.9	27.6	11.8	22.4	10.5	11.8	9.2	6.6	0.0	2.6		
パート・アルバイト	291	60.8	51.2	41.9	36.8	42.3	33.7	25.4	25.4	19.2	15.5	17.5	12.0	11.0	0.3	1.7		
無職	212	49.1	48.1	43.9	28.3	26.4	27.8	28.8	22.6	15.1	14.6	18.4	15.1	7.5	0.5	1.9		
家事専業	134	67.2	64.2	44.8	43.3	50.0	38.8	32.8	32.1	25.4	12.7	20.1	12.7	17.2	0.0	1.5		
学生	180	51.7	40.6	31.7	27.2	19.4	12.8	11.7	11.1	10.0	13.3	10.6	10.0	5.0	1.1	0.6		
その他	36	58.3	66.7	47.2	38.9	50.0	36.1	30.6	30.6	33.3	33.3	19.4	38.9	11.1	0.0	0.0		

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると、各地域で上位の3項目が共通して高くなっている。

表：治安を良くするために効果があると思う警察活動（居住地域別）

	標本数	(上段:% 下段:人)																
		赤色灯を点灯したパトカーによるパトロール	通報に対する素早い対応	犯罪の徹底検挙	め徒歩や自転車を活用したき	市町村、学校などの連携	供犯に	犯に	警察官の	な	住	に	設	全	交	繁	へ	そ
全体	2,035	58.2	48.9	43.3	33.9	32.2	29.5	25.2	21.9	17.8	16.6	16.6	15.7	9.0	0.9	1.3		
		1185	996	881	689	655	600	513	445	362	337	337	319	183	19	26		
熊本市	619	58.0	48.1	44.3	37.5	29.4	27.8	26.5	21.2	15.8	17.0	17.0	16.6	10.3	1.5	0.8		
荒尾・玉名	264	57.2	47.7	42.4	36.7	33.3	25.8	28.8	22.7	22.0	16.7	14.4	17.8	5.3	0.4	0.0		
山鹿	103	57.3	55.3	36.9	27.2	33.0	27.2	23.3	16.5	21.4	18.4	18.4	13.6	5.8	2.9	0.0		
菊池・合志	158	61.4	44.3	43.0	36.7	32.9	27.8	29.1	25.3	15.2	18.4	19.0	17.7	10.8	0.6	1.3		
上益城・下益城	111	62.2	55.0	36.0	31.5	39.6	27.0	23.4	30.6	16.2	19.8	21.6	20.7	12.6	0.9	0.0		
阿蘇	96	57.3	45.8	39.6	26.0	35.4	24.0	16.7	16.7	20.8	9.4	11.5	7.3	4.2	0.0	1.0		
宇城・宇土	164	56.7	48.2	42.7	29.3	34.1	28.0	18.9	20.1	18.9	14.6	14.0	12.2	7.9	0.6	4.3		
八代	156	62.8	49.4	44.2	33.3	31.4	38.5	26.3	19.2	19.9	18.6	16.0	16.7	9.6	1.3	0.6		
人吉・球磨	110	62.7	52.7	52.7	34.5	39.1	40.9	28.2	24.5	22.7	18.2	20.0	17.3	10.9	0.0	5.5		
水俣・芦北	64	48.4	60.9	50.0	32.8	26.6	32.8	23.4	15.6	15.6	7.8	15.6	9.4	10.9	1.6	0.0		
天草	190	54.7	45.8	43.2	28.9	29.5	33.2	22.6	24.7	13.2	16.3	15.8	13.7	8.9	0.0	2.1		

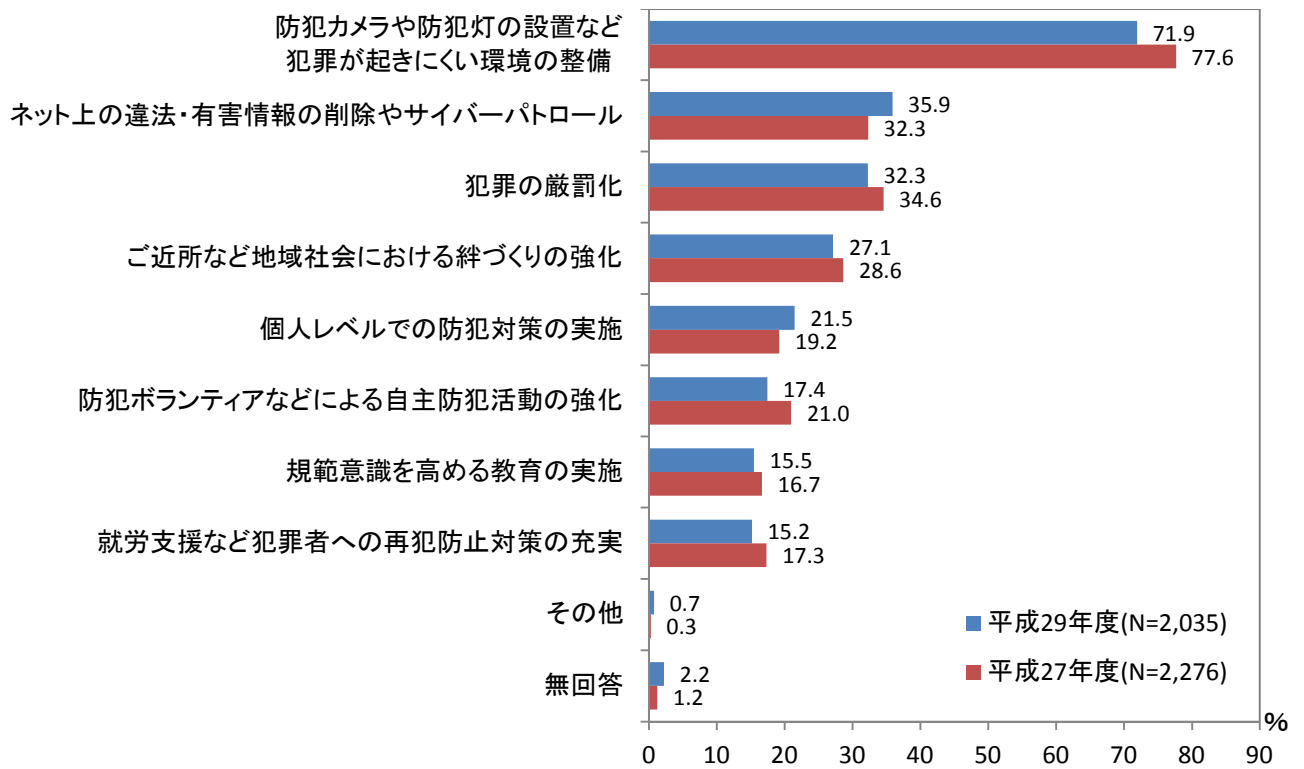
※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

(2) 警察活動以外

■問12 治安を良くするためには、警察活動以外にどのような取組が必要だと思いますか。
(○はいくつでも)

●治安を良くするために必要と思う警察活動以外の取組については、「防犯カメラや防犯灯の設置など犯罪が起きにくい環境の整備」(71.9%)が最も高く、次いで「ネット上の違法・有害情報の削除やサイバーパトロール」(35.9%)、「犯罪の厳罰化」(32.3%)の順で続いている。

図：治安を良くするために必要と思う警察活動以外の取組



【回答者特性格の特徴】

●性別で見ると、男性に比べて女性の方が、治安を良くするために必要と思う警察活動以外の取組を多くあげている。

表：治安を良くするために必要と思う警察活動以外の取組（性別）

		標 本 数	環 境 な ど の 整 備	防 犯 メ モ が や 起 犯 に 灯 の い 設	防 犯 カ メ ラ や 防 犯 の 灯 の い 設	ロ ー の 削 除 や サ イ バ ー パ ト ロ ール	ネ ッ ト 上 の 違 法 ・ 有 害 情 報	犯 罪 の 厳 罰 化	け ご 近 所 な ど の 地 域 社 会 に お け る 絆 づ り の 強 化	の 個 人 レ ベ ル で の 防 犯 対 策 の 実 施	よ 防 犯 自 主 防 犯 テ ィ ア の な ど に 強 化	実 規 範 意 識 を 高 め る 教 育 の 実 施	再 就 労 支 援 な ど の 犯 罪 者 へ の 対 策	そ の 他	無 回 答
全体		2,035	71.9 1464	35.9 730	32.3 657	27.1 552	21.5 437	17.4 355	15.5 315	15.2 309	0.7 15	2.2 45			
性別	男性	1,094	67.7 741	32.0 350	33.3 364	22.9 250	19.4 212	16.0 175	14.0 153	13.8 151	0.8 9	1.8 20			
	女性	941	76.8 723	40.4 380	31.1 293	32.1 302	23.9 225	19.1 180	17.2 162	16.8 158	0.6 6	2.7 25			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、30歳～50歳代では「ネット上の違法・有害情報の削除やサイバーパトロール」が全体より高い。また、20歳～30歳代では「個人レベルでの防犯対策の実施」が全体より高くみられるが、50歳以上では「ご近所など地域社会における絆づくりの強化」が若年層より高くなっている。

表：治安を良くするために必要と思う警察活動以外の取組（年代別）

		標 本 数	環 境 な ど の 整 備	防 犯 メ モ が や 起 犯 に 灯 の い 設	防 犯 カ メ ラ や 防 犯 の 灯 の い 設	ロ ー の 削 除 や サ イ バ ー パ ト ロ ール	ネ ッ ト 上 の 違 法 ・ 有 害 情 報	犯 罪 の 厳 罰 化	け ご 近 所 な ど の 地 域 社 会 に お け る 絆 づ り の 強 化	の 個 人 レ ベ ル で の 防 犯 対 策 の 実 施	よ 防 犯 自 主 防 犯 テ ィ ア の な ど に 強 化	実 規 範 意 識 を 高 め る 教 育 の 実 施	再 就 労 支 援 な ど の 犯 罪 者 へ の 対 策	そ の 他	無 回 答
全体		2,035	71.9 1464	35.9 730	32.3 657	27.1 552	21.5 437	17.4 355	15.5 315	15.2 309	0.7 15	2.2 45			
年代別	10代	145	49.7 72	24.1 35	23.4 34	11.0 16	23.4 34	26.9 39	11.0 16	7.6 11	0.7 1	0.7 1			
	20代	256	64.1 164	32.0 82	35.2 90	20.3 52	30.5 78	16.0 41	15.2 39	11.3 29	1.2 3	0.8 2			
	30代	264	68.2 180	46.2 122	38.3 101	23.9 63	30.3 80	13.6 36	18.9 50	16.7 44	1.9 5	1.5 4			
	40代	365	74.2 271	43.0 157	33.2 121	27.9 102	21.6 79	16.2 59	14.8 54	17.5 64	0.8 3	1.6 6			
	50代	410	78.8 323	45.4 186	33.9 139	30.2 124	19.5 80	17.1 70	16.6 68	16.8 69	0.5 2	1.2 5			
	60代	501	77.0 386	26.5 133	28.3 142	31.3 157	15.0 75	18.6 93	13.4 67	16.6 83	0.2 1	4.8 24			
	70代以上	94	72.3 68	16.0 15	31.9 30	40.4 38	11.7 11	18.1 17	22.3 21	9.6 9	0.0 0	3.2 3			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、公務員・団体職員では「ネット上の違法・有害情報の削除やサイバーパトロール」が、また、家事専業及び学生では「防犯ボランティアなどによる自主防犯活動の強化」などが全体よりも高くなっている。

表：治安を良くするために必要と思う警察活動以外の取組（職業別）

（上段：％ 下段：人）

	標 本 数	環 境 の 整 備	防 犯 カ メ ラ や 防 犯 灯 の 設 置	ロ ー の 削 除 や サ イ バ ー パ ト ロ ー ル	ネ ッ ト 上 の 違 法 ・ 有 害 情 報	犯 罪 の 徹 罰 化	け ご 近 所 な ど の 地 域 社 会 に お け る 絆 づ く り の 強 化	の 個 人 レ ベ ル で の 防 犯 対 策	防 犯 ボ ラ ン テ ィ ア な ど の 強 化	実 規 範 意 識 を 高 め る 教 育 の 実 施	再 就 労 支 援 な ど 犯 罪 者 へ の 防 止 対 策 の 充 実	そ の 他	無 回 答
全体	2,035	71.9 1464	35.9 730	32.3 657	27.1 552	21.5 437	17.4 355	15.5 315	15.2 309	0.7 15	2.2 45		
会社員・会社役員	740	73.0 540	38.4 284	35.3 261	24.7 183	21.8 161	14.2 105	15.1 112	15.7 116	0.9 7	2.0 15		
公務員・団体職員	148	69.6 103	50.7 75	35.8 53	29.1 43	27.0 40	18.9 28	16.9 25	21.6 32	0.0 0	0.7 1		
自営業 （又は家族従業員）	218	71.6 156	33.0 72	33.5 73	28.4 62	24.3 53	17.0 37	17.0 37	14.2 31	1.8 4	4.1 9		
農林水産業 （又は家族従業員）	76	69.7 53	26.3 20	21.1 16	34.2 26	15.8 12	15.8 12	10.5 8	10.5 8	0.0 0	2.6 2		
パート・ アルバイト	291	74.9 218	37.1 108	30.9 90	29.9 87	16.5 48	18.2 53	17.2 50	16.8 49	0.0 0	2.7 8		
無職	212	77.4 164	28.3 60	34.0 72	27.4 58	16.5 35	14.2 30	16.0 34	13.2 28	0.5 1	2.4 5		
家事専業	134	79.1 106	39.6 53	29.9 40	42.5 57	26.9 36	28.4 38	18.7 25	17.9 24	0.7 1	3.0 4		
学生	180	54.4 98	23.9 43	22.8 41	11.7 21	23.3 42	24.4 44	10.0 18	7.2 13	1.1 2	0.6 1		
その他	36	72.2 26	41.7 15	30.6 11	41.7 15	27.8 10	22.2 8	16.7 6	22.2 8	0.0 0	0.0 0		

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると、上益城・下益城では「ご近所など地域社会における絆づくりの強化」が他の地域に比べて高くなっている。

表：治安を良くするために必要と思う警察活動以外の取組（居住地域別）

（上段：% 下段：人）

	標本数	環境などの整備	防犯カメラや防犯灯の設置	道路の除雪やサイバー有害情報	ネット上の違法行為	犯罪の厳罰化	ご近所など地域の強化	個人レベルでの防犯対策	防犯ボランティア活動の強化	規範意識を高める教育の実施	再犯防止策の充実	その他	無回答
全体	2,035	71.9	35.9	32.3	27.1	21.5	17.4	15.5	15.2	0.7	2.2		
		1464	730	657	552	437	355	315	309	15	45		
お住まいの地域	熊本市	619	72.5	34.7	35.5	24.7	24.1	18.1	15.7	15.7	1.0	1.3	
			449	215	220	153	149	112	97	97	6	8	
	荒尾・玉名	264	67.8	32.6	29.2	24.2	25.4	22.7	16.3	14.4	0.8	1.9	
			179	86	77	64	67	60	43	38	2	5	
	山鹿	103	68.0	35.0	34.0	28.2	16.5	11.7	15.5	13.6	1.0	2.9	
			70	36	35	29	17	12	16	14	1	3	
	菊池・合志	158	69.6	35.4	35.4	27.2	17.1	16.5	16.5	19.0	1.3	1.9	
			110	56	56	43	27	26	26	30	2	3	
	上益城・下益城	111	74.8	42.3	26.1	42.3	15.3	14.4	19.8	12.6	0.0	0.9	
			83	47	29	47	17	16	22	14	0	1	
	阿蘇	96	76.0	37.5	30.2	32.3	20.8	15.6	9.4	8.3	0.0	2.1	
			73	36	29	31	20	15	9	8	0	2	
	宇城・宇土	164	72.6	33.5	35.4	23.2	18.3	16.5	9.8	14.0	0.0	4.9	
			119	55	58	38	30	27	16	23	0	8	
八代	156	79.5	39.7	31.4	27.6	23.7	16.7	19.9	19.9	0.6	3.2		
		124	62	49	43	37	26	31	31	1	5		
人吉・球磨	110	74.5	37.3	35.5	30.0	25.5	22.7	16.4	17.3	0.9	4.5		
		82	41	39	33	28	25	18	19	1	5		
水俣・芦北	64	65.6	39.1	21.9	35.9	17.2	15.6	17.2	12.5	0.0	1.6		
		42	25	14	23	11	10	11	8	0	1		
天草	190	70.0	37.4	26.8	25.3	17.9	13.7	13.7	14.2	1.1	2.1		
		133	71	51	48	34	26	26	27	2	4		

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

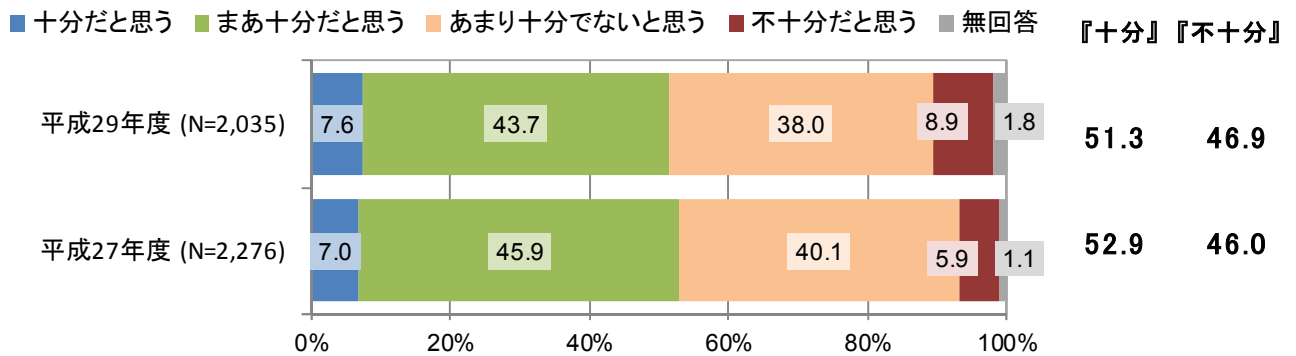
1. 情報提供の充足度

(1) 治安や犯罪に関する情報提供の充足度合い

■問9 警察や自治体から治安や犯罪に関する情報提供は十分だと思いますか。

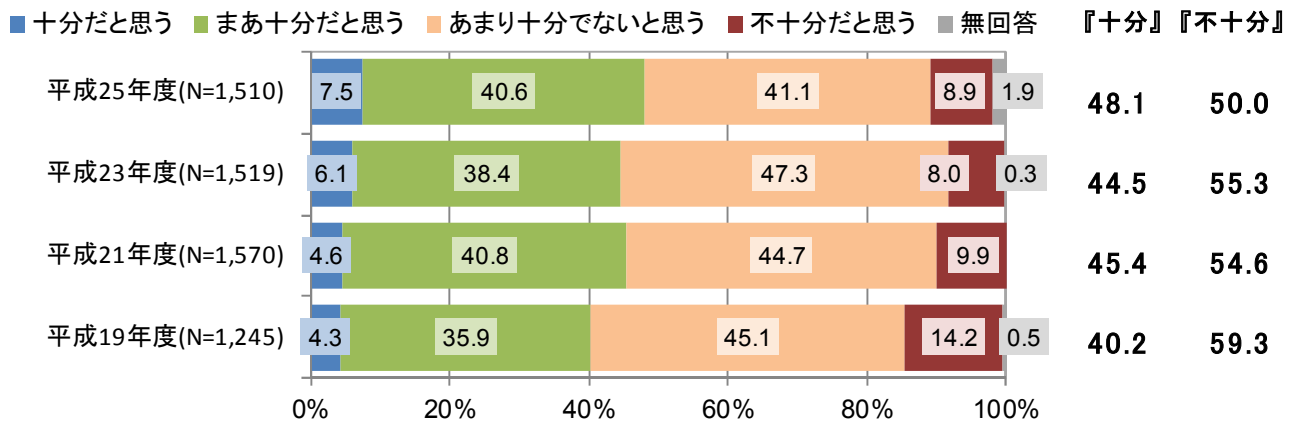
●警察や自治体からの治安や犯罪に関する情報提供については、『十分だと思う』(「十分だと思う」+「まあ十分だと思う」)が 51.3%、『不十分』(「不十分だと思う」+「あまり十分でないと思う」)が 46.9%となっており、『十分』が『不十分』を 4.4 ポイント上回っている。

図：治安や犯罪に関する情報の充足度合い



【参考：平成25年度までの調査結果】

図：治安や犯罪に関する情報の充足度合い



※ 『 』 『 』 の表記について

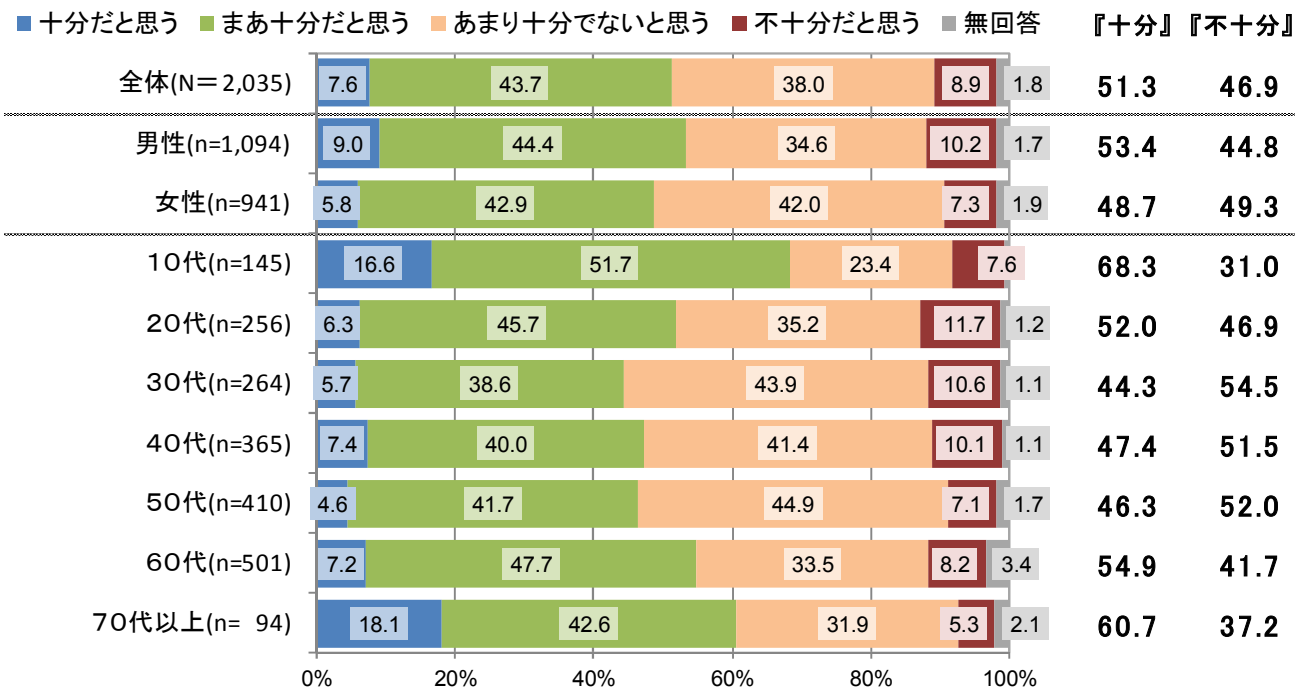
『 十分 』…「十分だと思う」の回答者+「まあ十分だと思う」の回答者

『 不十分 』…「不十分だと思う」の回答者+「あまり十分ではないと思う」の回答者

【回答者特性格別の特徴】

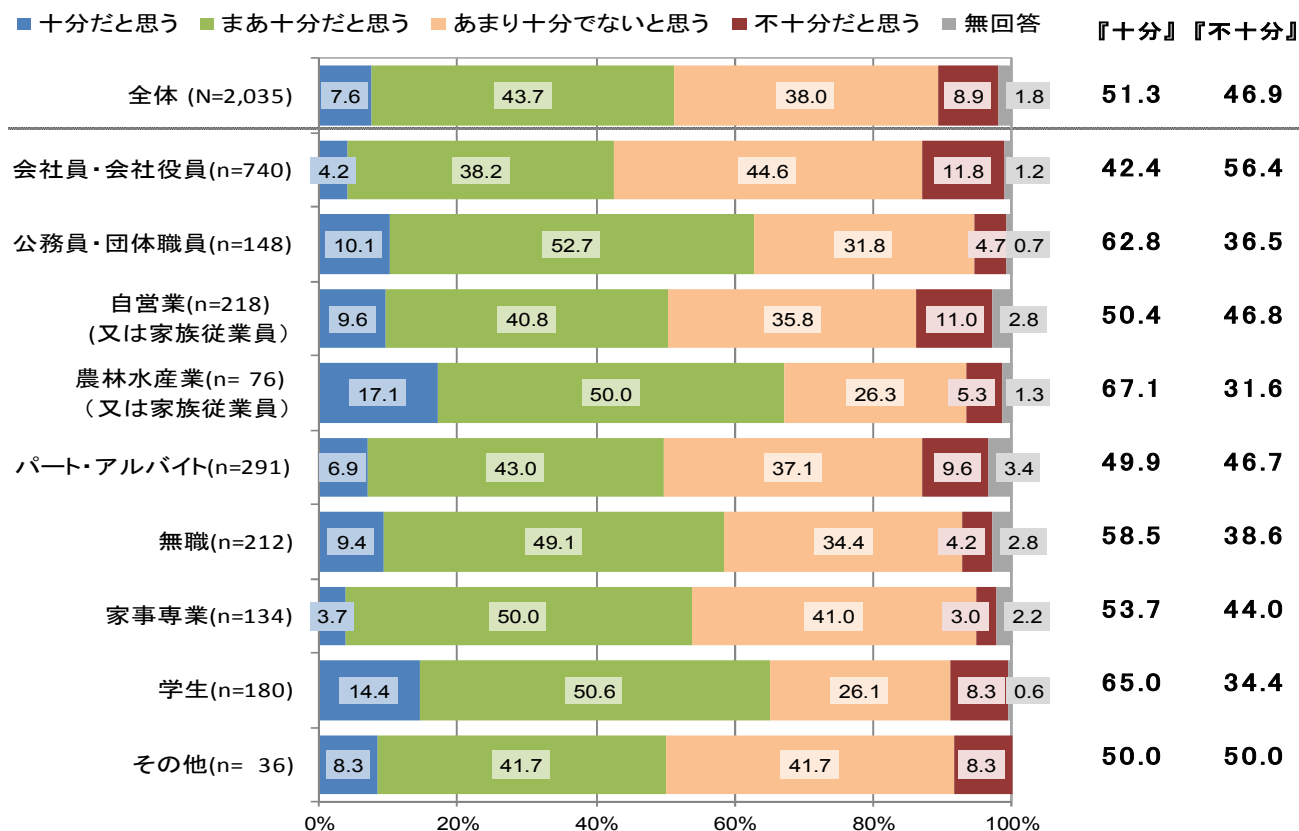
- 性別で見ると、男性では『不十分』より『十分』が高いが、女性ではほとんど変わらない結果である。
- 年代別で見ると、20歳代以下の若年層、60歳代以上の高齢層で『十分』が『不十分』を上回り、30歳代～50歳代の中間層では逆の結果となっている。

図：治安や犯罪に関する情報の充足度合い（性別、年代別）



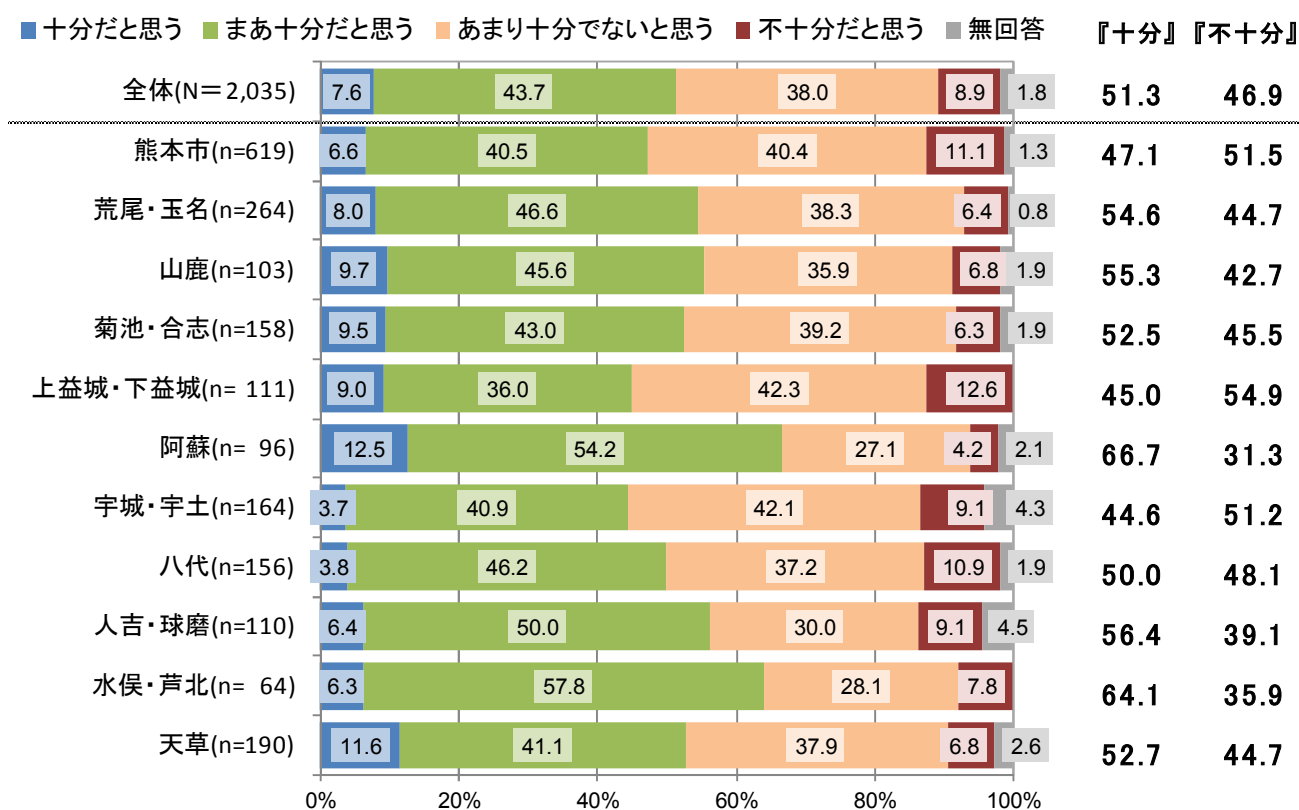
- 職業別で見ると、会社員・会社役員では『不十分』が5割を超え、公務員・団体職員、農林水産業(又は家族従業員)及び学生では、『十分』が6割を超えている。

図：治安や犯罪に関する情報の充足度合い（職業別）



●居住地域別で見ると、阿蘇及び水俣・芦北で『十分』が6割を超えている。一方、熊本市、上益城・下益城及び宇城・宇土では『不十分』が5割に達しており、他の地域に比べて治安や犯罪に関する情報の充足度合いはやや低くなっている。

図：治安や犯罪に関する情報の充足度合い（居住地域別）

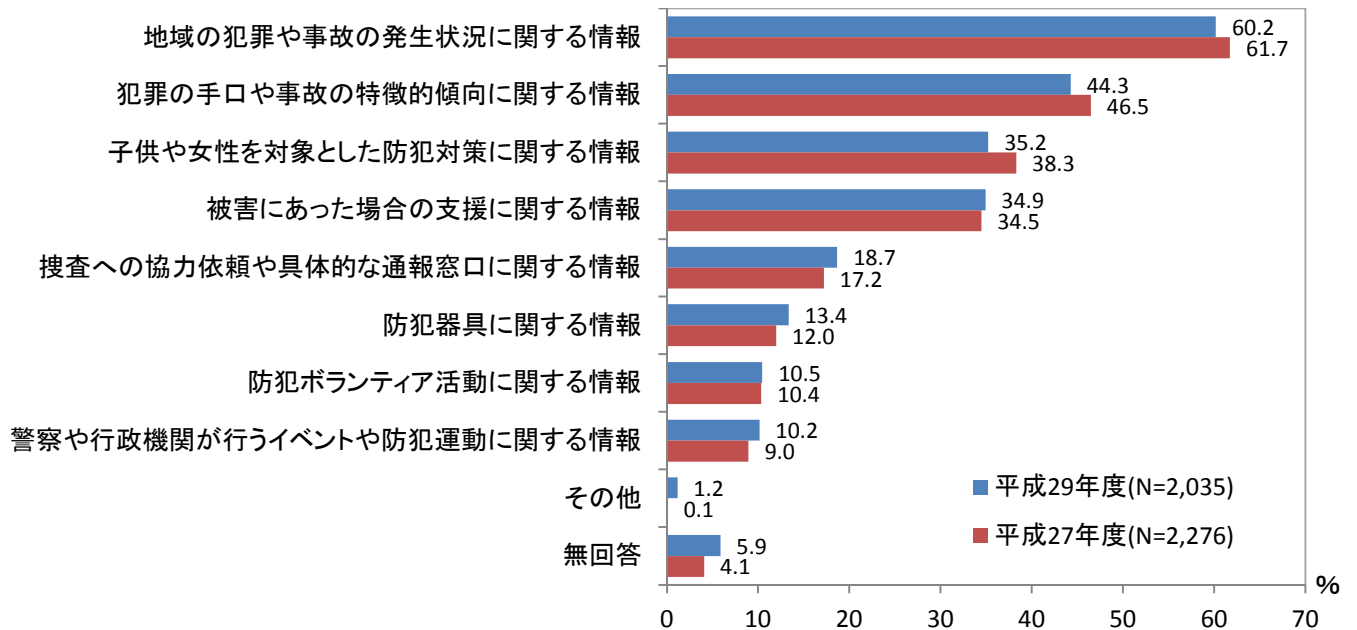


(2) 今後提供してほしい情報

■問10 警察では「ゆっぴー安心メール」やホームページ、各種広報誌などさまざまな形で治安や犯罪に関する情報を提供していますが、今後どのような情報が提供されたらよいと思いますか。(〇はいくつでも)

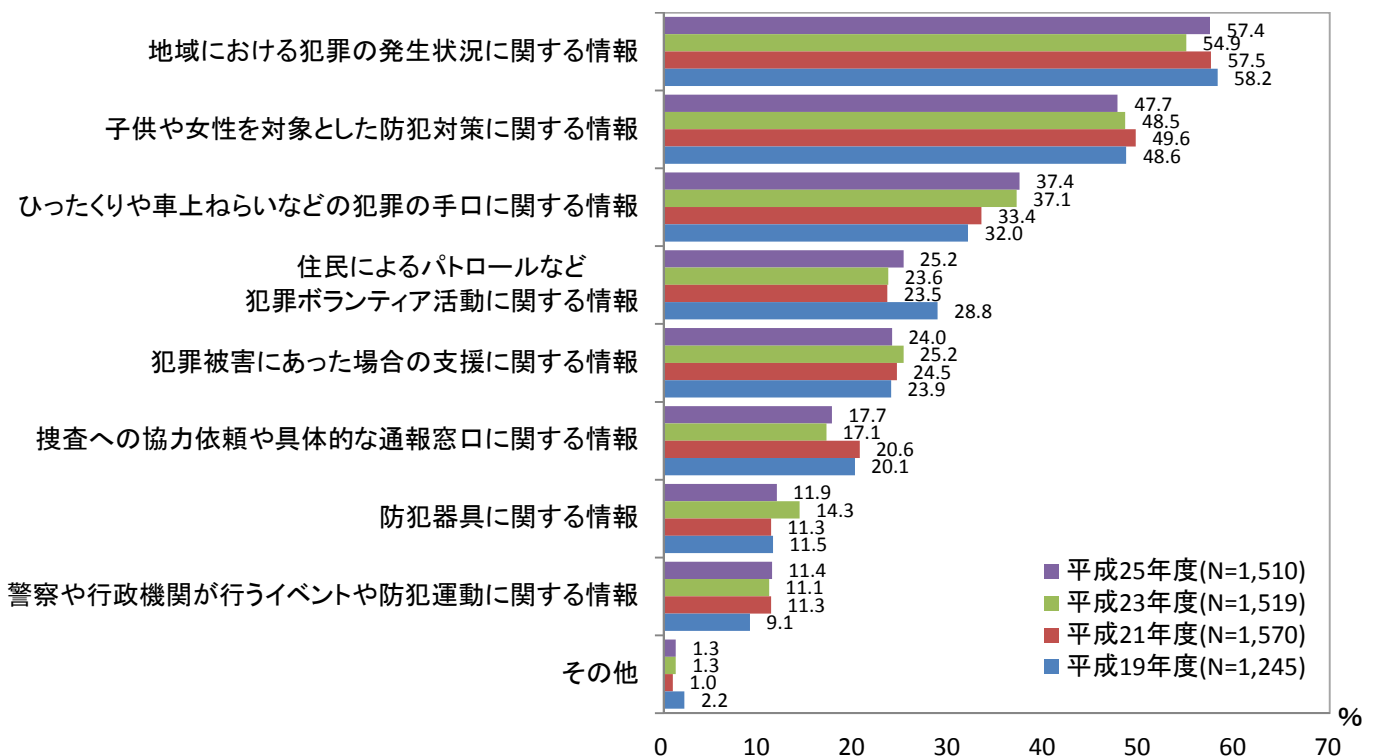
●今後提供してほしい治安や犯罪に関する情報については、「地域の犯罪や事故の発生状況に関する情報」(60.2%)が最も高く、次いで「犯罪の手口や事故の特征的傾向に関する情報」(44.3%)、「子供や女性を対象とした防犯対策に関する情報」(35.2%)、「被害にあった場合の支援に関する情報」(34.9%)の順で続いている。

図：今後提供してほしい情報



【参考：平成25年度までの調査結果】

図：今後提供してほしい情報



【回答者特性別の特徴】

●性別で見ると、女性は「子供や女性を対象とした防犯対策に関する情報」が45.4%で、男性(26.5%)に比べて18.9ポイント高くなっている。

表：今後提供してほしい情報（性別）

		(上段:% 下段:人)													
		標本数	況地域の関する情報	傾向の関する情報	犯罪の関する情報	子供や女性を対象とした防犯策に関する情報	被害にあつた場合の支援に関する情報	な通報窓口に関する情報	捜査への協力依頼や具体的防犯器具に関する情報	防犯器具に関する情報	防犯情報	ボランティア活動に関する情報	警察や行政機関が行う情報	その他	無回答
全体		2,035	60.2 1225	44.3 901	35.2 717	34.9 711	18.7 380	13.4 272	10.5 213	10.2 207	1.2 24	5.9 120			
性別	男性	1,094	57.7 631	43.0 470	26.5 290	32.0 350	17.9 196	12.9 141	10.1 110	10.7 117	1.5 16	5.6 61			
	女性	941	63.1 594	45.8 431	45.4 427	38.4 361	19.6 184	13.9 131	10.9 103	9.6 90	0.9 8	6.3 59			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、30歳～40歳代では「子供や女性を対象とした防犯対策に関する情報」が、他の年代に比べて高くなっている。

表：今後提供してほしい情報（年代別）

		(上段:% 下段:人)													
		標本数	況地域の関する情報	傾向の関する情報	犯罪の関する情報	子供や女性を対象とした防犯策に関する情報	被害にあつた場合の支援に関する情報	な通報窓口に関する情報	捜査への協力依頼や具体的防犯器具に関する情報	防犯器具に関する情報	防犯情報	ボランティア活動に関する情報	警察や行政機関が行う情報	その他	無回答
全体		2,035	60.2 1225	44.3 901	35.2 717	34.9 711	18.7 380	13.4 272	10.5 213	10.2 207	1.2 24	5.9 120			
年代別	10代	145	49.0 71	29.0 42	27.6 40	19.3 28	12.4 18	15.9 23	13.8 20	12.4 18	0.7 1	2.1 3			
	20代	256	61.3 157	48.8 125	28.9 74	34.8 89	14.1 36	14.8 38	8.2 21	9.4 24	0.8 2	3.5 9			
	30代	264	63.3 167	48.9 129	43.9 116	31.8 84	23.9 63	17.4 46	10.6 28	11.0 29	2.7 7	5.3 14			
	40代	365	64.7 236	46.3 169	39.5 144	36.4 133	21.4 78	12.3 45	12.3 41	11.2 36	9.9 4	1.1 4	4.1 15		
	50代	410	67.8 278	52.0 213	35.9 147	41.5 170	19.5 80	12.9 53	7.3 30	8.3 34	1.0 4	4.1 17			
	60代	501	53.5 268	37.9 190	33.9 170	34.5 173	17.4 87	11.0 55	12.0 60	10.4 52	1.2 6	10.6 53			
	70代以上	94	51.1 48	35.1 33	27.7 26	36.2 34	19.1 18	12.8 12	13.8 13	14.9 14	0.0 0	9.6 0			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、公務員・団体職員、家事専業では「地域の犯罪や事故の発生状況に関する情報」が、全体に比べて高くなっており、また、家事専業では「子供や女性を対象とした防犯対策に関する情報」も高くなっている。

表：今後提供してほしい情報（職業別）

(上段:% 下段:人)

	標本数	状況に関する情報	的傾向に関する情報	防犯対策に関する情報	に被害にあつた場合の支援	報的な通報窓口に関する情報	捜査への協力依頼する具	防犯器具に関する情報	関する情報	防犯ボランティア活動に	る情報	警察や行政機関が行うイ	その他	無回答
		の犯罪や事故の発生	の口や事故の特徴	に女性を対象とした	に関する情報	に関する情報	に関する情報	に関する情報	に関する情報	に関する情報	に関する情報	に関する情報	に関する情報	に関する情報
全体	2,035	60.2 1225	44.3 901	35.2 717	34.9 711	18.7 380	13.4 272	10.5 213	10.2 207	1.2 24	5.9 120			
職業	会社員・会社役員	740	61.8 457	47.6 352	33.5 248	36.6 271	18.4 136	13.8 102	9.7 72	8.5 63	1.2 9	5.0 37		
	公務員・団体職員	148	68.9 102	50.0 74	37.8 56	31.8 47	22.3 33	14.9 22	14.9 22	11.5 17	2.7 4	2.7 4		
	自営業 (又は家族従業員)	218	56.9 124	44.0 96	30.3 66	34.4 75	19.3 42	13.8 30	12.8 28	11.9 26	1.8 4	7.8 17		
	農林水産業 (又は家族従業員)	76	60.5 46	30.3 23	34.2 26	26.3 20	7.9 6	7.9 6	13.2 10	6.6 5	0.0 0	6.6 5		
	パート・ アルバイト	291	60.8 177	45.0 131	41.2 120	38.5 112	23.4 68	11.0 32	9.6 28	10.7 31	0.0 0	8.9 26		
	無職	212	51.9 110	39.2 83	30.2 64	37.7 80	17.5 37	10.4 22	5.7 12	11.8 25	1.4 3	9.9 21		
	家事専業	134	70.1 94	45.5 61	56.0 75	36.6 49	20.1 27	17.2 23	11.2 15	11.2 15	2.2 3	4.5 6		
	学生	180	52.2 94	35.0 63	27.2 49	22.8 41	12.2 22	15.0 27	10.6 19	11.1 20	0.6 1	1.7 3		
	その他	36	58.3 21	50.0 18	36.1 13	44.4 16	25.0 9	22.2 8	19.4 7	13.9 5	0.0 0	2.8 1		

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると、県南地域で今後提供してほしい情報が全体より高い傾向にある。

表：今後提供してほしい情報（居住地域別）

(上段:% 下段:人)

	標本数	地域の犯罪や事故の発生状況に関する情報	傾向に關する情報	犯罪の関する情報	子供や女性を対象とした防犯策に関する情報	被害にあつた場合の支援に関する情報	捜査への協力依頼や具体的な情報	防犯器具に関する情報	防犯ボランティア活動に関する情報	警察や行政機関が行う情報	その他	無回答
全体	2,035	60.2 1225	44.3 901	35.2 717	34.9 711	18.7 380	13.4 272	10.5 213	10.2 207	1.2 24	5.9 120	
お住まいの地域	熊本市	619	60.6 375	44.7 277	33.3 206	35.5 220	20.5 127	14.4 89	11.8 73	9.5 59	1.6 10	5.3 33
	荒尾・玉名	264	61.7 163	46.2 122	29.2 77	33.0 87	12.9 34	10.6 28	8.7 23	9.1 24	1.5 4	4.9 13
	山鹿	103	54.4 56	38.8 40	36.9 38	31.1 32	19.4 20	9.7 10	11.7 12	10.7 11	2.9 3	4.9 5
	菊池・合志	158	62.0 98	47.5 75	37.3 59	37.3 59	21.5 34	13.3 21	12.0 19	12.7 20	0.6 1	3.8 6
	上益城・下益城	111	57.7 64	40.5 45	39.6 44	42.3 47	17.1 19	13.5 15	12.6 14	17.1 19	0.9 1	3.6 4
	阿蘇	96	61.5 59	30.2 29	33.3 32	26.0 25	11.5 11	11.5 11	6.3 6	5.2 5	0.0 0	9.4 9
	宇城・宇土	164	55.5 91	42.7 70	32.9 54	31.7 52	17.7 29	16.5 27	6.1 10	11.0 18	1.2 2	9.8 16
	八代	156	66.0 103	47.4 74	45.5 71	39.7 62	18.6 29	14.7 23	10.9 17	7.1 11	0.6 1	5.1 8
	人吉・球磨	110	60.9 67	57.3 63	40.9 45	40.9 45	23.6 26	15.5 17	15.5 17	14.5 16	0.0 0	5.5 6
	水俣・芦北	64	67.2 43	42.2 27	31.3 20	35.9 23	23.4 15	12.5 8	6.3 4	9.4 6	1.6 1	4.7 3
	天草	190	55.8 106	41.6 79	37.4 71	31.1 59	18.9 36	12.1 23	9.5 18	9.5 18	0.5 1	8.9 17

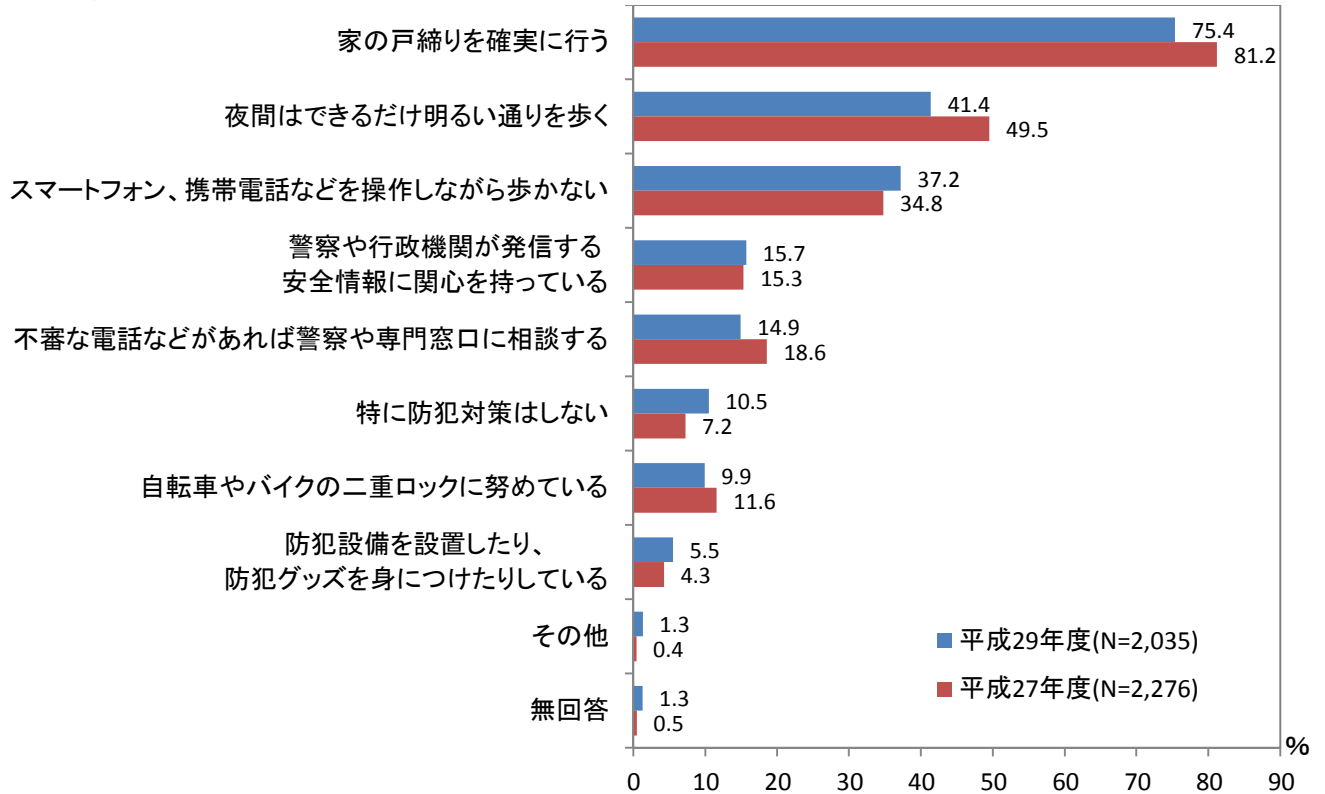
※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

2. 犯罪に遭わないために心がけていること

■問13 犯罪に遭わないため、あなたが日頃から心掛けていることは何かありますか。(〇はいくつでも)

●犯罪に遭わないために日頃から心掛けていることについては、「家の戸締りを確実に行う」(75.4%)が圧倒的に高く、次いで「夜間はできるだけ明るい通りを歩く」(41.4%)、「スマートフォン、携帯電話などを操作しながら歩かない」(37.2%)の順で続いている。

図：犯罪に遭わないために心掛けていること



【回答者特性格の特徴】

●性別で見ると、女性は「夜間はできるだけ明るい通りを歩く」が 59.2%と高く、男性(26.1%)の2倍以上となっている。

表：犯罪に遭わないために心掛けていること（性別）

		標本数	家の戸締りを確実に 行う	夜間はできるだけ 明るい	か 話 ス マ ー ト フ オ ン 、 携 帯 電 話 な ど を 操 作 し な が ら 歩 か ない	て る 安 全 情 報 に 関 心 が 発 信 す る	警 察 や 行 政 機 関 が 発 信 す る	警 察 や 専 門 窓 口 に 相 談 す ば	不 審 な 電 話 な ど が あ れ ば	特 に 防 犯 対 策 は し な い	ロ ツ ク 車 や バ イ ク の 二 重 ラ ッ ク に 努 め て い る	自 転 車 や バ イ ク の 二 重 ラ ッ ク に 努 め て い る	防 犯 設 備 を 設 置 し た り 、 防 犯 グ ツ を 身 に つ け た	そ の 他	無 回 答
全体		2,035	75.4 1534	41.4 842	37.2 757	15.7 320	14.9 304	10.5 214	9.9 202	5.5 112	1.3 27	1.3 26			
性別	男性	1,094	71.9 787	26.1 285	31.8 348	14.2 155	14.7 161	13.4 147	10.5 115	5.7 62	1.1 12	1.5 16			
	女性	941	79.4 747	59.2 557	43.5 409	17.5 165	15.2 143	7.1 67	9.2 87	5.3 50	1.6 15	1.1 10			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、10歳代では「自転車やバイクの二重ロックに努めている」が、また60歳以上では「警察や行政機関が発信する安全情報に関心を持っている」及び「不審な電話などがあれば警察や専門窓口に相談する」が全体より高くなっている。

表：犯罪に遭わないために心掛けていること（年代別）

		標本数	家の戸締りを確実に 行う	夜間はできるだけ 明るい	か 話 ス マ ー ト フ オ ン 、 携 帯 電 話 な ど を 操 作 し な が ら 歩 か ない	て る 安 全 情 報 に 関 心 が 発 信 す る	警 察 や 行 政 機 関 が 発 信 す る	警 察 や 専 門 窓 口 に 相 談 す ば	不 審 な 電 話 な ど が あ れ ば	特 に 防 犯 対 策 は し な い	ロ ツ ク 車 や バ イ ク の 二 重 ラ ッ ク に 努 め て い る	自 転 車 や バ イ ク の 二 重 ラ ッ ク に 努 め て い る	防 犯 設 備 を 設 置 し た り 、 防 犯 グ ツ を 身 に つ け た	そ の 他	無 回 答
全体		2,035	75.4 1534	41.4 842	37.2 757	15.7 320	14.9 304	10.5 214	9.9 202	5.5 112	1.3 27	1.3 26			
年代別	10代	145	63.4 92	31.7 46	31.0 45	5.5 8	3.4 5	13.1 19	17.9 26	4.1 6	1.4 2	1.4 2			
	20代	256	75.4 193	41.4 106	30.5 78	5.9 15	7.4 19	9.8 25	10.2 26	3.5 9	2.3 6	0.4 1			
	30代	264	75.8 200	38.6 102	35.6 94	13.3 35	7.2 19	11.7 31	8.3 22	7.2 19	3.8 10	0.4 1			
	40代	365	76.7 280	43.8 160	39.2 143	15.1 55	15.3 56	11.0 40	10.4 38	4.9 18	0.5 2	1.1 4			
	50代	410	75.4 309	41.5 170	43.7 179	18.0 74	18.3 75	10.2 42	10.0 41	5.9 24	0.7 3	1.0 4			
	60代	501	76.4 383	41.1 206	39.1 196	21.4 107	21.0 105	9.6 48	7.0 35	6.2 31	0.8 4	2.2 11			
	70代以上	94	81.9 77	55.3 52	23.4 22	27.7 26	26.6 25	9.6 9	14.9 14	5.3 5	0.0 0	3.2 3			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、女性比率の高いパート・アルバイト及び家事専業では「夜間はできるだけ明るい通りを歩く」「スマートフォン、携帯電話などを操作しながら歩かない」が全体に比べて高くなっている。学生は年代別の10歳代と同様に、「自転車やバイクの二重ロックに努めている」が他の職業に比べて高くなっている。また、無職及び家事専業では、「不審な電話などがあれば警察や専門窓口相談する」が、農林水産業(又は家族従業員)では、「特に防犯対策はしない」が他の職業に比べて高くなっている。

表：犯罪に遭わないために心掛けていること（職業別）

	標本数	(上段:% 下段:人)										
		家の戸締りを確実に 行う	夜間はできるだけ 明るい通りを 歩く	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない	スマートフォン、 携帯電話など を操作しながら 歩かない
全体	2,035	75.4	41.4	37.2	15.7	14.9	10.5	9.9	5.5	1.3	1.3	
		1534	842	757	320	304	214	202	112	27	26	
会社員・会社役員	740	75.7	37.3	33.2	12.8	13.6	12.2	8.5	5.4	0.9	0.7	
		560	276	246	95	101	90	63	40	7	5	
公務員・団体職員	148	77.7	43.2	46.6	16.9	14.9	6.8	14.2	5.4	2.7	0.7	
		115	64	69	25	22	10	21	8	4	1	
自営業 (又は家族従業員)	218	68.8	32.1	34.9	17.9	17.0	12.4	9.6	6.9	1.8	2.8	
		150	70	76	39	37	27	21	15	4	6	
農林水産業 (又は家族従業員)	76	63.2	27.6	31.6	19.7	19.7	17.1	3.9	3.9	0.0	2.6	
		48	21	24	15	15	13	3	3	0	2	
パート・ アルバイト	291	77.7	51.2	44.7	16.2	14.1	9.3	6.9	4.8	1.4	1.7	
		226	149	130	47	41	27	20	14	4	5	
無職	212	83.5	46.7	36.3	17.9	20.8	7.1	9.9	5.2	1.4	1.4	
		177	99	77	38	44	15	21	11	3	3	
家事専業	134	78.4	67.2	51.5	31.3	21.6	6.0	12.7	8.2	0.7	1.5	
		105	90	69	42	29	8	17	11	1	2	
学生	180	67.8	33.3	28.9	4.4	3.3	10.6	19.4	3.9	1.7	1.1	
		122	60	52	8	6	19	35	7	3	2	
その他	36	86.1	36.1	38.9	30.6	25.0	13.9	2.8	8.3	2.8	0.0	
		31	13	14	11	9	5	1	3	1	0	

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると上益城・下益城では「スマートフォン、携帯電話などを操作しながら歩かない」が、阿蘇、人吉・球磨及び水俣・芦北では「警察や行政機関が発信する安全情報に関心を持っている」が、他の地域に比べてやや高くなっている。

表：犯罪に遭わないために心掛けていること（居住地域別）

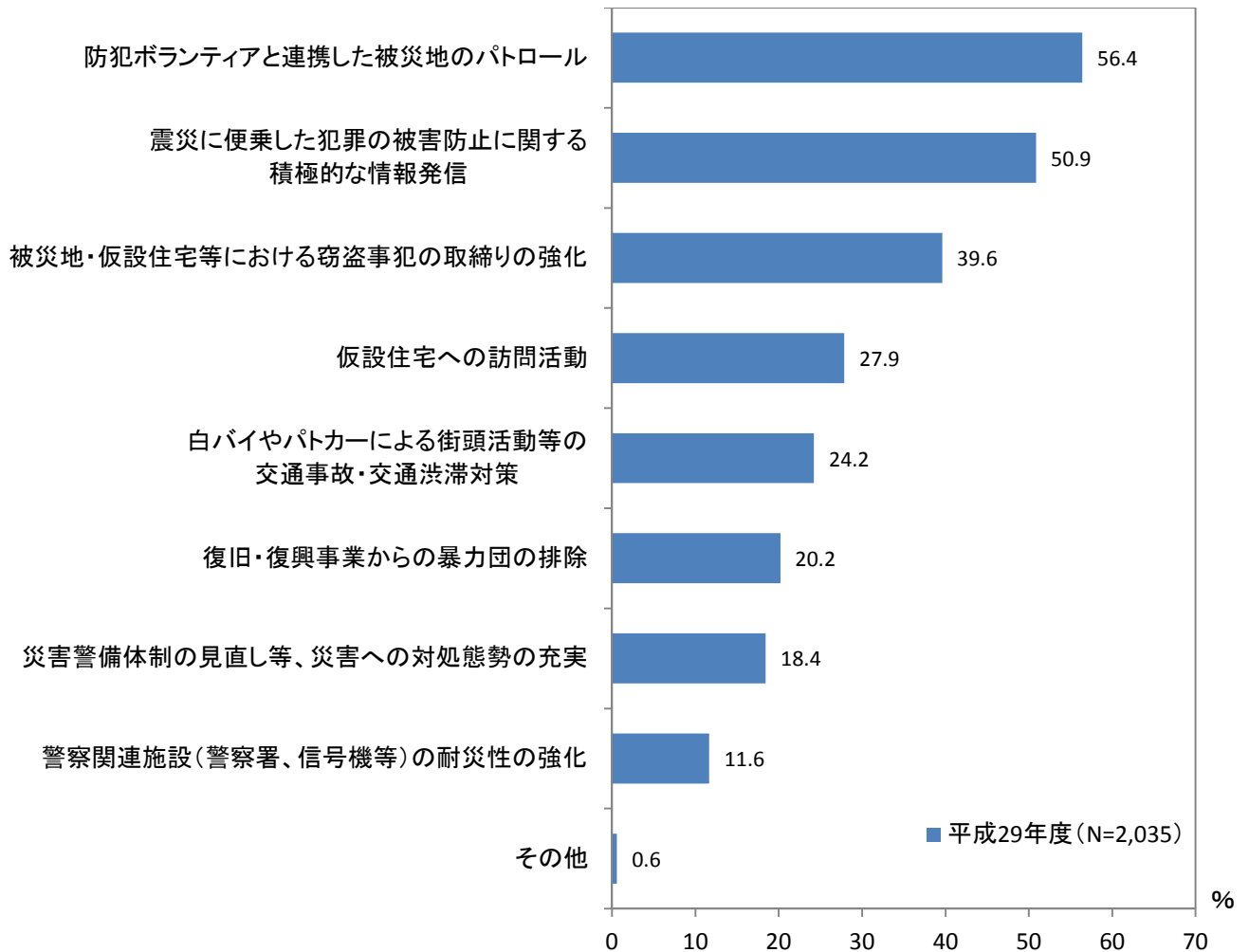
		(上段:% 下段:人)														
		標本数	家の戸締りを確実に行う	夜間は歩けるだけ明るい	通夜間を歩かない	話などスマートフォン、携帯電話	スマートフォン、携帯電話	警察や行政機関が発信する安全情報に関心を持っている	警察や専門窓口に相談する	不審な電話などがあれば	特に防犯対策はしない	ロック車やバイクの二重	防犯グッズを身につけた	防犯設備を設置したり、	その他	無回答
全体		2,035	75.4	41.4	37.2	15.7	14.9	10.5	9.9	5.5	1.3	1.3				
			1534	842	757	320	304	214	202	112	27	26				
お住まいの地域	熊本市	619	78.2	44.7	36.3	12.1	13.1	9.9	13.9	5.2	1.8	0.5				
			484	277	225	75	81	61	86	32	11	3				
	荒尾・玉名	264	76.9	40.9	33.3	14.8	13.3	9.5	8.3	5.3	1.1	1.1				
			203	108	88	39	35	25	22	14	3	3				
	山鹿	103	77.7	40.8	36.9	13.6	12.6	8.7	4.9	5.8	1.9	1.9				
			80	42	38	14	13	9	5	6	2	2				
	菊池・合志	158	79.7	43.7	39.2	18.4	14.6	12.7	8.2	7.0	0.6	0.0				
			126	69	62	29	23	20	13	11	1	0				
	上益城・下益城	111	76.6	36.9	45.0	18.9	18.9	9.9	12.6	8.1	0.0	2.7				
			85	41	50	21	21	11	14	9	0	3				
	阿蘇	96	68.8	32.3	41.7	21.9	21.9	12.5	5.2	4.2	2.1	2.1				
			66	31	40	21	21	12	5	4	2	2				
	宇城・宇土	164	73.8	38.4	31.1	17.1	14.6	7.3	7.3	8.5	0.6	1.8				
		121	63	51	28	24	12	12	14	1	3					
八代	156	75.0	42.3	41.7	16.0	14.7	8.3	10.9	5.1	1.9	1.3					
		117	66	65	25	23	13	17	8	3	2					
人吉・球磨	110	69.1	43.6	36.4	20.9	13.6	14.5	10.9	7.3	0.0	2.7					
		76	48	40	23	15	16	12	8	0	3					
水俣・芦北	64	73.4	42.2	42.2	26.6	15.6	9.4	10.9	1.6	0.0	0.0					
		47	27	27	17	10	6	7	1	0	0					
天草	190	67.9	36.8	37.4	14.7	20.0	15.3	4.7	2.6	2.1	2.6					
		129	70	71	28	38	29	9	5	4	5					

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

3. 震災に関連した警察活動で必要と思う取組

■問14 震災に関連した警察活動の中で、必要だと思う取組は何だと思えますか。(〇はいくつでも)

●震災に関連した警察活動で必要と思う取組については、「防犯ボランティアと連携した被災地のパトロール」(56.4%)が最も高く、次いで「震災に便乗した犯罪の被害防止に関する積極的な情報発信」(50.9%)、「被災地・仮設住宅等における窃盗事犯の取締りの強化」(39.6%)の順で続いている。



注)本質問は今回新設のため、前回比較はしていない。

【回答者特性格別の特徴】

●性別で見ると、男性より女性の方で必要だと思う取組をあげる人が多くっており、特に上位3項目では、男性より10ポイントほど高くなっている。

表：震災に関連した活動で必要だと思う取組（性別）

		(上段:% 下段:人)												
	標本数	被災地のボランティアと連携	防犯情報の発信	震災に便乗した積極的な被害防止に関する情報発信	強化される被災地・仮設住宅への訪問活動	仮設住宅への訪問活動	街頭活動等の交通安全対策	白バイやパトカーによる交通事故による暴	復旧・復興事業からの暴	充実、災害への対応態勢の	災害警備体制の見直し	信号機等の耐災性の強化	警察関連施設（警察署、その他）	無回答
全体	2,035	56.4 1148	50.9 1035	39.6 806	27.9 567	24.2 493	20.2 411	18.4 375	11.6 237	0.6 12	0.0 0			
性別	男性	52.7 576	47.0 514	35.3 386	25.6 280	26.2 287	21.8 239	15.5 170	11.2 123	0.7 8	0.0 0			
	女性	60.8 572	55.4 521	44.6 420	30.5 287	21.9 206	18.3 172	21.8 205	12.1 114	0.4 4	0.0 0			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●年代別で見ると、10歳代を除いて20歳以上では「震災に便乗した犯罪の被害防止に関する積極的な情報発信」、「被災地・仮設住宅等における窃盗事犯の取締りの強化」が3割を超えている。

表：震災に関連した活動で必要だと思う取組（年代別）

		(上段:% 下段:人)												
	標本数	被災地のボランティアと連携	防犯情報の発信	震災に便乗した積極的な被害防止に関する情報発信	強化される被災地・仮設住宅への訪問活動	仮設住宅への訪問活動	街頭活動等の交通安全対策	白バイやパトカーによる交通事故による暴	復旧・復興事業からの暴	充実、災害への対応態勢の	災害警備体制の見直し	信号機等の耐災性の強化	警察関連施設（警察署、その他）	無回答
全体	2,035	56.4 1148	50.9 1035	39.6 806	27.9 567	24.2 493	20.2 411	18.4 375	11.6 237	0.6 12	0.0 0			
年代別	10代	57.9 84	27.6 40	15.9 23	20.0 29	22.1 32	17.2 25	10.3 15	10.3 15	0.7 1	0.0 0			
	20代	52.3 134	50.0 128	43.4 111	28.5 73	25.0 64	16.8 43	14.1 36	12.9 33	0.4 1	0.0 0			
	30代	56.8 150	58.3 154	41.3 109	25.4 67	23.5 62	17.8 47	19.3 51	13.3 35	2.3 6	0.0 0			
	40代	60.3 220	59.7 218	48.5 177	29.0 106	24.9 91	22.5 82	22.2 81	10.4 38	0.5 2	0.0 0			
	50代	57.6 236	54.9 225	44.4 182	32.7 134	25.9 106	23.4 96	22.9 94	13.9 57	0.5 2	0.0 0			
	60代	54.5 273	45.1 226	34.7 174	26.9 135	23.4 117	20.6 103	17.2 86	9.8 49	0.0 0	0.0 0			
	70代以上	54.3 51	46.8 44	31.9 30	24.5 23	22.3 21	16.0 15	12.8 12	10.6 10	0.0 0	0.0 0			

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●職業別で見ると、公務員・団体職員、家事専業では、「震災に便乗した犯罪の被害防止に関する積極的な情報発信」、「被災地・仮設住宅等における窃盗事犯の取締りの強化」が全体より高くなっている。

表：震災に関連した活動で必要だと思う取組（職業別）

（上段：% 下段：人）

	標 本 数	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き	防 止 に 関 連 した 活 動 の 有 り 無 き
全体	2,035	56.4	50.9	39.6	27.9	24.2	20.2	18.4	11.6	0.6	0.0	0.0
		1148	1035	806	567	493	411	375	237	12	0	0
会社員・会社役員	740	55.5	53.0	41.4	28.4	26.2	20.0	18.6	12.6	0.7	0.0	0.0
		411	392	306	210	194	148	138	93	5	0	0
公務員・団体職員	148	60.1	59.5	50.7	25.7	26.4	23.0	15.5	9.5	1.4	0.0	0.0
		89	88	75	38	39	34	23	14	2	0	0
自営業 （又は家族従業員）	218	57.8	47.7	41.7	29.8	20.6	21.1	19.3	14.2	0.9	0.0	0.0
		126	104	91	65	45	46	42	31	2	0	0
農林水産業 （又は家族従業員）	76	51.3	48.7	27.6	23.7	15.8	17.1	11.8	9.2	0.0	0.0	0.0
		39	37	21	18	12	13	9	7	0	0	0
パート・ アルバイト	291	56.7	52.2	41.9	26.8	24.1	19.6	23.0	10.3	0.3	0.0	0.0
		165	152	122	78	70	57	67	30	1	0	0
無職	212	55.2	51.4	37.3	25.9	22.2	20.3	17.9	9.0	0.0	0.0	0.0
		117	109	79	55	47	43	38	19	0	0	0
家事専業	134	60.4	61.2	45.5	32.1	26.9	27.6	20.9	15.7	0.0	0.0	0.0
		81	82	61	43	36	37	28	21	0	0	0
学生	180	55.0	30.0	17.2	22.8	21.1	14.4	9.4	7.2	0.6	0.0	0.0
		99	54	31	41	38	26	17	13	1	0	0
その他	36	58.3	47.2	55.6	52.8	33.3	19.4	36.1	25.0	2.8	0.0	0.0
		21	17	20	19	12	7	13	9	1	0	0

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。

●居住地域別で見ると、各地域で上位の3項目が共通して高くなっている。

表：震災に関連した活動で必要だと思う取組（居住地域別）

（上段：% 下段：人）

	標本数	した被災地のボランティアと連携	防犯情報の発信	被害防止に関する積極的な被害情報	震災に便した犯罪の被害者への取締り	強化する窃盗・犯住宅等のお	被害地・仮設住宅への訪問活動	仮設住宅への訪問活動	街頭活動等の交通事故・	白バイやパトカーによる	力復旧・復興事業からの暴	充等、災害への対応態勢の	災害警備体制の見直し	化信号機等）の耐災性の強	警察関連施設（警察署、	その他	無回答					
全体	2,035	56.4	50.9	39.6	27.9	24.2	20.2	18.4	11.6	0.6	0.0	1148	1035	806	567	493	411	375	237	12	0	
お住まいの地域	熊本市	619	57.8	51.1	40.5	27.3	25.2	20.4	17.0	12.0	0.8	0.0	358	316	251	169	156	126	105	74	5	0
	荒尾・玉名	264	62.9	46.6	36.4	21.6	26.1	24.2	20.5	11.0	0.4	0.0	166	123	96	57	69	64	54	29	1	0
	山鹿	103	52.4	43.7	45.6	29.1	22.3	14.6	15.5	7.8	1.0	0.0	54	45	47	30	23	15	16	8	1	0
	菊池・合志	158	52.5	59.5	39.9	28.5	28.5	22.2	15.8	12.0	0.0	0.0	83	94	63	45	45	35	25	19	0	0
	上益城・下益城	111	55.9	53.2	40.5	35.1	24.3	23.4	20.7	16.2	0.9	0.0	62	59	45	39	27	26	23	18	1	0
	阿蘇	96	55.2	45.8	38.5	31.3	18.8	20.8	25.0	10.4	0.0	0.0	53	44	37	30	18	20	24	10	0	0
	宇城・宇土	164	48.2	51.8	31.7	23.8	17.7	16.5	17.7	11.0	0.6	0.0	79	85	52	39	29	27	29	18	1	0
	八代	156	57.1	62.2	39.7	28.8	28.8	18.6	17.9	16.7	1.3	0.0	89	97	62	45	45	29	28	26	2	0
	人吉・球磨	110	64.5	50.0	43.6	31.8	27.3	20.0	18.2	12.7	0.0	0.0	71	55	48	35	30	22	20	14	0	0
	水俣・芦北	64	56.3	43.8	39.1	31.3	14.1	18.8	29.7	3.1	0.0	0.0	36	28	25	20	9	12	19	2	0	0
	天草	190	51.1	46.8	42.1	30.5	22.1	18.4	16.8	10.0	0.5	0.0	97	89	80	58	42	35	32	19	1	0

※緑色の枠は、全体の数値よりも5ポイント以上高くなっているもの。